



**Клуб посланика ДФ - НСД, ДНП, РП**

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

предсједници Данијели Ђуровић



+382 20 404 - 551

+382 20 404 - 510

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

PRIMLJENO:	24. 6	2022 GOD.
1 KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/22-24	
VEZA:		
EPA:		
SKP/СГН/СА:	PRILOG:	

На основу чланова 187 и 188 Пословника Скупштине Црне Горе министру финансија Александру Дамјановићу постављам сљедеће

#### ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Господине Дамјановићу,

Нови власник Порто Монтенегра је државни инвестициони фонд Дубајија "Investment Corporation of Dubai" чији је оснивачки улог од око 70 милиона евра продат за 170 милиона евра, при чему је направљена капитална добит продавца (фирма регистрована на малти у власништву Питера Манка) од 100 милиона евра.

Да ли је опорезована капитална добит (тадашња стопа пореза 9%)?

Да ли уговор о избегавању двоструког опорезивања са Малтом дозвољава опорезивње капиталне добити и ако дозвољава, зашто није извршено опорезивање?

Образложение питања ћу дати на самој сједници.

Одговор тражим и у писаној форми.

Подгорица,

24. јун 2022. године

посланик Демократског фронта

др Дејан Ђуровић



*Demokratski front*



*demokratskifrontcg*



*www.demokratskifront.me*



Crna Gora  
Ministarstvo finansija

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	1.07.2022.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/22-24/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Br: 03-25-076/ 22-16927/1

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
[www.mif.gov.me](http://www.mif.gov.me)

01. jul 2022. godine

## SKUPŠTINA CRNE GORE

- n/r generalnog sekretara, g-dina Aleksandra Klarića –

Poštovani g-dine Klariću,

U prilogu Vam dostavljamo odgovor na poslaničko pitanje poslanika Demokratskog Fronta, dr Dejana Đurovića, u vezi oporezivanja prihoda od kapitalnog dobitka koji je ostvarila kompanija „Montport Investment Ltd“ registrovana na Malti.

S poštovanjem,



**Pitanje:**

*Na osnovu člana 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru finansija Aleksandru Damjanoviću, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:*

*"Novi vlasnik Porto Montenegro je državni investicioni fond Dubaia "Investment Corporation of Dubai"čiji je osnivački ulog od oko 70 miliona eura prodat za 170 miliona eura, pri čemu je napravljena kapitalna dobit prodavca (firma registrovana na Malti u vlasništu Pitera Manka) od 100 miliona eura.*

*Da li je oporezovana kapitalna dobit (tadašnja stopa poreza 9%) ?*

*Da li ugovor o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja sa Maltom dozvoljava oporezivanje kapitalne dobiti i ako dozvoljava, zašto nije izvršeno oporezivanje?*

**Odgovor:**

Shodno odredbama člana 29 stav 1 tačka 2 Zakona o porezu na dobit pravnih lica ("Službeni list RCG", br. 65/01 i 80/04 i "Službeni list C.G", br. 40/08, 86/09, 14/12, 61/13, 55/16 i 146/21), obveznik poreza na dobit dužan je da obračuna, obustavi i uplati porez po odbitku na prihode isplaćene, između ostalog, po osnovu kapitalnog dobitka, koji se isplaćuju nerezidentnom pravnom licu. Odredbama člana 34 citiranog zakona propisano je da sporazumi o otklanjanju dvostrukog oporezivanja imaju pretežnu važnost u odnosu na odredbe ovog zakona.

Odredbama člana 13 stav 4 Ugovora između Crne Gore i Malte o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja u odnosu na poreze na dohodak (»Službeni list CG - Međunarodni ugovori«, broj 02/09), propisano je da dobitak koji ostvari rezident države ugovornice od otuđenja akcija ili uporedivih interesa u kompaniji čija se imovina posredno ili neposredno uglavnom sastoji od nepokretnе imovine koja se nalazi u državi ugovornici, može se oporezivati u toj državi. Takođe, odredbama stava 5 istog člana propisano je da se dobitak od otuđenja imovine, osim imovine navedene u prethodnim stavovima ovog člana, oporezuje samo u državi rezidentstva lica koje je otuđilo imovinu.

Prema podacima koji su dostavljeni od strane Uprave prihoda i carina, ukazujemo da je 12.06.2016.godine zaključen ugovor o prodaji 100% udjela kompanije „Montport Investment Ltd“, registrovane na Malti, kao prodavca i „PM Holding LLC“, rezidenta Ujedinjenih Arapskih Emirata, kao kupca i na taj način je rezident Malte prodao svoje udjele u DOO "Adriatic Marinas" Tivat, rezidentu Ujedinjenih Arapskih Emirata. Takođe, prema podacima odgovornog lica DOO "Adriatic Marinas" Tivat ,stambene jedinice koje su bile u vlasništvu DOO "Adriatic Marinas" Tivat, su u vrijeme prodaje udjela već bile prodane trećim licima.

Imajući u vidu odredbe član 13 st. 4 i 5 citiranog ugovora, kao i izjavu odgovornog lica iz DOO "Adriatic Marinas" Tivat da se imovina DOO "Adriatic Marinas" Tivat nije sastojala od nepokretnе imovine u momentu prodaje udjela, prihod ostvaren po osnovu kapitalne dobiti u Crnoj Gori oporezovao bi se samo u zemlji rezidentstva prodavca, odnosno na Malti.

Međutim, na osnovu podataka koji su dostavljeni od strane Uprave prihoda i carina, u momentu prodaje udjela, DOO "Adriatic Marinas" Tivat je imao vlasništvo nad

nepokretnostima. Takođe, DOO "Adriatic Marinas" Tivat nije podnijelo poreskom organu poresku prijavu.

Ukazujemo da u tom periodu nije bio propisan obrazac prijave o prihodima koje nerezidentno pravno lice ostvari po osnovu kapitanih dobitaka od drugog nerezidentnog pravnog lica, ali da je na osnovu mišljenja Ministarstva finansija iz 2014. godine koje je dato tadašnjoj Poreskoj upravi, postojala obaveza da nerezidentno pravno - prodavac podnese godišnju poresku prijavu poreza na dobit (obrazac PD) za godinu u kojoj je ostvarena kapitalna dobit. Takođe, ukazujemo da je odredbama člana 26 stav 2 Zakona o poreskoj administraciji („Službeni list RCG“, br. 65/01 i 80/04 i „Službeni list CG“, br. 20/11, 28/12 i 8/15) propisano da strano pravno lice koje nema stalnu poslovnu jedinicu u Crnoj Gori, a ostvaruje prihod u Crnoj Gori, bilo dužno da u roku od 10 dana od dana početka ostvarivanja prihoda u Crnoj Gori imenuje poreskom punomoćnika i o tome obavijesti poreski organ.

Imajući u vidu prethodno navedeno, Ministarstvo finansija u ovom momentu ne može da utvrdi da li se imovina DOO "Adriatic Marinas" Tivat posredno ili neposredno uglavnom sastojala od nepokretne imovine, odnosno da li je postojala obaveza plaćanja poreza na kapitalnu dobit, shodno ugovoru o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja, već se isto može utvrditi kontrolom poreskog obveznika.