

Kolege poslanici, kolegkinice poslanice, počinjemo rad.

Primjenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno je da postoji kvorum potreban za početak sjednice jer je prisutna većina ukupnog broja poslanika, pa otvaram Petu sjednicu Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2022. godini Skupštine Crne Gore 27. saziva.

Podsjećam da sam sazvala Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložila saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u Kolegijumu predsjednice Skupštine.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda imate u sazivu.

Dozvolite da vas obavijestim o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Vlada Crne Gore predložila je da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Poslanici Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović i Bogdan Božović predložili su da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjenama Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti, Predlogom zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet nepokretnosti, Predlogom zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti, Predlogom zakona o izmjeni i dopunama Zakona o akcizama, Predlogom zakona o izmjenama Zakona o porezu na nepokretnosti i Predlogom zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Poslanici Dragan Ivanović, Miloš Konatar i Boris Bogdanović predložili su da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i spašavanju.

Poslanik Momo Koprivica predložio je da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću.

Prelazimo na obrazloženje i izjašnjavanje o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Prvo ćemo preći na predlog od strane Vlade. Odmah stavljam na glasanje Predlog Vlade Crne Gore da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Izvolite, kolege i kolegkinice, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila Predlog.

Prelazimo na predloge poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića.

Da li jedan od poslanika želi da obrazloži predloge?

Prelazimo odmah na izjašnjavanje.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božović da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjeni Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti. Izvolite, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protivi i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet nepokretnosti. Izvolite, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti. Izvolite, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjeni i dopunama Zakona o akcizama. Izvolite, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjenama Zakona o porezu na nepokretnosti. Izvolite, glasajte.

Molim poslanike da se izjasne. Izvinjam se, ne znam šta se desilo, ali očigledno ponavljamo glasanje.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje redlog poslanika Ivanovića, Vukića, Paunović i Božovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica. Izvolite, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Prelazimo na predlog poslanika Ivanovića, Konatara i Bogdanovića. Da li jedan od poslanika želi da obrazloži predlog? Shvatam da ne.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Ivanovića, Konatara i Bogdanovića da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i spašavanju. Izvolite, glasajte. Molim poslanike da se izjasne. Kolega Ivanoviću.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Sledeći je predlog poslanika Koprivice. Da li poslanik Koprivica želi da obrazloži predlog?

Izvolite, poslaniče Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (27.12.22 12:14:47)

Hvala vam, uvažena predsjednice, i hvala kolegama što su insistirale da obrazložim predlog za dopunu dnevnog reda.

Naime, naš poslanički klub, poslanički klub Demokrata i DEMOS-a pustio je u skupštinsku proceduru jedan veoma važan predlog zakona, a to je Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću. Najkraće rečeno to je zakon za uvođenje reda, zakonitosti i transparentnosti tamo gdje danas, nažalost, ne važe državni zakoni i tamo gdje danas, nažalost, državni službenici ne mogu da uđu kao što ulaze u druge prostorije za obavljanje poslovnih djelatnosti. Zašto ne mogu? Zato što je tokom prethodne tri decenije funkcionisanja bivše vlasti stavljena jedna mafijaška potreba da se u oblasti igara na sreću poslovne potrebe i ilegalne potrebe stave iznad zakona, stave iznad državnopravnog poretka. Ovaj predlog zakona prevashodno podrazumijeva uvođenje efikasnog nadzora nad kazinima u Crnoj Gori. Po čemu su kazina prepoznatljiva u Crnoj Gori? Nažalost, ne samo po obavljanju igara na sreću, po jednoj privrednoj djelatnosti koja može da donese prihode, da uposli radnike, nego su to u prethodne tri decenije bile oaze bezakonja, mahinacija i malverzacija, služila su za izbjegavanje obaveza prema državi, ali prevashodno služila su kao paravani za pranje novca koji su mnogi priređivači te igre na sreću zapravo zarađivali prihode u drugim ilegalnim djelatnostima. Vrijeme je da se tome stane na put. Danas, nažalost, ne samo što se izbjegavaju obaveze tu, nego se od strane pojedinih priređivača igara na sreću, usudiću se da kažem nekažnjenih kriminalaca sa kojima se ni prethodne vlade nisu efikasno obračunale, danas u tim djelatnostima i u tim privrednim subjektima imamo tendenciju da se blamira i kompromituje država. Tako smo jutros čuli da Džek pot u vlasništvu Brana Mićunoviću i Džigija Grbovića tuži državu i traži da im se produži koncensija do 2027.godine, umjesto da država naplati od njih dva miliona i da ih otjera u zatvor zato što su gazili zakone u prethodnom periodu.

Ovaj predlog zakona je na tragu uvođenja reda i dovođenja pred zakon svih onih koji su navikli da kroz bezakonje i kroz zloupotrebe stiču orgomne prihode. Ono što je veoma značajno reći jeste da je suštinska odredba ovog predloga zakona u tome da koncensionar ima obavezu da

sistem audio i video nadzora poveže sa informacionim nadzorom sistema nadležnog organa, a nadležni organ putem audio i video nadzora koncesionara vrši neprekidan i neposredan nadzor priređivača igara na sreću u realnom vremenu. Dakle, da svaki potez bude pod budnim okom države i niko više nijedan cent da ne izbjegne. Možete ako vam je lakše ovaj zakon zvati antimafijaškim zakonom i mislim da je potreba da on bude u skupštinskoj proceduri i vjerujem da će Skupština izglasati ove zakonodavne izmjene.

Ono što je veoma važno jeste da prema nalazima Državne revizorske institucije 50% tržišta igara na sreću čini sivo tržište. DRI konstatuje u svojim nalazima da ne postoji efikasan nadzor. Zato je ovo zakon i o uvođenju reda, ali i antimafijaški zakon, da konačno državnopravni poredak bude iznad ovih pojedinaca koji su navikli da kroz zloupotebe i bezakonje u prethodnih nekoliko decenija stiču višemilionske prihode i izbjegavaju obaveze na štetu državnog budžeta. Evo načina kako da dođemo do prihoda koji će biti dovoljni i za naknade za novorođenčad i brojna druga socijalna davanja. Mi smo imali jedan produktivan pristup, predložili smo brojne zakone o socijalnim davanjima, a evo predlažemo i način da se dođe do prihoda. Što je najvažnije, da se suzbije mafija i da imamo jedan pravi antimafijaški zakon, pravni osnov za djelovanje protiv tih mafijaških kriminalnih struktura. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIKCA DANIJELA ĐUROVIĆ (27.12.22 12:19:31)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Koprivice da se dnevni red dopuni Predlogom zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću.

Izvolite, glasajte. Kolege, ja vas molim da se izjasnite.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv, bez uzdržanih glasova, pa objavljujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje Predlog dnevnog reda u cjelini.

Izvolite, glasajte. Glasamo dnevni red u cjelini.

Glasao je ukupno 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv, bez uzdržanih glasova, pa objavljujem da je za sjednicu usvojeni dnevni red iz saziva sa usvojenim dopunama i pozivam službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red.

Shvatam da poslanik Striković ima potrebu da reaguje proceduralno. Izvolite, poslaniče Strikoviću.

ADNAN STRIKOVIĆ (27.12.22 12:21:08)

Hvala, predsjednice.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Prvo da se izvinim ukoliko moja reakcija ne bude usmjerena u dobrom pravcu. Na osnovu onoga što ja mislim, sa onoliko vrijednosti i pažnje koliko ja pokušavam da budem poslanik koji radi po Poslovniku i svim ostalim stvarima o kojima poslanici treba da vode računa, mislim da ovo proširenje dnevnog reda koje smo sada usvojili nije u skladu sa Poslovnikom Skupštine. Ja sam i u toku ovog glasanja pomislio da je možda greška do mene, pa nisam neđe uspio da ispratim sve ove dokumente koji su blagovremeno predati u skupštinsku proceduru. Međutim, nisam mogao da nađem mnoge od ovih dokumenata, odnosno neke sam našao i vidio da je čak njihov datum predaje u skupštinsku proceduru jučerašnji, pa bih molio vas ili sekretarku Skupštine da mi objasni po kojem je to poslovniku i na koji to način i kako neko doživljava da su baš poslanici toliki genijalci da mogu bez pripreme za sjednicu da razgovaraju o ovako važnim zakonima, o ovako važnim temama.

Da li je moguće da je svaki od 41 poslanika spreman da na ovakav način ulazimo u raspravu o ovim materijalima? Nije džabe Poslovnikom predviđena određena vremenska dužina kada je potrebno i koliko dana prije puštanja u proceduru, odnosno stavljanja na dnevni red ili traženja da uđe nešto na dnevni red, da se nešto nalazi u skupštinskoj proceduri. To je vjerovatno zbog toga što poslanici treba da imaju toliko vremena da makar pogledaju te materijale i da se adekvatno pripreme za nekakvu diskusiju koja bi trebalo da uslijedi u ovoj skupštini. Ja se izvinjavam što ću narušiti ovim svojim zahtjevom idilu koja vlada u ovom parlamentu, ali vas zaista molim da mi to u vidu jedne informacije pripremite za svaku tačku posebno koju ste sada usvojili i proširenja dnevnog reda, da vidimo kada su materijali ušli u skupštinsku proceduru, da li imamo poslovničke razloge da to tako bude, a ukoliko ipak odučite da o ovim stvarima raspravljate, ja ću biti suvišan u ovoj skupštini, jer apsolutno nisam spreman da razgovaram o tim tačkama dnevnog reda jer mi niste omogućili dovoljno vremena da se pripremim. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (27.12.22 12:23:37)

Zahvaljujem poslaniku Strikoviću na njegovoj proceduralnoj reakciji. Biće vam dostavljena informacija koju ste tražili. Sigurna sam da je i stručna služba procijenila kada su stizali materijali kako bi se adekvatno

mogli uvrstiti u dnevni red. Mi u ovom trenutku smo dogovorili proširenje dnevnog reda, odnosno utvrdili smo dnevni red za ovu sjednicu, a na Kolegijumu ćemo dogovoriti termine i vrijeme rasprave po ovim tačkama.

Dajem pauzu za Petu sjednicu. Pauza je u trajanju od pet minuta i nastavljamo sa izjašnjavanjem po Četvrtoj sjednici, po tačkama koje su spremne za izjašnjavanje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:03:58)

Kolege poslanici i kolegkinice poslanice, nastavljamo Petu sjednicu Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2022. godini.

Prelazimo na pretres o **Predlogu Zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost broj 16-3/22-10 EPA 646.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici Demokratskog fronta, Nove srpske demokratije, Demokratske narodne partije i Radničke partije.

Izvjestioci odbora su Nataša Jevrić Zakonodavnog odbora i Dejan Đurović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dopunsko obrazloženje?

Proceduralno poslanik Striković. Izvolite, poslaniče Strikoviću.

ADNAN STRIKOVIĆ (28.12.22 14:04:47)

Hvala, predsjednice.

Poštovane kolegkinice i kolege,

Izgleda da moramo da se zahvalimo kada nam predsjednica Skupštine u skladu sa Poslovnikom da riječ, jer kako se radi onda ćemo vjerovatno vrlo brzo doći u poziciju da se opozicionim poslanicima uopšte ne da mogućnost ni da govore u ovoj skupštini. Ja sam juče, kao što je čitava javnost Crne Gore bila svjedok, zatražio da mi služba Skupštine Crne Gore dostavi jednu informaciju, znači nije bilo dovoljno 24 sata službi Skupštine da tu informaciju dostavi, a ona bi trebalo da izgleda ovako, evo, vide građani Crne Gore da je to svega nekoliko rečenica. Ta informacija je trebala da sadrži samo datume kada su akti o kojima danas treba da se raspravlja u Skupštini Crne Gore predati u skupštinsku proceduru i to treba da posluži kao dokaz da li je ova danas rasprava u skladu sa Poslovnikom ili ne. Ja ću radi građana, ne radi vas jer vi svi vrlo dobro znate i u svemu ovome učestvujete, tražiti da se izjasnite, što je u skladu sa Poslovnikom, a što niste juče ispoštovali. U skladu sa članom 102 kada neko od poslanika kaže da je prekršen Poslovnik, predsjednica

Skupštine je dužna da to provjeri glasanjem u Skupštini, a to nije urađeno, pa ćemo to danas uraditi ukoliko, naravno, vi ispoštujete Poslovnik.

Predlog zakona o izmjenama Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjere bezbjednosti je predat u skupštinsku proceduru 16. decembra, Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet nepokretnosti je predat u skupštinsku proceduru 23. decembra, Predlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti je predat u skupštinsku proceduru 22. decembra, Predlog zakona o akcizama je predat u skupštinsku proceduru 22. decembra, Predlog zakona o izmjenama Zakona o oporezovanju nepokretnosti je predat u skupštinsku proceduru 22. decembra, Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica takođe 22. decembra, Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o zaštiti i spašavanju 21. decembra i Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću 26. decembra.

Poslanici kada razmatraju materijale koje nađu na sajtu Skupštine, razmišljaju o tome da li je moguće da se to nađe na zasijedanju. Znači, ovi akti iz ugla posmatranja poslovnčkih obaveza svih nas nisu mogli biti u proceduri skupštinskoj u ovoj fazi, znači do 31. decembra, do kraja jesenjeg zasijedanja, zbog toga ih nijedan poslanik, uključujući i mene, nije pročitao. Međutim, većini poslanika ne smeta da se oni nađu na dnevnom redu, ali meni, kao što sam juče kazao, i te kako smeta. U tom smislu samo da kažem da apsolutno se radi o opstrukciji određenih poslanika da učestvuju u radu ove skupštine, ne samo što se na ovakav način stavljaju tačke na dnevni red nego i zbog toga što se informacije koje poslanik traži od skupštinske službe ne dostavljaju poslanicima.

Vi ste juče iz stolice predsjednice Skupštine saopštili da ste sigurni da je sve urađeno u skladu sa Poslovnikom, pa ću vam ja pročitati član 136 Poslovnika gdje kaže da se predlog zakona ne može staviti na dnevni red sjednice Skupštine prije isteka roka od 15 dana od dana dostavljanja poslanicima. To je član 136. Dalje imamo prekršen član 137, evo 139 na primjer - izvještaj nadležnog odbora mora biti dostavljen poslanicima najkasnije 24 sata prije početka pretresa. Vi ste danas već krenuli da započnete pretres, a ja nemam nikakav izvještaj nijednog odbora kao poslanik Skupštine Crne Gore. I vi ćete i dalje da tvrdite da je sve u skladu sa Poslovnikom itd.

Zbog građana Crne Gore želim da kažem da ni ja lično, ni Socijaldemokratska partija nemamo ništa protiv suštinskih stvari koje mnoga od ovih zakonskih rješenja predviđaju i možda ćemo prvi dignuti ruku za dnevni red kada se oni nađu na dnevnom redu u skladu sa

skupštinskom procedurom, ali na ovakav način zaista mislimo da nije mjera, da smo već izgleda navikli da kršimo i Ustav, i zakone, i Poslovnik Skupštine, pa da tako to olako prolazi. Mislim da se unižava i da je već dovoljno unižen Parlament Crne Gore da nastavimo tako da radimo. Vi kako god hoćete, ali mislim da bi bio red da se sa tom praksom prestane. Evo, nakon svega ovoga što sam saopštio mislim da je sada jasnije svakom građaninu Crne Gore. Meni prosto nisu jasni razlozi, ne vidim ovdje da se radi o suštinski toliko važnim zakonima da je 15 dana, odnosno nekih već sedam dana koliko je bilo potrebno sačekati, bitno da baš ti zakoni budu tad donešeni. Očito se želi postići nekakav politički efekat, što mogu u političkom smislu da razumijem, ali da je nekom preče postići politički efekat a ne poštovati Poslovnik Skupštine Crne Gore kao najvećeg zakonodavnog organa, to zaista nikako ne mogu da prihvatim.

Evo da završim, svi ste shvatili šta sam želio da kažem, građani su shvatili šta sam želio da kažem, još jednom, da se Skupština Crne Gore izjasni o tome da li je stavljanjem ovih tačaka na dnevni red prekršen Poslovnik o radu Skupštine Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:10:15)

Zahvaljujem poslaniku Strikoviću, eto prvi je tražio proceduralnu reakciju koja je trajala pet minuta i 23 sekunde umjesto minut koliko je Poslovnikom predviđeno. Hajde da krenemo od toga, pod jedan. Pod dva, juče niste tražili da se Skupština izjasni, da ste tražili da se Skupština izjasni definitivno bih juče kod utvrđivanja dnevnog reda dala mogućnost da se Skupština izjasni da li je prekršen Poslovnik ili nije. Znači, to ste trebali juče da kažete. Sad ova uslovno rečeno naknadna pamet je vaš pokušaj političkog aduta. To ste imali priliku juče da uradite, niste uradili. Tražili ste izvještaj od strane skupštinske službe. Tražila sam od skupštinske službe, skupštinska služba vjerujem da će to uspjeti da uradi, ali morate imati u vidu da smo mi juče imali jedan vrlo naporan dan, kao i prethodne dane, da skupštinska služba i te kako ima posla vezano za jako veliki broj zakona i akata koji su u proceduri, oko kojih se glasalo juče, koje treba da pripremi na objavu kako bi bili objavljeni u toku ove kalendarske godine. Mislim da ste upoznati sa svim tim obavezama.

Što se tiče sadašnjeg vašeg zahtjeva da se Skupština izjasni, svakako se sada neće izjašnjavati jer je bilo prilike da to uradimo juče, znači prije utvrđivanja dnevnog reda kada ste imali poslovničku mogućnost da to tražite. Sada ste definitivno zakasnili. Uostalom, mi smo ovdje u nastavku rada Skupštine, svaki nastavak podrazumijeva da

postoji kvorum u Skupštini, tako da izjašnjavanje u ovom trenutku je zaista bespredmetno. Vi jako dobro znate po Poslovniku da kada je izjašnjavanje i kada je početak sjednice da je neophodan kvorum za rad Skupštine. Svaki od akata koji je došao u proceduru, koliko znam, najvećim dijelom su bili po hitnom postupku, pod jedan. Pod dva, zahtjevi za dopunu dnevnog reda, svi su bili najmanje 24 sata prije početka sjednice što je apsolutno u skladu sa Poslovníkom. Svi poslanici su imali mogućnost svojim glasanjem i odlučivanjem da procijene da li su spremni ili nisu spremni za raspravu o tim tačkama. To je što se tiče mog obrazloženja vama. I još jedna stvar, hvala vam što ste me upavo podsjetili na taj dio kojim ste kvalifikovali da ja ne dajem riječ poslanicima opozicije. Mislim da apsolutno dajem riječ i poslanicima opozicije i svim poslanicima u ovom skupštinskom domu, u ovom našem domu. U svakom slučaju svaki put kada je to poslovnički moguće svako od poslanika koji traži dobije riječ.

Poslanik Radunović traži proceduru.

Izvolite, poslaniče Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (28.12.22 14:13:12)

Vi ste odgovorili u ovom tehničkom dijelu i cijenim da niste htjeli da zloupotrijebite poziciju predsjednika Skupštine da odgovorite u političkom. Vrlo cijenim gospodina Strikovića, ali moram da ga pitam kako može da ustane i da počne da priča o proceduri i o pravilima kad je vaš predsjednik Skupštine Glavnog grada Đorđe Suhih zakazao sjednicu šest mjeseci pošto je istekao mandat Skupštini i dva mjeseca pošto je izgubio izbore na kojoj je dnevni red izbor direktora i izbor upravnih odbora. Onda vi nama ustanete ovdje i pričate da je bitno da građani... Nemojte, nemojte, vi ste iz SDP-a, razumijete, vi ste iz SDP-a, zato pustite priču. Suhih je sad u SD-u, podijelili su se, jeste, ispravlja se, ali to je potpuno ista kuća, potpuno ista kuća, dugo ste bili zajedno.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:14:15)

Poslaniče Radunoviću, vi ste se javili za proceduralnu reakciju. Opominjem vas, procedura podrazumijeva da se obratite meni, ne vodi se rasprava sa drugim poslanikom niti je u pitanju replika već proceduralna reakcija. Nastavljamo dalje.

Naravno, izvolite, poslaniče Strikoviću, neka bude minut.

ADNAN STRIKOVIĆ (28.12.22 14:14:43)

Neka bude i manje, nije sporno.

Nemojte samo pokušavati, jer što više pokušavate da opravdate ove stvari koje radite zapadate sve dublje i dublje u nekakve nelogičnosti, u nekakva neznanja, nemojte prozivati nekoga za naknadnu pamet. Ja bih vam sada mogao citirati Sigmunda Frojda koji govori nešto o ljudima koji imaju nedostatak stida itd. Vidjeli bismo onda zbog čega je sve to. Samo želim da vam kažem, vama se obraćam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:15:08)

Pošto mi se obraćate, da vas pitam je li to meni kažete da imam nedostatak stida. Pitala sam vas jeste li to meni uputili, da ja imam nedostatak stida. Molim vas, odgovorite mi na ovo pitanje. Da li ste meni uputili da imam nedostatak stida?

ADNAN STRIKOVIĆ (28.12.22 14:15:23)

Rekao sam vam da bih mogao da vam citiram. Mislite li vi da sam ja dužan da uradim što vi tražite od mene?

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:15:32)

Vi ste to rekli ovdje. Znači, tražim da mi kažete da li ste to meni rekli.

ADNAN STRIKOVIĆ (28.12.22 14:15:39)

Rekao sam da bih mogao da vam citiram Sigmunda Frojda, šta on misli o ljudima koji imaju nedostatak stida, a vi tumačite kako god hoćete. Vi tumačite kako god hoćete. Da sam htio da uvrijedim, ja sam mogao mnogo direktniji da budem. Da sam htio da uvrijedim, mogao sam mnogo direktniji da budem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:15:45)

Ja sam to shvatila kao uvredu ličnu i sa te strane, poslaniče Strikoviću, dobićete veliko zadovoljstvo da vam bude oduzeta riječ. Oduzimam riječ poslaniku Strikoviću.

Zahvaljujem.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Poslanik Dejan Đurović. Izvolite.

DEJAN ĐUROVIĆ (28.12.22 14:16:14)

Uvažena predsjednice,

Na osnovu člana 93 stav 1 Ustava Crne Gore i člana 130 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosimo sledeći Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost radi stavljanja u skupštinsku proceduru. Znači, u članu 1 piše - u Zakonu o porezu na dodatu vrijednost Službeni list RCG, br. 65/01, 38/02, 72/02, 21/03, 76/05, Službeni list Crne Gore br. 16/07, 29/13, 9/15, 53/16, 1/17, 50/17, 80/20, 59/21, 146/21, 49/22 i 65/22 u članu, pa se sad briše, amandmanski ću djelovati njega, 25. stav 1 poslije tačke 12d dodaje se nova tačka, to se briše, dodaje se 24a i dodaje se član 20 gdje piše: "solarni paneli (ploče)". U članu 2 piše: "Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu Crne Gore". Da ne bih dužio pročitacu samo razloge za donošenje ovog zakona jer su pospješivanje korišćenja obnovljivih izvora energije, kao i ubrzanje zelene energetske tranzicije.

Suočeni smo, kao što znate, sa energetsom krizom i enormnim rastom cijena električne energije na evropskom tržištu. Neophodno je ubrzati tranziciju ka obnovljivim izvorima energije kako bi u krajnjem mogla obezbijediti sigurno i kvalitetno snadbijevanje građana i privrede električnom energijom naročito u slučajevima poremećaja na tržištu i loše hidrološke situacije.

Usvajanjem ovog predloga zakona građanima i privredi olakšalo bi se instaliranje foto-solarnih panela, poboljšanje energetske nezavisnosti i ostvarili brojni benefiti po osnovu proizvedene električne energije iz novih obnovljivih izvora energije. Slična zakonska rješenja prihvaćena su i u zemljama u regionu i u pojedinim zemljama članicama Evropske unije. Usaglašenost sa pravnim tekovinama Evropske unije i potvrđenim međunarodnim konvencijama - ovaj predlog zakona je usaglašen sa pravnim tekovinama Evropske unije i potvrđenim međunarodnim konvencijama. U članu 4 objašnjenjem osnovnih pravnih instituta, znači

članom 1 predlaže se i onda se briše "isporuka i ugradnja foto-naponskih sistema, PDV plaća se po nula stopi", dodaje se "promet solarnih panela (ploča) i oporezuje se sa 7%".

Članom 2 definiše se stupanje na snagu zakona, procjena finansijskih sredstava za sprovođenje zakona - za sprovođenje ovog zakona nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore. Zahvaljujem i zakazujem sjednicu Odbora za ekonomiju gde ćemo amandmanski djelovati na ovaj zakon. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:19:20)

Zahvaljujem poslaniku Đuroviću.

S obzirom na dogovor koji smo imali na kolegijumu, nemamo raspravu dalje po ovoj tački. Pretpostavljam i da poslanik Đurović neće koristiti institut završne riječi kao predlagač.

Konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.**

Podsjećam da je predlog zakona podnio takođe poslanik Dejan Đurović. Izvjestiteljka Zakonodavnog odbora i Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje je Nataša Jevrić.

Otvaram pretres.

Da li poslanik Đurović želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite, poslaniče Đuroviću.

DEJAN ĐUROVIĆ (28.12.22 14:20:05)

Na osnovu člana 93 stav 1 Ustava Crne Gore i člana 130 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosim sledeći Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora o izgradnji objekata. Ovdje se radi o jednoj tehničkoj ispravci za postavljanje solarnih panela. Nema potrebe za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova, jer zapravo oni i ne trebaju za postavljanje solarnih panela. Ostala tehnička dokumentacija za postavljanje solarnih panela iz stava 1 ovog člana pored ostalog obavezno sadrži elaborat analize i ispitivanja statičke stabilnosti objekata na koji se postavljaju i izjavu s tim u vezi izdatu od privrednog društva koje ispunjava uslove iz člana 122 ovog zakona. Sve ostalo je predloženo kao što ste dobili. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:21:02)

Zahvaljujem poslaniku Đuroviću.

Da li izvjestiteljka Odbora želi riječ?

Šhvatam da ne želi. Takođe nećemo voditi ni raspravu po ovoj tački i mogu da konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, broj 16-3/22/11 EPA 658.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Aleksandar Damjanović, ministar finansija i Biljana Peranović, v.d. generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem koju pozdravljam koja je danas sa nama.

Izvjestioci Odbora su Nataša Jevrić Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović Odbora za ekonomiju finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnica Vlade želi dati dopunski obraloženje?

Izvolite, gospođo Peranović.

BILJANA PERANOVIĆ (28.12.22 14:21:50)

Hvala, uvažena predsjednice, poštovani poslanici,

Prije svega da kažem da ministar Damjanović zbog prisustva sjednici Vlade nije ovdje.

Osnovni razlozi za izmjenu i dopunu važećeg Zakona o PDV-u uslovljeni su potrebom usklađivanja jednog broja postojećih rješenja sa pravnom tekovinom Evropske unije, a posebno sa direktivom Savjeta 2600/112 o zajedničkom sistemu PDV-a. Naime, prilikom pripreme pregovaračke pozicije Crne Gore za međuvladinu konferenciju o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji za poglavlje 16 Porezi, Crna Gora je prihvatila pravnu tekovinu Evropske unije koja se odnosi na PDV. U dijelu u kojem odstupa od pravne tekovine Crna Gora će se uskladiti donošenjem Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o PDV-u kao i naknadnim usklađivanjem do datuma pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Programom rada Vlade Crne Gore za treći kvartal 2022. godine planirano je donošenje predloga izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodatu vrijednost kojim će se izvršiti dodatno usklađivanje postojećih zakonskih rješenja koja tretiraju poresku oblast sa direktivnom 2006/112 sa akcentom na oporezivanje električne energije, prirodnog gasa i investicionog zlata. Osnovne promjene obuhvaćene Predlogom zakona odnose se na oporezivanje prirodnog gasa, električne energije, energije

za grijanje ili hlađenje, investicionog zlata kao i usluga koje pružaju strana lica, međunarodni drumski prevoz putnika u Crnoj Gori koji nemaju sjedište ili stalnu poslovnu jedinicu, prebivalište ili boravište u Crnoj Gori, kojim se vrši dodatno usklađivanje nacionalnog zakonodavstva sa evropskim zakonodavstvom.

Predloženim zakonskim rješenjima na drugačiji način se uređuje promet električne energije i prirodnog gasa čime se stvaraju povoljniji uslovi za unapređenje energetske tržišta. Stvaranje povoljnijih uslova za poslovanje subjekata koji rade na energetske tržištu, odnosno stvaranje odgovarajućih tržišnih uslova za nesmetani ... subjekata na ovo tržište kroz smanjenje administrativnog opterećenja i osiguravanja jednakog poreskog tretmana subjekata koji će obavljati transakcije na organizovanom tržištu električne energije i na taj način ukinuti mogućnost dvostrukog oporezivanja ili neoporezivanja kao i ukidanje poreske barijere za Crnu Goru u procesu integracije tržišta koja se odnose na prirodni gas, električnu energiju, energiju za grijanje ili hlađenje sa tržištem zemalja članica Evropske unije.

Predlaže se takođe uvođenje u crnogorski poreski sistem nove poreske kategorije, oporezivanje prometa investicionog zlata kao poseban postupak oporezivanja, te se na taj način vrši dalje usklađivanje nacionalnog sa EU zakonodavstvom. Imajući u vidu da se predloženim zakonom naš poreski sistem dodatno usklađuje sa relevantnim propisima EU, Vlada je predložila da Skupština Crne Gore usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:24:58)

Zahvaljujem gospođi Peranović.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Shvatam da ne.

Da li ima zainteresovanih za raspravu? Shvatam da ne.

Da li predstavnik Vlade želi završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčanih kazni i mjera bezbjednosti.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici Dragan Ivanović, Dragan Vukićević, Milosava Paunović, Bogdan Božović.

Izvjestoci Odbora su Nataša Jevrić Zakonodavnog odbora i Slaven Radunović Odbora za politički sistem pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obraloženje?

Poslanica Paunović. Izvolite.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (28.12.22 14:25:42)

Zahvaljujem.

Ovdje se radi o izuzecima od uslova propisanih zakonom kojim se uređuje penzijsko-invalidsko osiguranje koje se odnosi na službenike UIKS-a. Zapravo radi se o tome da izuzetno od uslova propisanih ovim zakonom službenik obezbjeđenja i drugi zaposleni u upravi kojem na lični zahtjev uz saglasnost direktora uprave prestane radni odnos, ima pravo na penziju ukoliko navrši najmanje 50 godina života i 30 godina staža osiguranja od kojih je najmanje 10 godina sa uvećanim stažom trajanja, dakle 10 beneficiranog radnog staža. Službeniku obezbjeđenja i drugom zaposlenom iz stava 1 ovog člana penzija se određuje na način propisan Zakonom kojim se uređuje penzijsko-invalidsko osiguranje s tim što se prilikom određivanja ličnog koeficijenta, ako je za njega povoljnije, lični koeficijent utvrđuje na osnovu zarade, odnosno naknade zarade ostvarene u kalendarskoj godini koja prethodi godini u kojoj je ostvario pravo na penziju. Iznos penzije se uvećava za 30% s tim što iznos te penzije ne može biti veći od najvećeg iznosa starosne penzije utvrđeno u skladu sa Zakonom koji uređuje penzijsko-invalidsko osiguranje, dakle, ne može preći iznos starosnih penzija koje su utvrđene već Zakonom. Ono što je važno jeste da će se ovaj zakon primjenjivati od 01. januara 2023. godine do 31. decembra 2025. godine.

Moram da naglasim da je ovo već drugi put da Socijalistička narodna partija reaguje na ovaj način kada su u pitanju ovi zakoni koji regulišu odlazak u penziju službenika MUP-a. Već smo imali zakon o kojem smo raspravljali, koji su kolege iz parlamentarne većine predložile. Međutim, prvi put i sada su bili izostavljeni službenici UIKS-a. Ne samo da nije zakonito da važe dva različita rešenja za službenike koji obavljaju identične ako ne i teže poslove, ali je prije svega nepravedno prema tim ljudima koji tamo rade. U kontaktu sa sindikatima i prošle godine i ove godine, samo neki od razloga biće dovoljni da naši građani u stvari shvate o čemu se tamo radi. Starosna struktura službenika obezbeđenja i drugih zaposlenih u zatvorskom sistemu je vrlo visoka. Zdravstveno stanje velikog broja službenika je ozbiljno pogoršano usled dugogodišnje službe i izloženosti svim mogućim negativnim uticajima kako fizičkim tako i emotivnim. Podatak da prosječno službenik obezbeđenja svaku četvrtu noć radi noćnu smjenu i ne spava dovodi nas do zaključka da za 30 godina aktivne službe službenik obezbeđenja nije normalno spavao

punih sedam i po godina što ostavlja nesagledive razarajuće posledice po ljudski organizam.

Vrijeme u kojem živimo i bezbjednosni izazovi sa kojima se susrećemo upućuje nas na to da je pod hitno potrebno podmlađivanje službe koja radi u UIKS-u. Što se tiče uslova za odlazak u penziju sa navršenih 40 godina staža kakvo je bilo rješenje prošle godine, ovo se rešenje radi prije svega radi ljudi koji bi po tom rješenju sa 40 godina stažana osiguranja, prevashodno se mislilo na ljude koji su zasnovali radni odnos odmah nakon završetka policijske akademije, dakle da je ostalo ovo rešenje ti bi ljudi imali odlazak u penziju sa 53 godine starosti, tada bi imali 35 godina efektivnog staža i čak 43,5 staža osiguranja. Dakle, definitivno moralo se intervenisati na neki način.

Što se tiče predloga odredbe zakona da zakon važi do 31.decembra 2025.godine to se predložilo iz razloga što u takvoj situaciji svaki službenik će moći od dana kada se usvoji ovaj zakon do tada da planira odlazak u penziju, neće biti pod psihičkim pritiskom razmišljanja da li će sledeći uslovi za penziju biti povoljniji ili nepovoljniji kao što se desilo u ovom periodu i kao što je izostavljena ova kategorija koja je faktički sa 43 godine radnog staža odlazila u penziju. S druge strane poslodavac će takođe moći da na duži period planira popunjavanje upražnjenih radnih mjesta.

Mi smo imali prošle godine ovdje predstavnike, vidimo sada aktuelizovane su brojne teme što se tiče UIKS-a, koji su nam govorili o tome da je u velikoj mjeri prisutno takozvano sagorijevanje na radnom mjestu. Sad ne znam tačan broj, ali preko 55 godina je bilo veliki broj ljudi koji su tamo radili i definitivno potrebno im je podmlađivanje kadra, potrebno je neko kadrovsko planiranje. Biće određeni uslovi, ne može kao što je nekada bilo da ljudi koji se dovedu ne znam od kuda rade u službi Ministarstva unutrašnjih poslova, moraće da ispunjavaju određene uslove, tako da poslodavcu od dana današnjeg pa do tada ostaje dovoljno vremena da napravi kadrovski plan i da riješi ove uslove i ove stvari sa ljudima koji ispunjavaju definitivno uslove za odlazak u penziju.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:31:01)

Zahvaljujem poslanici Paunović.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Shvatam da ne.

Da li ima zainteresovanih za raspravu? Shvatam da ne.

Da li predstavnik predlagača želi dati završnu riječ? Takođe ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na promet nepokretnosti.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović, Bogdan Božović.

Izvjestioci Odbora su: Budimir Aleksić Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Poslanica Paunović. Izvolite, poslanice Paunović.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (28.12.22 14:31:49)

To je 10% u odnosu na prošlogodišnji ispada 10%, ne 30%, prošle godine smo uvećali 20%, možda nisam dobro objasnila... (Govor iz klupa).

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:32:14)

Ja se izvinjavam poslanicima.

Sad smo prešli na novu tačku, to je Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet nepokretnosti. Poslanica Paunović kao predlagač. Izvolite.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (28.12.22 14:32:28)

Što se tiče izmjene Zakona o prometu nepokretnosti radi se o tome da se donošenju ovog zakona pristupilo iz razloga da se dio prihoda od poreza na promet nepokretnosti koji je pripadao budžetu Crne Gore, iznos od 10%, raspodijeli u budžet jedinica lokalne samouprave, kao i radi promjene nadležnog organa za utvrđivanje tržišne vrijednosti nepokretnosti u slučaju da je cijena iz sticanja nepokretnosti niža od tržišne i nije navedena u ispravi za sticanje nepokretnosti, na način što će umjesto organa državne uprave nadležnost za poslove poreza ubuduće vršiti poreski organ lokalne samouprave.

Dakle, radi se o neophodnoj na neki način decentralizaciji poslova i decentralizaciji vlasti koja je sad bila skoncentrisana na državne organe u prethodnom periodu, gdje su mnoge lokalne samouprave izrazile svoje

negodovanje ovakvim zakonskim rješenjima. Upravo ovim zakonom treba ta nepravda da se ispravi kako bi se organima lokalne samouprave koji inače rade ove stvari dala mogućnost da te prihode koje inače obavljaju poslije ubiraju. Dakle, predloženim zakonskim odredbama vrši se ustupanje dijela prihoda od ovog poreza koji pripada u budžetu Crne Gore, budžetu jedinica lokalne samouprave iz razloga objedinjavanja i cjelishodnije naplate i kontrole ovog poreza od strane tog organa lokalne uprave, koji će sada na znatno lakši, jednostavniji način moći da kontroliše sve promete nepokretnosti, odnosno poreze koji se tim dijelom naplaćuju. Novom raspodjelom odnosno ovim zakonskim rješenjem prihodi od ovog poreza jedinica lokalne samouprave će pripadati u iznosu od 80%, dok će egalizacionom fondu pripadati iznos od 20%, dok će utvrđivanje tržišne vrijednosti nepokretnosti umjesto organa državne uprave obavljati organ lokalne samouprave.

Takođe, ovo rješenje je značajno iz nekoliko razloga, da se najviše prometa nepokretnosti odnosno najviše vrijednosti prometa nepokretnosti odvija upravo u primorskim opštinama i veoma je bitno da se sredstava koji se na taj način uberu preraspodijele na način što će više koristiti imati opštine sa sjevera koje su mnogo siromašnije, kojima egalizacioni fond koliko god da opredijeli ispostavi se da nije dovoljno, pa će na ovaj način imati i dodatan prihod sredstava s obzirom da se radi tu o velikim vrijednostima ipak.

Takođe, ono što je ovdje potrebno naglasiti jeste stupanje na snagu ovog zakona. Dakle, ovaj zakon neće stupiti na snagu odmah, odnosno stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu", ispravka, izvinjavam se, a primjenjivaće se od 1.januara 2024.godine. To iz razloga što poreskim organima će naravno i tokom ove godine dospjeti brojni zahtjevi, a već su i dospjeli i potrebno je u skladu sa zakonskim rješenjima da ti postupci budu okončani po zakonu koji sada važi odnosno Zakonu o prometu nepokretnosti, "Službeni list" br. 36/13. Dakle, postupci koji su započeti će se okončati po tom zakonu i iz tog razloga će se ovaj zakon primjenjivati od 1.januara naredne godine.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:35:59)

Zahvaljujem poslanici Paunović.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Shvatam da ne.

Da li još neko želi riječ od poslanika?

Da li predstavnik želi dati završnu riječ?Ne.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjeni zakona o klasifikaciji djelatnosti.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović i Bogdan Božović.

Izvjestioci Odbora su Momo Koprivica Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Poslanik Ivanović. Izvolite.

DRAGAN IVANOVIĆ (28.12.22 14:36:36)

Ova izmjena Zakona o klasifikaciji djelatnosti, usklađivanje sa evropskim zakonima, u vezi je sa akcizama. Ja sam mislio da bi možda dobro bilo da su ta dva zakona spojena i da o njima istovremeno raspravljamo, ali kolega Božović će govoriti o tome, mislim da je sljedeća tačka.

Izmjene Zakona o klasifikaciji djelatnosti, u tabeli Klasifikacije djelatnosti, u sektoru H grupe 49,39 Nazivi i opisi djelatnosti - ostali prevoz putnika u kopnenom saobraćaju, riječi "redovni autobuski međumjesni prevoz, vanredni prevoz" zamjenjuju se riječima "linijski i vanlinijski prevoz". Zapravo o čemu se ovdje radi? Radi se o tome da bi ovi prevoznici bili oslobođeni, zapravo da bi im bila vraćena akciza na gorivo koje se troši i da bi oni u tim situacijama održavali linijski i vanlinijski saobraćaj i u situacijama bilo ili ne bilo putnika. Vidjećete, povraćajem akciza sa nekih 0,18, akciza će se sada vraćati u punom iznosu ili 0,44 što znači da se tim prevoznicima omogućava da na tim linijama, vidjeli ste kojim, linijskim i vanlinijskim održavaju saobraćaj nezavisno od broja putnika, po redu vožnje. Imamo situaciju, posebno je to bilo zapaženo kod nas u Podgorici, da posebne linije, posebno ka seoskom području su iz razloga nemanja putnika, pa su privredni subjekti ili firme, preduzeća, povlačili svoje autobuse nemajući ekonomskog interesa da drže te linije, a na ovaj način ih zakon obavezuje bilo putnika ili ne bilo da ispoštuju u potpunosti održivost tih linija na području gradskom ili međugradskom. U suštini znači to će biti pojašnjeno ovim Zakonom o akcizama, koje se vraćaju ovim i to je u suštini razlog donošenja ovog zakona, da bismo obavezali prevoznike da poštuju zakon i da održavaju postojeće.

Toliko i hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:39:32)

Zahvaljujem poslaniku Ivanoviću.

Da li i izvjestioci Odbora žele riječ? Shvatam da ne.

Da li neko od poslanika želi riječ? Ne.

Da li predstavnik predlagača želi završnu riječ? Nema potrebe.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o akcizama.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović i Bogdan Božović.

Izvjestioci Odbora su: Nataša Jevrić Zakonodavnog odbora i Danilo Šaranović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram preres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Riječ ima poslanik Bogdan Božović. Izvolite, poslaniče Božoviću.

BOGDAN BOŽOVIĆ (28.12.22 14:40:11)

Poštovane kolegkinice poslanice i kolege poslanici, uvaženi predstavnici Ministarstva,

Kolega Ivanović je u suštini sve rekao pošto su to dva uvezana zakona. Ja ću samo kratko pročitati obrazloženje.

Dakle, odredbama važećeg Zakona o akcizama propisano je da se može ostvariti povraćaj dijela plaćanja akcize prilikom korišćenja gasnih ulja koje služe kao motorno gorivo i koje se mogu koristiti u industrijske i komercijalne svrhe. Navedenim zakonom je precizirano da to pravo, pored ostalih, mogu da koriste i pravna lica i preduzetnici koji imaju registrovano svoju djelatnost u oblasti prevoza putnika u kopnenom saobraćaju. Dosadašnjim zakonom oni su imali pravo na povraćaj dijela akciza u iznosu do 10% stvarnog prometa po tom osnovu. Ovim zakonom tj. Predlogom izmjena i dopuna Zakona nastoji se da linijskim prevoznicima omogući pravo na povraćaj cjelokupne akcize, dakle to je 0,44 eura po litru, umjesto dodadašnjeg rešenja kojim se to pravo moglo ostvariti u iznosu od 0,18 eura po litru. Ovo iz razloga zato što su linijski prevoznici u obavezi da poštuju red vožnje i održavaju linije, bez obzira na broj putnika i isplativost istih. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:41:22)

Zahvaljujem poslaniku Božoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Shvatam ne.

Da li poslanici žele riječ? Ne.

Takođe, shvatam da predstavnik predlagača neće koristiti pravo na završnu riječ.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na nepokretnosti.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović i Bogdan Božović. Izvjestioci odbora su Boris Bogdanović Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Riječ ima poslanica Paunović. Izvolite.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (28.12.22 14:42:02)

Biću kratka. Čisto da upoznam građane o čemu se radi, s obzirom na to da je dogovor da nema rasprave o predlozima zakona tako da ću u najkraćem reći šta se u stvari mijenja i na šta se odnosi.

Predloženim zakonskim rešenjem se vrši stimulisanje poljoprivrednih proizvođača, pravnih lica i preduzetnika koji se bave proizvodnjom, doradom, pakovanjem ili preradom poljoprivrednih proizvoda proizvedenih u Crnoj Gori, a koji se koriste za obavljanje ove djelatnosti na način da im se poreska stopa umanjuje u odnosu na poresku stopu utvrđenu ovim zakonom za 70%. Dosadašnje rešenje je bilo da se može umanjiti što se uglavnom nije koristilo tako da su plaćali poresku stopu u punom iznosu, a sada se mora umanjiti za tih 70% poreska stopa i na taj način se njihova djelatnost unapređuje, stimuliše, širi itd. čisto iz tog razloga.

Dakle, predloženom odredbom vrši se stimulisanje poljoprivrede kao strateške grane u Crnoj Gori putem garantovanja poreskih olakšica za nepokretnosti koje poljoprivredni proizvođači, pravna lica i preduzetnici koriste za obavljanje ove djelatnosti. To je jedna izmjena.

Druga se odnosi na oslobođenja za javne puteve, ulice, trgove, parkove, luke, željezničke pruge, aerodrome, zaštićene šume i nacionalne parkove pod uslovom da se te nepokretnosti ne koriste za

sticanje prihoda na tržištu. Navedena zakonska odredba ne predviđa oslobođenje za autoputeve i tunele koji, takođe, predstavljaju objekte koji su dostupni svim građanima te se predloženom odredbom ovi objekti dodaju u okviru ovog poreskog oslobođenja. Omogućava se ovim rešenjem oslobođenje za javne puteve, autoputeve, tunele, ulice, trgove i parkove, luke, željezničke pruge, aerodrome, zaštićene šume, nacionalne parkove, nezavisno od toga da li se koristi za sticanje prihoda na tržištu, dakle nezavisno od toga da li ostvaruju profit ili ne.

Na ovaj način ovom predloženom odredbom se na pravedniji način reguliše navedeno poresko oslobođenje, posebno iz tog razloga što ovi objekti služe za zadovoljenje javnog interesa i isti su jednako dostupni svim građanima i od državnog su značaja. Dakle, da se ne bi desilo, ukoliko se pojedini objekti ovog tipa, na primjer autoput ili tuneli kao što je Sozina koja ostvaruje prihod, nalaze na teritoriji jednog grada koji bi u tom slučaju imao monopol nad ubiranjem poreza na tim objektima, s obzirom na to da su od javnog značaja, da su dostupni svim građanima Crne Gore, ova rešenja se uvode bez obzira da li se ti objekti koriste za sticanje profita ili prihoda na tržištu ili ne. Kao što sam već rekla, to je razlog za ovu odredbu. Za drugu odredbu jeste stimulacija poljoprivredne djelatnosti za one proizvode koji su proizvedeni u Crnoj Gori i koriste se za obavljanje ove djelatnosti se stopa umanjuje za 70%. Ako ćemo da razvijemo poljoprivredu, ako smo krenuli u tom pravcu i u skladu s preporukama i već partnerima u okviru Ministarstva poljoprivrede i raznih programa koje ovo ministarstvo ima i na terenu i među građanima onda je ovo neophodno. Neophodno je na ovaj način da država stimuliše poljoprivredne proizvođače, a sve u cilju razvijanja ove grane u Crnoj Gori. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:45:40)

Zahvaljujem poslanici Paunović.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Shvatam ne.

Da li neko od poslanika želi riječ? Ne.

Takođe, shvatam da predstavnik predlagača neće koristiti pravo na završnu riječ.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici Dragan Ivanović, Dragan Vukić, Milosava Paunović i Bogdan Božović. Izvjestioci

odbora su Momo Koprivica, Zakonodavnog odbora i Danilo Šaranović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?
Izvolite, poslanice Božoviću, imate riječ.

BOGDAN BOŽOVIĆ (28.12.22 14:46:21)

Zakonom o porezu na dobit lica u suštini definisano je oporezivanje dobiti pravnih lica. Ovaj predlog izmjena i dopuna Zakona koji se odnosi na porez na dobit pravnih lica je predložen u cilju da se predmetnim izmjenama i dopunama uvodi obaveza plaćanja poreza po odbitku na sve pozajmice, bez obzira da li je sa ili bez naknade koje poreski obveznik učini prema bilo kom fizičkom licu. Dakle, riječ je o poreskom mehanizmu kojem se nastoje spriječiti zloupotrebe koje nastaju kada pravno lice odluči da pozajmi određena sredstva da li suvlasniku ili nekom drugom povezanom licu, a da se pritom ta sredstva nikada ne vrata. Jedini način da se ta sredstva vrata jeste da se pokrene tužba, što se u praksi nikada nije dešavalo.

U tom slučaju kada se to desi, prepoznat je kao nedostatak u okviru našeg zakonoskog sistema, nanosi se šteta javnom interesu tj. budžetu i uz ovaj predlog izmjena i dopuna konkretno ovog zakona nastoji se upravo zaštititi javni interes u onom dijelu u kojem se uvodi obaveza plaćanja poreza za pravna lica kada daju pozajmice drugim povezanim licima i na neki način se u praksi izjednačava status koji imaju dividende u pogledu poreskih obaveza i pozajmice i one iznose, prema ovom predlogu izmjena i dopuna Zakona, 15% u odnosu na osnovicu koja obuhvata i bruto iznos i smatramo da će na ovaj način najbolje zaštititi javni interes. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:47:50)

Zahvaljujem poslaniku Božoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Shvatam ne.

Da li neko od poslanika želi riječ? Takođe, ne.

Da li predstavnik predlagača želi dati završnu riječ? Ne.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaštiti i spašavanju.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici Dragan Ivanović, Miloš Konatar i Boris Bogdanović. Izvjestioci odbora su Momo Koprivica, Zakonodavnog odbora i Dragan Ivanović, Odbora za bezbjednost i odbranu.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Poslanik Ivanović. Izvolite.

DRAGAN IVANOVIĆ (28.12.22 14:48:35)

Hvala, predsjednice.

Poštovana Skupštino, prije nego počnem priču o ovom predlogu, obratio bih se gospodinu Radunoviću po pitanju onog prethodnog zakona. Kada su u pitanju službenici ZIKS-a, u suštini je riječ o istim predlozima i Zakona o unutrašnjim poslovima. Ovo su zakoni koji imaju rok trajanja. Oni prošle godine su bili na godinu, ove predlažemo na dvije, a potreba je službe, i jedne, i druge, i treće, da se jedan broj starijih radnika na ovaj način ode u penziju po svojoj volji, a i po predlogu i na taj način služba primi nove, mlađe, obučenije kadrove i na taj način pomognemo i službenicima ovih službi, a i ustanovama u kojima rade. Vjerovatno će mnogima smetati to o čemu vi pričate, ali to je jedini način povoljnosti, da ih oni iskoriste, a zakon je oročen s godinama i treba ga iskoristiti. Ovaj koji je trajao godinu nije veliki broj otišao, ali sada će vjerovatno kada bude ovaj novi zakon u potpunosti promijeniti stanje u tim ustanovama. Nego, da govorimo o ovome zbog čega sam tu.

Mi smo predložili, nas trojica...(prekid) tome da su i Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o službenicima ZIKS-a regulisali ovu materiju na isti način, a povod za to je ono što smo mi prošle godine bili predložili izmjene i dopune Zakona o unutrašnjim poslovima pa su onda i ovi drugi svi to prihvatili.

Radi se o tome da smo za službu zaštite i spašavanja takođe predviđeli 50 godina starosti, 30 godina radnog staža, a od toga 10 godina provedenih na poslovima gdje je radni staž uvećan ili kako mi to obično znamo da kažemo beneficirani radni staž. Razlog, rekao sam i prije, ali suštinski zapravo to su specifični poslovi, posebno ovi iz službe zaštite i spašavanja u smislu što su ti službenici ove službe dužni da obavljaju te poslove do 55. godine starosti, a poslije toga ako nemaju uslove za penziju i ako nisu iskoristili ovaj zakon ili onaj prošle godine, oni se raspoređuju na poslovima, pošto je služba zaštite i spašavanja u lokalnim samoupravama, oni se raspoređuju adekvatno spremi u tim

lokalnim samoupravama, pa se dešava da jedan broj tih službenika godinama ne može da ostvari novi posao, jednostavno jer nema uslova za to, a nema uslova za penziju i nije raspoređen. Na ovaj način činimo i njima, a činimo i službama da se jedan broj ljudi pošalje u penziju ili da dobrovoljno ode u penziju. Rekli smo onaj uslov da se na taj prosjek obračuna 30% na, prošlogodišnji je bio 20% i jedan veliki broj ljudi je otišao. Ima još jedan broj koji će ove godine ispuniti taj određeni uslov i na taj način ova služba krenuti i popunjavati se mlađim kadrovima koji bi vjerovatno uz dodatne obuke, jer ovaj posao nosi i veliki rizik, veliku opasnost, i normalno moraju ljudi biti spremni da u slučajevima vanrednim, kojih je sve češće i sve više, i kada su u pitanju saobraćajne nezgode, i elementarne nepogode i sve ono što može da zadesi neku sredinu, oni su ti koji su spremni da intervenišu i da se izlažu i velikim opasnostima. Zato nemojte da vas čudi što smo predložili ovakve zakona i što smo ih oročili i rekli smo da oni treba da traju od 01. januara ove godine do 31. decembra iduće godine. Ovaj zakon treba da stupi na snagu danom objavljivanja u Službenom listu. Toliko. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:53:12)

Zahvaljujem poslaniku Ivanoviću.

Da li izvjestioci odbora želi riječ? Shvatam da ne.

Poslanik Radunović se prijavio za diskusiju.

Izvolite, poslaniče Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (28.12.22 14:53:22)

Poštovani gospodine Ivanoviću, ja uvažavam potpuno potrebu da se ove službe o kojima pričate podmlade i eventualno u obrazovnom smislu da se ojačaju, ali moramo malo da mislimo i o svim ostalim ljudima koji nisu u prilici da pod ovim uslovima pođu u penziju, a da ova zemlja nije baš tako bogata. Zašto ovo kažem? Ja se slažem sa vama da treba da im se omogući, s obzirom da rade u teškim uslovima, da ranije pođu u penziju i sa činjenicom da mogu sa 50 godina pođu u penziju to je već ispunjeno.

Drugo, 30 godina staža da imaju to je pošteno, u odnosu na 50 godina starosti, ali samo 10 godina da rade na tim poslovima i da na osnovu toga dobiju i dodatnih 30% na osnovicu, pa to je stvarno... Ja vas molim da se izračuna koliko će penzija da bude vatrogascu ili uporedite

sa penzijom profesora ili doktora. Kad pričate o spavanju ili nespavanju, znate li vi da svaki ljekar koji radi u bolničkom centru svaku treću četvrtu noć dežura? Znate li vi to, smjena mu je 24 sata? Znaju to svi ljudi. Malo se ponašamo u Skupštini, ja ću da glasam za ovo i Front će da glasa za ovo, nećemo mi da pokvarimo ovo podmlađivanje vatrogasnih jedinica i svega ovoga. Vi ste mene kontaktirali da potpišem taj zakon, ovaj poslednji. Ja sam vam rekao, potpisaću ga a da bude 15 godina minimum da moraju da provedu u službi pod takvim uslovima, 15 godina. Nije to. Međutim, vi ste rekli, glasaće Slaven i ovako i onako. Tačno je, glasaće Slaven i glasaće Front, ali samo da vam kažem, hoću da se čuje. Hoću da se čuje zbog svih onih koji ne mogu da pođu u penziju pod ovim uslovima. Znači od 50 godina, 30 godina staža i samo od tih 30 godina staža traži se 10 godina da bude pod uslovima gdje se ima beneficirani radni staž, što u stvari znači sedam godina ili osam, zavisi koliki je beneficirani staž. Znači neko je mogao da radi u mljekari do svoje 42 godine i onda sedam godina po beneficiranom stažu, dobro 10 godina po beneficiranom stažu da radi u vatrogascima, i automatski može da ide u penziju gdje mu se uvećava osnovica 30%. Kažem, glasaćemo, ali vrlo široke ruke za nekoga ko živi u državi Crnoj Gori koja ja ne znam odakle će da isplaćuje ovolike penzije, ovolike dječije dodatke, ovoliko sve. Sve mi glasamo ovdje da se ne zamjerimo nekome. Bogami, neko će morati da počne da vodi računa o državi i o opstanku privrede i svega ostaloga, jer neko treba da puni ovu kasu.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:56:50)

Zahvaljujem, poslaniče Radunoviću.

Poslanik Ivanović želi da uzme učešće u raspravi.

Izvolite, poslaniče Ivanoviću.

DRAGAN IVANOVIĆ (28.12.22 14:57:02)

Ni mi manje ne brinemo od Slavena Radunovića za sve druge građane Crne Gore po pitanju penzijskog i svakog drugog pitanja, ali smo ovo zbog specifičnosti svih ovih službi. Rekli smo da smo dali policiji, ZIKS-u, onda bi stvarno bilo diskriminatorno da to ne uradimo i prema ovim iz službe zaštite i spašavanja. Potpuno po istim. Sve ja to znam, ti znaš što sam ja radio i kako sam, sve mi je jasno.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:57:44)

Molim poslanike da traže da dobiju riječ.

DRAGAN IVANOVIĆ (28.12.22 14:57:52)

Slavene bilo bi u redu da smo se danas ovdje, a da nije to tema ovoga zakona, založili da ova služba zaštite i spašavanja pređe na republički nivo. Ta centralizacija ove službe bi značila jačanje ove službe. A čini mi se da nam je svima cilj da ta služba bude, rekao si, obrazovanija, obučenija, posve kvalitetnija, jer sad se dešava da vatrogasac ili ovaj iz službe zaštite i spašavanja u Budvi ima veću platu duplo gotovo nego u nekim drugim opštinama na sjeveru, a bio bi nam cilj da oni budu potpuno izjednačeni i sa uniformom, i sa platom i sa svim drugim uslovima. Toliko i hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 14:58:43)

Zahvaljujem poslaniku Ivanoviću.

Ovdje očigledno imamo i predloge za neke nove izmjene zakona, vjerujem da će to biti efektuirano u adekvatnoj proceduri.

Da li još ima neko zainteresovan za raspravu? Shvatam da ne.

Da li predstavnik predlagača želi završnu riječ? Ne želi. Ovaj odgovor na izlaganje poslanika Radunovića se može negdje smatrati i završnom riječju, jer došlo je do određenih obrazloženja.

U svakom slučaju konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću.**

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici...

Molim vas, poslanik Koprivica se već pripremio, a ja još nisam stigla ni da prozovem.

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Aleksa Bečić, Zdenka Popović, Dragan Krapović, Boris Bogdanović, Momo Koprivica, Tamara Vujović, Albin Ćeman, Vladimir Martinović i Danilo Šaranović.

Za predstavnika predlagača određen je poslanik Momo Koprivica.

Izvjestioci odbora su Dragan Vukić Zakonodavnog odbora i Danilo Šaranović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li poslanik Koprivica želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite, poslaniče Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (28.12.22 14:59:59)

Uvažena predsjednice Skupštine, za ovaj zakon se nijesam spremao od maloprije, već godinama i došlo je vrijeme da on bude na dnevnom redu Skupštine Crne Gore, i da postane dio pravnog sistema, i da dobijemo napokon jedan antimafijaški zakon, zakon koji će da bude usmjeren prema onima koji su izbjegavajući obaveze prema državi ojadili ne samo državni budžet nego su i kompromitovali pravni sistem.

Poštovane kolegkinice i kolege poslanice i poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Prije nego što krenem da obrazložim ovaj predlog zakona učiniću možda jednu malu pomoć Vama, računajući da ćete imati u vidu kada budete opominjali za vrijeme. Naime, bili ste predmet kritike, ali evo vidite, došlo je vrijeme da se usvoji i ovaj antimafijaški zakon, došlo je vrijeme da i ja stanem u vašu odbranu.

Gledajte, poštovani građani Crne Gore, ovdje smo čuli danas od određenih kolega parlamentaraca kako je predsjednica Skupštine dovela u pitanje prakse, principe i procedure prilikom stavljanja na dnevni red i sazivanja sjednice određenih zakona koji nisu dovoljno, kako se to žargonski kaže, odležali u skupštinskoj proceduri. Međutim, da vidimo kako je to funkcionisalo koju godinu ranije kada je lider Skupštine bio, gle čuda, upravo počasni predsjednik, poslanik partije čiji je poslanik reagovao protiv sad.

Naime, vidite saziv sjednice Skupštine Crne Gore za 23. decembar 2014. godine i tu je predložen dnevni red. U taj saziv 26. decembra upada i Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o osnivanju međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj. Dakle, sjednica sazvana 23. održava se 26. decembra, u momentu sazivanja nije bio ovaj predlog zakona ni na dnevnom redu niti u proceduri, nego da vidimo kada on ulazi u proceduru. Gle čuda, 26. decembra, dakle isti dan, ne dan prije, ne sedam, ne osam, ne devet dana prije, za što vas optužuju, nego isti dan, isti dan 26. decembra ulazi u proceduru i 26. decembra se uvrđštava u dnevni red Skupštine Crne Gore. Ne sporim potrebu, možda je to bilo opravdano, radi se o poljoprivredi itd, ali šta je opravdanije od ovoga, gospodo? Dakle, gdje su isti aršini za sve, gdje je jednaka mjera za svakoga? Ja razumijem pokušaj određenih političkih činilaca koji ne mogu da se

suprotstave antimafijaškim zakonima, zakonima koji treba da uvedu red u poresku oblast, pa onda pokušavaju preko procedura da kontaminiraju ovu skupštinu.

Pogledajte još jedan eklatantni primjer i naravno on dovoljno govori, još je frapantniji, sazvana je sjednica 30. jula za 30. jul, jedna tačka - izvještaj anketnog odbora. I gle čuda, 30. jula se saziva za 30. jul, ali ne može da počne zato što izvještaj koji je jedina tačka nije ni u proceduri, nego se čeka sutradan i vidite da taj izvještaj anketnog odbora tek 31. jula ulazi u proceduru. Sazvana je sjednica 30. za 30-ti, a akt je ušao u proceduru 31-og, pa ovo je jedan šampionski ishod u parlamentarnoj praksi Crne Gore. Da su onda oni skočili protiv svoj predsjednika i kazali ne može to tako, to je protiv Poslovnika, imali bi pravo da sad ovdje dignu graju i da kontaminiraju Skupštinu Crne Gore, parlament, instituciju narodnog predstavnštva. Ali ne, ovo je zapravo bio apel i pokret protiv antimafijaških zakona koji su u ovoj proceduri. I jedan od ovih zakona, takođe ovaj poreski zakon, sadrži jednu normu koju ćemo posebno da afirmišemo, a radi se o udaru na privilegovanapreduzeća.

Dakle, pred nama je Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću kojeg su poslanici Demokratske Crne Gore pustili u proceduru i zahvaljujući ovom zakonu koji napokon uvodi efikasan nadzor nad kazinima, a juče sam rekao da su mnogi od tih objekata zapravo mafijaške jazbine, staništa ljudi koji su na raznim poljima činili kriminalna djela, urušavali državnopravni poredak stičući za sebe višemilionske prihode, a šteteći državnom budžetu na desetine miliona prihoda i o tome ću nešto danas govoriti. Dakle, zahvaljujući ovom predlogu zakona, našem zakonodavnom rješenju - posebno sam imao priliku i čast da čujem od naših uvaženih kolega kakav je i kolega Zogović pohvale na račun ovog zakona i snažnu podršku na čemu sam mu zahvalan - propisano je jasno da je koncesionar dužan da sistem audio-video nadzora poveže sa informacionim nadzornim sistemom nadležnog organa i da nadležni organ putem audio-video nadzora koncesionara vrši neprekidan i neposredan nadzor priređivača i priređivanja igara na sreću u realnom vremenu. Dakle, pod budnim okom države putem specijalnog informaciono - nadzornog sistema će biti u toku 24 časa svi ovi priređivači, neće moći više ni jednu uplatu da sakriju niti će moći više i jedan cent da utaje. Ovo je smisao ovog zakonskog rješenja. Takođe, predviđene su kaznene odredbe, precizne, jasne i oštre, za onoga ko ne izvrši povezivanje sa informacionim sistemom nadležnog organa. Takođe je propisano da bliže tehničke uslove određuje Ministarstvo i da donese odgovarajući podzakonski akt. Dakle, stvoren je i pravni osnov i pravni

temelj Ministarstvu da sprovodi zakonske procedure i primjenjuje zakonske mehanizme.

Ono što želim da kažem jeste da prema nalazima Državne revizorske institucije sivo tržište, kada su u pitanju igre na sreću, iznosi čak 50%. To su samo procjene Državne revizorske institucije. Prema procjenama Udruženja prerađivača na koje se poziva Državna revizorska institucija te su procjene iz 2017, a ovi kriminalci su usavršili metode za izbjegavanje obaveza, samo su tada budžetski gubici bili tri miliona eura zbog neefikasnog nadzora u oblasti priređivanja igara na sreću. Sad zamislite koliko država svake godine gubi i šta je mogla u pogledu infrastrukture i socijalnih davanja da izvrši da su ispunjene ove obaveze. Ovo je zakon kojim se uvodi red i uvodi zakonitost tamo gdje državni službenici do sada nijesu smjeli ni da privire. Više niko ne smije biti izuzet od nadzora države, a za to su neophodni ne samo odgovorni, čestiti državni službenici, nego jasni, potpuni, određeni zakoni. Ranija zakonska rješenja, prevaziđena, zaostala, bila su upravo loša, kao izraz interesa tih grupa da im zakoni ne mogu ništa. Zato su potrebni zakoni koji će do kraja biti precizni i obezbijediti nadzorne mehanizme 100%. Ovaj predlog zakona to omogućava. Više nema izbjegavanja obaveza kada su u pitanju kazina, niti će kazina biti oaze mahinacija, malverzacija, zloupotreba i kriminala, pa neće moći ni da služe kao paravani za pranje novca koji je stečen na nekim drugim poljima ilegalnom djelatnošću.

Osim toga, želim da kažem sljedeće i da to bude drugi dio mog izlaganja, vrlo kraći. Ovdje je kompletna dokumentacija, pogledajte koliko dokumentaciju imamo samo kada je u pitanju priređivanje igara na sreću u kazinima od strane Brana Mićunovića i Džigija Grbovića, pogledajte tu dokumentaciju. Od decembra 2006. godine, recimo, njihova firma Džek pot ima koncesiju za priređivanje igara na sreću, dakle to je već 16 godina, i za tih 16 godina nijesu uplatili, vjerovali ili ne, jednokratnu naknadu koju su po članu 11 Zakona o igrama na sreću dužni da plate. Svi drugi priređivači to plaćaju, samo njih dvojica ne plaćaju. Znači, to je ne samo kršenje Zakona, član 11 Zakona o igrama na sreću kaže da se postupak dodjele koncesije za priređivanje lutrijskih igara na sreću i u kazinima pokreće javnim konkursom koji, pored ostalog, sadrži iznos jednokratne naknade za dodjelu licence za priređivanje igara na sreću, a iznos jednokratne naknade je dva miliona eura. Dakle, oni su dovedeni u privilegovan položaj, nemaju troškove koje imaju svi drugi priređivači igara na sreću u kazinima, iako i ovi drugi izbjegavaju brojne obaveze zbog nepostojanja efikasnog nadzora, ali i to ćemo da izliječimo, ovaj zakon je usmjeren na sve, neselektivan je, dakle sniženi su im troškovi zato što ne plaćaju dva miliona i imaju prednost na tržištu, dakle

povlašćeni su. Dva miliona direktno u njihov džep, umjesto u državni budžet i sad vidite koliko je to i to je rušenje principa jednakosti pred zakonom. Neko na ovaj način demonstrira da je iznad zakona.

Pogledajte, ovdje su dokumenti, 03. jula 2015. godine generalni direktor u Ministarstvu finansija Direktorata za poreski i carinski sistem gospodin Novo Radović pravnom gimnastikom, skandaloznim tumačenjem Zakona, oslobađa ih ove obaveze da plate dva miliona eura, iako je u prvostepenom postupku odličnim tumačenjem zakona od strane tog Ministarstva finansija utvrđena obaveza da plate dva miliona eura. Dakle, oni 16 godina priređuju igre na sreću u kazinima, a nisu platili jednokratnu naknadu od dva miliona eura.

Uvažena predsjednice, završavam.

Da ne bi se ostalo na priči, a nadležni organi će da sprovode zakon, ja se nadam, pročišćeno je i Državno tužilaštvo, imamo i glavnog specijalnog tužioca, imamo Specijalno državno tužilaštvo koje radi po zakonu, dokumentaciju ćemo svu da dostavimo. Blažo Jovanić im je u februaru ove godine privremenom mjerom još dok je bio na slobodi omogućio da nastave i nakon više od deceniju i po priređivanja da djeluju još nekoliko mjeseci. To mu je bila jedna od poslednjih protivzakonitih odluka i mjera koje je preduzeo dok je još bio na slobodi. Dakle, lisice su mu bile blizu ruku, a on je i tada kao zarobljen čovjek, inače kao stvaralac kriminalnih mreža u pravosuđu, uspio da im omogući privremenom mjerom da uprkos ovom isteku roka i neplaćanju naknada i dalje se bave tom djelatnošću.

Da naša priča, makar što se tiče Skupštine, ne bi bila samo priča, da uradimo ono što možemo i ono što je do nas, a drugi nadležni organi neka urade ono što je do njih, mi smo danas podnijeli amandman. Pročitaću - U članu 76, poslije stava 3, dodaje se novi stav koji glasi: "Nadležni organ će u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona izvršiti provjeru svih činjenica bitnih za plaćanje jednokratne naknade iz člana 11 stav 4 ovog zakona, od strane priređivača igara na sreću u kazinima i preduzeti neophodne mjere za naplatu". Stvaramo i pravnu obavezu i pravni osnov nadležnim državnim organima da urade ono što je odavno trebalo da urade. Da vidimo ko je od priređivača igara na sreću u kazinima bio povlašćen i privilegovan da ne mora da plati dva miliona eura, ali i da preduzmu sve mjere da se to naplati, jer to proizilazi iz Zakona. Ukoliko se to ne uradi, to će biti komprotacija i blamiranje države, a ovim treba da se pozabavi glavni specijalni tužilac.

Dakle, mi smo uradili onoliko koliko je do nas, zahvalan sam i kolegama na podršci i mislim da ćemo dovesti makar ovaj zakonodavni proces do kraja i na taj način poslati snažnu poruku i stvoriti osnov i dati

mehanizme u ruke nadležnim organima da dovedu stvari do kraja. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:14:35)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Shvatam da ne žele.

Da li neko od poslanika želi da učestvuje u raspravi?

Poslanik Ivanović.

Izvolite, poslaniče Ivanoviću.

DRAGAN IVANOVIĆ (28.12.22 15:14:46)

Hvala, predsjednice.

Poštovane kolege, poštovani gosti,

Samo da dam podršku svemu ovome što je gospodin Koprivica iznio i normalno, mi ćemo i podržati ovaj predlog zakona. Onaj podatak koji ste rekli, gospodine Koprivica, imao sam skoro razgovore sa ljudima koji su upućeni u tu problematiku i oni kažu doslovce 50% se ne prikazuje, ne oporezuje, znamo što to znači.

Međutim, čini mi se da je sad preduslov na ovoj vladi, na državi Crnoj Gori da se uprava igara na sreću odvoji kao samostalna. Postoje softveri, a postoje i ljudi, ako ne u Crnoj Gori postoje u okruženju, konkretno u Beogradu, koji se ugrađuju i kontrolišu svaki tiket u igrama na sreću i svakog trenutka znamo koliko je ušlo novca, koliko je isplaćeno, koliko je dobijeno i na taj način pomažemo budžet Crne Gore. Nijedan cent se sakriti ne može. Samo je u pitanju da li je država spremna da se uhvati ukoštac na ovaj način, a ljudi koji ugrađuju te softvere postoje. Normalno, oni naplaćuju svoj rad, ali država ima protivvrijednost, ima razloga da to ugradi i u potpunosti se slažem, gospodine Momo, u pravu ste u ovom dijelu, a sada je na državi da sve ovo uradi kako treba.

Toliko i hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:16:24)

Zahvaljujem poslaniku Ivanoviću.

Da li još ima zainteresovanih za raspravu?

Poslanik Koprivica će dati odgovor, naravno.

Izvolite, poslaniče Koprivica, a ja vas molim da sad u ovom krugu poštujemo vrijeme.

MOMO KOPRIVICA (28.12.22 15:16:39)

Zahvaljujem, uvažena predsjednice.

Uvaženi kolega Ivanoviću, apsolutno oste u pravu, saglasan sam sa vama i mislim da smo se dobro razumjeli. Shvatili ste što je smisao ovog zakona.

Ono što je suština jeste da upravo ovim zakonom pored ostalog se stvara i pravni osnov da se izvede u tehničkom i operativnom smislu ono što ste vi govorili i utoliko je veća njegova vrijednost. Dakle, sve ono što ste govorili ovim dobija pravni osnov i to je jedna od dimenzija ovog predloga zakona. Dakle, kršenju zakona, kompromitaciji države, narušavanju jednakosti građana pred zakonom, makar to činili Mićunović i Grbović, moramo stati na kraj. Na nama je da uradimo ono što je u nadležnosti Skupštine Crne Gore, da uradimo ono što je do nas i onoliko koliko možemo i ovim zakonom stvaramo pravni osnov da nadležni organi, koji sad imaju određene pozitivne tendencije, što pohvaljujem, rade svoj posao s punim pravnim osnovom i da su snabdjeveni po adekvatnim mehanizmima da stvari izvedu do kraja. Na nama je da pružimo zakonski osnov i da damo snažan podsticaj tim promjenama. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:18:03)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Da li još neko od poslanika želi riječ? Ne.

Da li poslanik Koprivica želi da iskoristi pravo na završnu riječ? Ne želi.

Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na tačku **Izbor, imenovanja i razrješenja**, 12 tačka.

U okviru ove tačke imamo nekoliko predloga. Danas ćemo voditi raspravu oko tri predloga.

Prvo je izbor vrhovnog državnog tužioca Crne Gore i to vezano za drugo glasanje. Drugo, predlog za imenovanje predsjednika, zamjenika predsjednika i tri člana Komisije za tržište kapitala Crne Gore i treći predlog je Predlog odluke o izboru pet članova komisije za vrednovanje

projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranje projekata za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Počecemo od tačke, odnosno podtačke izbora vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, drugo glasanje.

Podsjećam da je Skupštini, na osnovu člana 47 stav 3 Zakona o Državnom tužilaštvu, Tužilački savjet 30. jula 2022. godine dostavio obrazloženi predlog da se za vrhovnog državnog tužioca izabere Dražen Burić. Takođe, Tužilački savjet dostavio je i listu kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Saglasno amandmanu 3 i amandmanu 10 na Ustav Crne Gore vrhovnog državnog tužioca bira Skupština Crne Gore nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine, na predlog Tužilačkog savjeta po raspisanom javnom konkursu. Međutim, predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, dopisom broj 00-63/3/22-66/3 od 18. jula 2022. godine, obavijestio je Skupštinu da na 47. sjednici Odbora nije realizovano konsultativno saslušanje kandidata za izbor vrhovnog državnog tužioca Dražena Burića iz razloga što je kandidat Burić obavijestio Odbor da povlači prijavu, kandidaturu na javni poziv Tužilačkog savjeta za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Takođe, na petoj sjednici Prvog redovnog prolječnog zasijedanja u 2022. godini 20. jula Skupština je prihvatila konstataciju da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu obavijestio da je kandidat za vrhovnog državnog tužioca Dražen Burić povukao prijavu, kandidaturu na javni poziv i da se time stiču uslovi da se nastavi procedura drugog glasanja utvrđena Ustavom Crne Gore.

Shodno amandmanu 4 na Ustav Crne Gore u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tropetinskom većinom svih poslanika, najranije nakon mjesec dana Skupština bira i razrješava vrhovnog državnog tužioca. Skupština u drugom glasanju bira vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je konstatovao da se pored predloženog kandidata Dražena Burića, na listi kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca nalaze i Aleksandar Kovačević, Vladimir Delević i Suzana Mugoša. Takođe, konstatovao je da je kandidat Vladimir Delević povukao kandidaturu za vrhovnog državnog tužioca, tako da je Odbor 03. novembra 2022. godine obavio konsultativno saslušanje dva kandidata sa liste kandidata koji

ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca i to Aleksandra Kovačevića i Suzane Mugoše.

Saglasno članu 178a stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore propisano je da ako u prvom glasanju predloženi kandidat za vrhovnog državnog tužioca ne bude izabran najranije nakon mjesec dana, otvara se preres o svim kandidatima koji ispunjavaju zakonske uslove. Nakon završenog pretresa pristupa se drugom glasanju. Glasanje se vrši tajnim putem shodno Poslovniku Skupštine.

Predstavnica Tužilačkog savjeta je Sanja Jovičević, specijalna tužiteljka, koja je danas ovdje sa nama.

Izvjestilac Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu je Momo Koprivica.

Otvaram pretres.

Da li predstavnica Tužilačkog savjeta želi dodatno obrazloženje?

Izvolite, gospođo Jovičević.

SANJA JOVIČEVIĆ (28.12.22 15:22:12)

Zahvaljujem, predsjednice.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:22:13)

Samo trenutak, gospođo Jovičević, ako možete samo da podignete mikrofon.

Odlično, sad možete, izvolite.

SANJA JOVIČEVIĆ (28.12.22 15:22:21)

Uvažena predsjednice, poštovani poslanici,

Kao predstavnica Tužilačkog savjeta koji u punom sastavu funkcioniše od početka ove godine koristim priliku da podsjetim na proceduru koju je povodom izbora vrhovnog državnog tužioca sproveo prethodni sastav Tužilačkog savjeta.

Javni poziv za vrhovnog državnog tužioca, na osnovu Zakona o Državnom tužilaštvu, otvoren je 22. juna prošle godine. Nakon što je sproveo sve Zakonom propisane procedure prethodni sastav Tužilačkog savjeta je na osnovu liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca, mišljenja proširene sjednice

Vrhovnog državnog tužilaštva o prijavljenim kandidatima i obavljenog intervjua sa kandidatima utvrdio predlog za izbor vrhovnog državnog tužioca i odlučio da Skupštini predloži da kandidata Dražena Burića izabere za vrhovnog državnog tužioca.

Obrazloženi predlog Tužilačkog savjeta za izbor vrhovnog državnog tužioca dostavljen je Skupštini Crne Gore na dalji postupak 29. jula prošle godine.

Kandidat Dražen Burić je 18. jula ove godine povukao svoju kandidaturu na javni poziv za vrhovnog državnog tužioca, pa je nadležni Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu konstatovao da prvi krug za izbor vrhovnog državnog tužioca za koji je potrebna dvotrećinska većina nije uspio.

Ustavom Crne Gore propisano je da u prvom krugu glasanja Skupština bira vrhovnog državnog tužioca na predlog Tužilačkog savjeta i da ukoliko predloženi kandidat ne dobije potrebnu većinu u Skupštini u drugom krugu glasanja bira vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove. Kako je u međuvremenu i jedan od preostala tri kandidata sa liste Vladimir Delević povukao svoju kandidaturu, na vama je da se izjasnite o dva kandidata, Suzani Mugoši i Aleksandru Kovačeviću, sa liste koju je utvrdio i Skupštini dostavio prethodni sastav Tužilačkog savjeta. Hvala vam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:24:26)

Zahvaljujem gospođi Jovićević.

Da li izvjestilac Odbora želi riječ? Ne želi.

Da li ima zainteresovanih poslanika za raspravu?

Poslanik Milan Knežević. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (28.12.22 15:24:39)

Slobodna Crna Goro i vi u ZIKS-u,

Juče sam sa mojim prijateljem Draganom Koprivicom boravio u zatvoru u Spužu i to na Odjeljenju za duge kazne, gdje smo za nekih 110 zatvorenika osuđenih na najteža krivična djela održali književno poslijepodne. Kao i kad sam prvi put bio u zatvoru na robiji i sad kad sam gostovao kao pjesnik došao sam do zaključka da je u zatvoru mnogo više poštenih ljudi nego što ih je napolju, a ja to mogu da tvrdim jer sam bio i tamo i ovamo i nema nikakve razlike ovamo ili tamo sve dok budemo

mrmljali u sebi onamo, onamo kada govorimo o pravdi. Posebno to tvrdim kad vidim pojedine sudije, tužioce, visoke policijske službenike i funkcionere koji se ovih dana hapse ili koji će biti uhapšeni zbog pripadnosti najozloglašenijim organizovanim kriminalnim grupama i klanovima koji su mljeli ljude, otimali ih, radili šverc narkotika i cigareta i o jadu zabavili ne Crnu Goru i region, nego čitav svijet. I da nije bilo Amerikanaca ili kako je popularno reći naših međunarodnih partnera, vjerovatno bi neki od vođa kavačkoga klana bio i kandidat za predsjednika države ili za predsjednika Vlade, a možda i za šefa Vrhovnog državnog tužilaštva.

Kad smo mi godinama unazad ukazivali na Vesnu Medenicu, Blaža Jovanića, Milivoja Katnića, Sašu Čađenovića, Borisa Savića, Suzanu Mugošu i na očigledne zloupotrebe službenog položaja koje su oni vršili, bili smo označavani kao državni neprijatelji i da to radimo po nalogu Rusa i Srba, odnosno Rusije i Srbije, jer želimo da rasparčamo Crnu Goru i jedan dio preko leđa odnesemo za Zaječar, a drugi dio za Jekaterinburg. Sve je bilo dozvoljeno ovim sudijama, tužiocima i visokim policijskim funkcionerima u borbi protiv Demokratskog fronta, i lažne optužnice, i lažni svjedoci saradnici, i lažni dokazi, i unaprijed napisane presude. Cilj je bio više nego jasan - zabraniti Demokratski front, uhapsiti njegove lidere, osuditi ih na višegodišnju robiju samo da bi se zaustavila tada poslednja brana diktatorskom režimu Mila Đukanovića, koji je bio okupirao čitavu državu i od nje napravio jedan privatni posjed u kojem su mu većina sudija i tužilaca samo bili izmećari, lakeji i povremeni ađutanti.

Danas mi treba da se izjašnjavamo o Suzani Mugoši koja se poslije svega drznula da se kandiduje za vrhovnog državnog tužioca i još na Odboru za politički sistem i pravosuđe slavodobitno izjavila da je ponosna na presudu liderima Demokratskog fronta od po pet godina zatvora, na presudu u kojoj su lažirani identiteti svjedoka saradnika, na presudu kojoj je Agencija za nacionalnu bezbjednost, po nalogu Dejana Peruničića, zakupila kuću kod visokog policijskog funkcionera Siniše Stojkovića kako bi na revers uzela 45 kalašnjikova od Ministarstva unutrašnjih poslova, sa potpisom Vlada Lazovića iz Specijalnog policijskog odjeljenja, i kako bi te kalašnjikove ubacili liderima Demokratskog fronta da su planirali da izazovu krvoproliće. Ponosna je na presudu u kojoj je šef tadašnjeg Specijalnog policijskog odjeljenja Dragan Radonjić taksirao svjedoka saradnika Paju Velimirovića po Podgorici želeći da napravi klopku liderima Demokratskog fronta i da u potpunosti inscenira i zaokruži montirani državni udar. Ponosna je na presudu u kojoj Saša Čađenović instruirao ovog Mirka Paju Velimirovića da zove Sindelića i to se čuje na mjerama tajnoga nadzora, kako bi crtao priču u optužnici Milivoja Katnića

da smo mi planirali da uđemo u Skupštinu 16. oktobra i da pozovemo Đukanovića, da ga uhapsimo usred Skupštine, a ukoliko on ne dođe da ga ubijemo i to sve pod obrazloženjem da smo željeli Crnu Goru da pripojimo panslavističkom ruskom carstvu. I sad je Suzana Mugoša odlučila da se kandiduje za vrhovnog državnog tužioca, umjesto da bude pod ozbiljnom istragom zbog zloupotreba službenog položaja iz perioda kada je sudila za državni udar. Poštenije je, gospođo Jovićević, da se Vesna Medenica kandiduje i za vrhovnog državnog tužioca i za glavnog specijalnog tužioca i za predsjednicu Ustavnog suda, nego sad da mi raspravljamo o Suzani Mugoši koja bi trebalo da grije krevet Vesne Medenice u istražnom zatvoru. Zato želim i vas, gospođo Jovićević, da pitam da se izjasnite, pošto ste 15.novembra 2017.godine kao potparol Tužilaštva na naš zahtjev da se izuzmu Milivoje Katnić i Saša Čađenović zbog osnovanih zloupotreba službenog položaja u postupku koji je vođen protiv lidera Demokratskog fronta izjavili sledeće: "Poslednji zahtjev za njihovim izuzećem koji je podniet tokom saslušanja sjvedoka saradnika, a čiji iskaz očito ne ide u prilog optuženima i opovrgava njihove odbrane, jasno ukazuje da branioci i dalje na sve načine pokušavaju da opstruišu krivični postupak na koje okolnosti je glavni specijalni tužilac ukazao na glavnom pretresu kada je takav zahtjev podniet." Za Sašu Čađenovića i za njegovo izuzeće saopštavate sledeće: "U odnosu na Čađenovića u zahtjevu nisu navedene okolnosti zbog kojih podnosioci zahtjeva smatraju da postoje neki od razloga za njegovo izuzeće u smislu člana 38 Zakonika o krivičnom postupku, pa je zahtjev od vrhovnog državnog tužioca Crne Gore odbačen." Za Sašu Čađenovića koji je svog rođaka Mihaila Čađenovića saslušavo u njegovogovoj kući nudeći mu nagodbu da optuži Andriju Mandića i mene i da neće podići optužnicu protiv njega. Za Sašu Čađenovića koji je pritiskao Džozefa Asada, bivšeg agenta CIA da prizna da je bio angažovan od Demokratskog fronta kako bi izveo evakuaciju i ekstrakciju lidera Demokratskog fronta na dan izbora, a o tome svjedoči i Džozef Asad i njegov advokat Tobi Kedmen. Vi ste tada 15. novembra, što sam vam citirao, saopštili da smo mi opstruirali postupak. Ja vas sada pitam da li ostajete pri ovim navodima koje ste saopštili 15.novembra o časnosti Saše Čađenovića i o časnosti Milivoja Katnić. Mi vam, sigurni budite, nećemo dozvoliti da pravite kontrategove i da nas iz Demokratskog fronta izjednačavate sa onim ljudima koji su mljeli ljude, spaljivali ih, ubijali i koji su stajali indirektno ili direktno i bili članovi organizovanih kriminalnih grupa za ubistva preko 50 ljudi i u Crnoj Gori i u Srbiji i u regionu.

Podnosili smo vam pritužbe na rad i Saše Čađenovića i Milivoja Katnić, podnijeli smo vam i krivične prijave, šta je sa pritužbom na rad

Saše Čađenovića koji smo vam podnijeli u januaru mjesecu ove godine, šta ste uradili po toj pritužbi? Zato želim ovoj mojoj braći robijašima, ovim poštenim ljudima u odnosu na pojedine djelove crnogorskog pravosuđa, tim moralnim gromadama koji su u zatvoru, da kažem - dolaze vam ovih dana i nedelja nove sudije, novi tužioci, novi visoki policijski funkcioneri i neka vam svima plate kantu do kraja godine jer imaju para, imaju jer su se nakrali od ove države. Onda prave u svojim medijima narativ o nama kao ruskim špijunima, ruskim agentima i srpskom agenturom koju treba pljuvati, napadati po ulici, a kada im se suprotstavimo onda kažu da smo mi dužni da trpimo. Zato svi treba da znaju da mi iz Demokratskog fronta redovno štancujemo tužbe protiv svih ovih portala i ljudi koji izjavljuju da smo mi uzimali pare od Rusa i Srba 2016. godine i bio koje godine. Samo štancujemo tužbe i podnijecemo tužbu protiv ovog crnogorskog Slovaka Bilčika, koji je saopštio da smo uzeli neke pare iz Kremlija 2016. godine, pa će taj gospodin koji nema nikakvu podršku u Slovačkoj, te svoje laži morati da dokaže na sudu, pa ne da dolazi iz Slovačke nego da dolazi iz centra Brisela.

Moja poštovana braćo robijaši, i posebno vi koje sam gledao juče i vi u istražnom zatvoru, kad vam budu dolazili novi tužioci i nove sudije neka vam plate kantu, uzmite im jastuke. Neke stave umjesto jastuka Krivični zakonik ispod glave, a umjesto pileće supe koju će kuvati u istražnom zatvoru neka cijepaju papire Zakonika o krivičnom postupku jer su ga kroz njihovo sramno djelovanje ovih godina uneredili da više nemamo ni Zakonika o krivičnom postupku, ni Krivični zakonik i bolje da srušimo sve zgrade đe se nalaze naši sudovi i da dignemo spomenik na kome će pisati - ovdje je nekad bilo naše tužilaštvo, ovdje su nekad bili naši sudovi, da je vječna.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:35:44)

Zahvaljujem poslaniku Kneževiću.

Da li još ima zainteresovanih poslanika po ovoj tački?

Gospođo Jovićević, da li želite da date odgovore na pitanja poslanika Kneževića?

Riječ ima gospođa Jovićević. Izvolite.

SANJA JOVIĆEVIĆ (28.12.22 15:36:03)

Danas sam ovdje došla kao predsjednik Tužilačkog Savjeta kako bi se ispoštovala procedura, a poslanik Knežević i svi ostali zainteresovani poslanici mogu se Specijalnom državnim tužilaštvu i Državnom tužilaštvu uopšte za sva pitanja i eventualno neke nedoumice obratiti u redovnoj proceduri.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:36:19)

Zahvaljujem, gospođo Jovićević.
Poslanik Knežević, komentar. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (28.12.22 15:36:25)

Gospođo Jovićević,

Bez obzira na neke naše zetske linije, pošto nas samo Morača dijeli, ja ću morati da vas podsjetim da ste vi član Tužilačkog savjeta, ja ću morati da vas podsjetim da ste bili portparol Specijalnog državnog tužilaštva za vrijeme kad su Milivoje Katnić i Saša Čađenović podigli sramnu optužnicu protiv lidera Demokratskog fronta, moraću da vas podsjetim da ste bili portparol Tužilaštva i u trenutku kada je Milivoje Katnić ozvučio Veska Mujevića i poslao ga na razgovor sa Peđom Bulatovićem i Andrijom Mandićem kako bi navodno izvukao od njih riječi da mi želimo da ubijemo Milivoja Katnića, pa evo sada je od čovjeka koji je prisustvovao Hristovom suđenju juče postao kralj Aleksandar Obrenović, jer muj prijeti Crna ruka. Podsjetiću vas da ste bili portparol Specijalnog državnog tužilaštva i u trenutku kada je Milivoje Katnić protivzakonito upao u kancelarije advokata Gorana Rodića koji je bio moj advokat, oduzeo mu telefon i našao našu prepisku za pripremu moje odbrane i to sve objavio na sajtu Tužilaštva i podsjetiću vas da je Goran Rodić dobio državu Crnu Goru zbog štete koja mu je pričinjena i da Milivoje Katnić zbog toga što je napravio štetu Crnoj Gori mora da vrati najmanje 11.000 evra, a znate da je 11.000 evra stan od 90m2 koji je kupio Jefto Eraković ili pola od tih 11.000 evra to je bunda gospođe Đukanović.

Podsjetiću vas, gospođo Jovićević, da ste bili portparol Specijalnog državnog tužilaštva u trenutku kada je Saša Čađenović podigao naredbu o istrazi protiv 12 agenata CIA, Mosada i MI 6 i nekih iračkih državljana zato što Džozef Asad, agent bivši CIA, nije želio da upre prstom u Andriju Mandića i mene jer nas nikad u životu nije vidio, jer je od njega traženo

da kaže da smo ga mi angažovali da za vrijeme državnog udara organizuje našu evakuaciju. Saša Čađenović mu je prijetio i rekao ukoliko to ne uradi da će protiv njega biti podignuta naredba o istrazi, i podignuta je naredba o istrazi, i podignuta je crvena interpolova potjernica koja nekoliko puta ukidana. Sve smo vam mi to, gospođo Jovičević, kao članu Tužilačkog savjeta dostavili kroz pritužbe o radu Milivoja Katnića i Saše Čađenovića, podizali smo krivične prijave i očekivao sam da ćete da reagujete kao što ste reagovali 15. novembra 2017.godine objašnjavajući da imate sve materijalne dokaze koji će biti potkrijepljeni u ovoj optužnici, a onda se desila ukidajuća presuda Apelacionog suda. I šta se desilo posle toga, i tada ste bili potparol Specijalnog državnog tužilaštva? Milivoje Katnić, taman hapsić, on nije Katnić, on je hapsić, Milivoje Katnić - hapsić je uhapsio muža sudije Seke Piletić samo zato što je donijela na pravu i pravdi zasnovanu ukidajuću odluku vezano za slučaj "državni udar". Mi sigurni budite nećemo dozvoliti, to je poruka i vama i poruka glavnom specijalnom tužiocu i vrhovnom državnom tužiocu i svima, da se Demokratski front i slučaj "državni udar" ovdje koristi kao batina u političkim procesima i igrankama jer mi smo nevini ljudi i nećemo dozvoliti da nam niko kaže kako je Saša Čađenović pošteno nastupao 2016. i 2017. i 2018. i 2019. godine, ali je 2020. godine postao član organizovane kriminalne grupe Radoja Zvicera i ovih visokih policijskih službenika. Saša Čađenović je isti bio i 2016. i 2020. godine, ali je nekome odgovaralo da Demokratski front ustavno zabrni jer smo bili jedini ...(prekid) onih tradicionalnih i ljudskih vrijednosti istinske Crne Gore.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.12.22 15:40:12)

Zahvaljujem poslaniku Kneževiću.

Da li još ima zainteresovanih za raspravu? Nema.

Da li predstavnica Tužilačkog savjeta želi završnu riječ? Ne želi.

Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se nakanadno.

Prelazimo na Predlog za imenovanje predsjednika, zamjenika predsjednika i tri člana komisije za Tržište kapitala.

Podsjećam da je Vlada Crne Gore kao ovlašćeni predlagač saglasno članu 32 stav 3 Zakona o tržištu kapitala predložila da Skupština Crne Gore imenuje komisiju za tržište kapitala u sastavu: za predsjednika komisije Željko Drinčić, diplomirani ekonomista, za zamjenika predsjednika komisije Dragan Đukić, magistar ekonomskih

nauka i za članove komisije Ana Pivljanin, diplomirani ekonomista, Dražen Stevanović, diplomirani ekonomista i Draško Malbaški, diplomirani pravnik. Ovlašćeni predstavnici Vlade kao predlagača su Aleksandar Damjanović, ministar finansija i Miloš Medenica, državni sekretar u Ministarstvu. Ovom prilikom pozdravljam uvaženog gospodina Medenicu koji je sa nama.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Ne želi.

Zahvaljujem.

Da li neko od poslanika želi da uzme učešće u raspravi? Shvatam da ne želi.

Pretpostavljam i da predstavnik Vlade neće koristiti pravo na završnu riječ. Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na Predlog odluke o izboru pet članova Komisije za vrednovanje projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranje projekata za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih odnosno etičkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Podsjećam da je Administrativni odbor podnio predlog odluke o izboru pet članova Komisije za vrednovanje projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranje projekta za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih odnosno etičkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta. Za članove Komisije biraju se Dženis Nurković, Denis Martinović, Mirza Medunjanin, Elmaz Osmanović i Tijana Barović. Izvjestilac Administrativnog odbora je Vladan Raičević.

Otvaram pretres. Da li izvjestilac Odbora želi riječ? Nije trenutno u sali.

Zahvaljujem.

Da li neko od poslanika želi riječ? Shvatam da ne želi.

Konstatujem da smo završili pretres, po ovoj tački izjasnićemo se naknadno.

Uvažene kolege, sa ovim smo iscrpili predloženi rad za danas.

Sutra nastavljamo sa početkom Šeste sjednice u 10 časova, takav je plan, nakon toga svakako ćemo raditi dalje po ovoj sjednici koja je trenutno aktuelna.

Hvala vam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.22 16:15:30)

Poštovane kolege i kolegice nastavljamo Petu sjednicu Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2022. godini.

Stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Prvi je Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost broj 16-3/22-10 EPA 646 (1. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da Skupština usvojila Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (2. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 42 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv, uz jedan uzdržani glas. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona podnijeto je pet amandmana i to: Zakonodavni odbor jedan amandman, koji je sastavni dio Predloga zakona; Odbor za turizam poljoprivredu, ekologiju, prostornog planiranja dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona i poslanik Dejan Đurović, predlagač zakona, dva amandmana koji su sastavni dio Predlog zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost broj 16-3/22-11 EPA 658 (3. tačka).

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na predlog zakona nije bilo amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Sljedeći je Predlog zakona o izmjenama Zakona o izvršenju kazni zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti (4. tačka).

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti odnosno potrebom da se u najkraćem roku implementiraju predložene odredbe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je SKiupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o izvršenju kazne zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na promet nepokretnosti (5. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana Zakonodavnog odbora.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv, bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o izmjenama zakona o porezu na promet nepokretnosti.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti (6. tačka). Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se u najkraćem roku implementiraju predložene odredbe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Glasala su 43 poslanika, sa 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o klasifikaciji djelatnosti.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o akcizama (7. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se u najkraćem roku implementiraju predložene odredbe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o akcizama.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na nepokretnosti (8. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom, da se u najkraćem roku implementiraju predložene odredbe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na nepokretnosti.

Prelazimo na Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica (9. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedana amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se u najkraćem roku implementiraju predložene odrebe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i spašavanju (10. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se u najkraćem roku implementiraju predložene odredbe.

Stavljam na glasanje postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Malo je kasnio početak glasanja, molim kolege sve da se izjasne.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština utvrdila postojni razlog da zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasala su 42 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti i spašavanju.

Prelazimo na Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću (11. tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona su podnijeta četiri amandmana i to: Zakonodavni odbor tri amandmana, koji su sastavni dio Predloga zakona i poslanici Aleksa Bečić, Zdenka Popović, Dragan Krapović, Boris Bogdanović, Momo Koprivica, Tamara Vujović, Albin Čeman, Vladimir Martinović i Danilo Šaranović, predlagači zakona, jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o dopunama Zakona o igrama na sreću.

Prelazimo na tačku Izbor i imenovanje.

Prvo je na redu izbor vrhovnog državnog tužioca Crne Gore i to drugo glasanje.

Kolege poslanici, dozvolite mi da ukratko podsjetim na proceduru glasanja.

Amandamnom 4 na Ustav Crne Gore utvrđeno je da u drugom glasanju Skupština tropetinskom većinom bira vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove. Članom 178a stav 5 Poslovnika Skupštine propisano je da se izbor vrhovnog državnog tužioca u drugom glasanju vrši tajnim glasanjem na način predviđen odredbama ovog poslovnika o odlučivanju tajnim glasanjem. Tajnim glasanjem rukovodi predsjednik Skupštine kome u radu pomažu potpredsjednici i generalni sekretar Skupštine, Komisija za glasanje. Zamjenica generalnog sekretara Skupštine sa Službom Skupštine pripremila je uslove za tajno glasanje - glasački listić i glasačku kutiju. Po završenom glasanju Komisija za glasanje pristupa utvrđivanju rezultata glasanja i sačinjava kratak izvještaj o rezultatima tajnog glasanja. Stekli su se uslovi da pristupimo glasanju. Molim zamjenicu generalnog sekretara da izvrši prozivku poslanika i uruči im glasački listić. Nakon glasanja dajem pauzu da bismo utvrdili rezultate glasanja.

Izvolite, zamjenice generalnog sekretara.

Poslanik Danijel Živković, Duško Marković, Branimir Gvozdenović, Aleksandra Vuković, Mevludin Nuhodžić, Predrag Bošković, Jevto Eraković, Nikola Rakočević, Dragica Sekulić, Petar Ivanović, Halil Duković, Dragutin Papović, Vesna Pavićević, Miloš Nikolić, Nikola Janović, Daliborka Pejović, Branko Čavor, Suzana Pribilović, Ivan Mitrović, Abaz Dizdarević, Luid Škrelja, Jovanka Laličić, Predrag Sekulić, Andrija Nikolić, Lidija Kljajić. Miomir M. Mugoša, Nela Savković Vukčević, Radule Novović, Mihalo Anđušić, Slaven Radunović, Simonida Kordić, Janko Milatović, Jovan Jole Vučurović, Jelena Božović, Budimir Aleksić, Andrija Mandić, Milan Knežević, Milun Zogović, Vladimir Martinović, Predrag Bulatović, Maja Vukićević, Dragan Bojović, Maksim Vučinić, Dejan Đurović, Nataša Jevrić, Boris Bogdanović, Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Zdenka Popović, Dragan Krapović, Momo Koprivica, Tamara Vujović, Albin Čeman, Danilo Šaranović, Branko Radulović, Branka Bošnjak, Vladan Raičević, Jovanka Bogavac, Nikola Bajčetić, Dragan Ivanović, Danijela Đurović, Dragan Vukić, Milosava Paunović, Bogdan Božović, Miloš Konatar, Božena Jelušić, Srđan Pavićević, Suada Zoronjić, Kenana Strujić Harbić, Amer Smailović, Suljo Mustafić, poslanik Ivan Brajović, Damir Šehović, Boris Mugoša, Draginja Vuksanović Stanković, Andrija Popović, Adnan Striković, Genci Nimanbegu, Mehmed Zenka, poslanik Marko Milačić i poslanik Vladimir Dobričanin.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.22 16:41:47)

Sada dajem kratku pauzu kako bi Komisija završila rad.

/PAUZA/

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.22 16:47:53)

Uvažene kolege i kolegice, nastavljamo rad.

Komisija za glasanje sačinila je kratak izvještaj o rezultatima tajnog glasanja, pa dozvolite da saopštim rezultate glasanja. Uručena su 43 glasačka listića, u glasačkoj kutiji nađeno je 43 upotrijebljena glasačka listića. Važećih glasačkih listića je dva, nevažećih 41. O pojedinom kandidatu, glasalo je i to - o prvom kandidatu nula poslanika, o kandidatkinji - dva poslanika. Saglasno rezultatima glasanja konstatujem da nijesmo izabrali vrhovnog državnog tužioca.

Uvažene kolege, sada vas obavještavam da sam upravo dobila obavještenje da je Vladimir Martinović podnio ostavku na funkciju poslanika zbog nespojivosti funkcija pa saglasno Poslovniku Skupštine objavljujem da Skupština konstatuje ostavku čime mu prestaje mandat poslanika o čemu ćemo obavijestiti Državnu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenog poslaničkog mjesta. Sada dajem pazu kako bi nam Državna izborna komisija dostavila Izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta. Hvala vam.

/PAUZA/

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.22 17:48:06)

Kolege poslanici, kolegice poslanice,
Nastavljamo rad.

Obavještavam vas da je Državna izborna komisija podnijela Izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste: Aleksa Bečić, Miodrag Lekić, Mir je naša nacija, Demokrateke, Demokratska Crna Gora, Demos, Partija penzionera i invalida i restitucije, Građanski pokret Nova ljevica, pa saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je podnošenjem Izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat dr Valentini Minić, ja joj u vaše i svoje ime čestitam.

Uvažene kolege i kolegice sada dajem pauzu, kako bi sačekali sjednicu Administrativnog odbora, koji će utvrditi predloge odluka za popunu upražnjenih mjesta u radnim tijelima Skupštine.

Hvala vam.

/PAUZA/

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.22 18:34:54)

Poštovane kolege i kolegice, nastavljamo sa radom.

Prelazimo na izjašnjavanje o preostalim predlozima u okviru tačke Izbor, imenovanje i razrješenje. Prvi je Predlog za imenovanje predsjednika, zamjenika predsjednika i tri člana Komisije za tržište kapitala.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog za imenovanje predsjednika, zamjenika predsjednika i tri člana Komisije za tržište kapitala.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila predlog i za predsjednika Komisije imenovala Željka Drinčića, za zamjenika predsjednika Dragana Đukića, a za članove: Anu Pivljanin, Dražena Stevanovića i Draška Malbaškog.

Prelazimo na Predlog odluke o izboru pet članova Komisije za vrednovanje projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranja projekata za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Uvažene kolege, ja razumijem da je kasno i da ste umorni, ali ako možemo još malo pažnje da završimo rad.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru pet članova Komisije za vrednovanje projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranja projekata za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Izvolite glasajte.

Glasala su 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i za predsjednika Komisije izabrani su: Dženis Nurković, Denis Martinović, Mirza Medunjanin, Elmaz Osmanović i Tijana Barović.

Prelazimo na predloge odluka koje se tiču promjena u sastavu radnih tijela Skupštine.

Podsjećam da je Administrativni odbor podnio predloge odluka koje se tiču promjena u sastavu radnih tijela Skupštine i to:

- Predlog odluke da se za člana Ustavnog odbora izabere Momo Koprivica;
- Predlog odluke da se za članicu Zakonodavnog odbora izabere Zdenka Popović;
- Predlog odluke da se za članicu Odbora za međunarodne odnose i iseljenike izabere Valentina Minić;

- Predlog odluke da se dužnosti članice Odbora za rodnu ravnopravnost razriješi Zdenka Popović, a za članicu Odbora izabere Valentina Minić i

- Predlog odluke da se dužnosti člana Administrativnog odbora razriješi Momo Koprivica, a za članicu Odbora izabere Zdenka Popović.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Dragan Krapović.

Otvaram pretres.

Da li izjavitelj Odbora želi riječ? Ne želi.

Da li ima neko od poslanika koji želi riječ? Ne. Zahvaljujem.

Shvatam da izjavitelj Odbora neće uzeti ni završnu riječ.

Konstatujem da smo završili pretres i prelazimo na izjašnjavanje.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Priv je Predlog odluke o izboru jednog člana Ustavnog odbora

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se za člana Ustavnog odbora izabere Momo Koprivica.

Glasala su 42 poslanik, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i za člana Ustavnog odbora izabran je Momo Koprivica.

Sljedeći je Predlog odluke o izboru jedne članicu Zakonodavnog odbora.

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se za članicu Zakonodavnog odbora izabere Zdenka Popović.

Glasala su 42 poslanik, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i za članicu Zakonodavnog odbora izabrana je Zdenka Popović.

Prelazimo na Predlog odluke o izboru jedne članice Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se za članicu Odbora za međunarodne odnose i iseljenike izabere Valentina Minić.

Glasala su 43 poslanik, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i za članicu Odbora za međunarodne odnose i iseljenike izabrana je Valentina Minić.

Prelazimo na Predlog odluke o razrješenju i izboru jedne članice Odbora za rodnu ravnopravnost.

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se dužnosti članice Odbora za rodnu ravnopravnost razriješi Zdenka Popović, a za članicu Odbora izabere Valentina Minić.

Glasala su 43 poslanik, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i dužnosti članice Odbora za rodnu ravnopravnost razriješena je Zdenka Popović, a za članicu Odbora izabrana je Valentina Minić.

Sljedeći je Predlog odluke o razrješenju člana i izboru jedne članice Administrativnog odbora.

Stavljam na glasnje Predlog odluke da se dužnosti člana Administrativnog odbora razriješi Momo Koprivica, a za članicu Odbora izabere Zdenka Popović.

Glasala su 42 poslanik, 42 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i dužnosti člana Administrativnog odbora razriješen je Momo Koprivica, a za članicu Odbora izabrana je Zdenka Popović.

Ovim je Peta sjednica Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2022. godini završena, a ujedno i Drugo redovno (jesenje) zasijedanje u 2022. godini.

Hvala vam kolege.