

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 16:24:48)

Poštovane poslanice, poštovani poslanici,
Počinjemo rad.

Primjenom elektronskog sistema za glasanje utvrđeno je da postoji kvorum potreban za početak sjednice, jer je prisutna većina ukupnog broja poslanika, pa otvaram sjednicu Četvrtog vanrednog zasijedanja u 2023. godini Skupštine Crne Gore 27. saziva.

Podsjećam da sam sazvala Skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja, saglasno Poslovniku Skupštine, a na zahtjev Vlade Crne Gore. Zahtjevom za vanredno zasijedanje određen je dan održavanja i dnevni red sjednice. Kako je u određenom dnevnom redu sjednice tačka Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o igrama na sreću prije glasanja o dnevnom redu, izjasnićemo se o postojanju saglasnosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, jer je Zakonodavni odbor ocijenio da predlog zakona nije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Potrebno je da, saglasno članu 93 Poslovnika Skupštine o postojanju saglasnosti, nakon dodatnog obrazloženja predlagača, odnosno predstavnika predlagača akta i predstavnika Zakonodavnog odbora, odluči Skupština bez pretresa. Predstavnik predlagača i predstavnik Zakonodavnog odbora mogu govoriti najduže pet minuta. Predlog akta za koji Skupština odluči da je nesaglasan sa Ustavom i pravnim sistemom izostavlja se iz dnevnog reda sjednice.

Da li predstavnik Vlade želi obrazloženje? Ovom prilikom pozdravljamo i uvaženog ministra finansija koji je predstavnik Vlade i ujedno i predlagač ovog akta. Vezano za ovu tačku dnevnog reda imate mogućnost pet minuta obrazloženja prije nego što se Skupština izjasni da li je ova tačka u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.

Izvolite, ministre Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.02.23 16:26:40)

Zahvaljujem, predsjednice Skupštine.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Prije svega, da vam zahvalim što evo zadnjih dana februara tokom vanrednog zasijedanja ste omogućili da ovdje raspravimo nekoliko predloga zakona koje smo poslali 13. februara, shodno Poslovniku. Prosto negdje je i želja bila da pokušamo da odradimo ovaj set akata prije nego što krene i predsjednička kampanja, imajući u vidu da evo danas faktički sa definisanjem kandidata ona startuje, i da negdje ne bi neko mogao da kaže da politizujemo ovu raspravu i zaista zahvalnost svim poslanicima ovdje koji prisustvuju ovoj sjednici u ime kolega Ilije Vukčevića Vere, Peranović i Bojana Paunovića. Ja ću, naravno, u onom drugom dijelu kratko obrazložiti ove predloge akata, imajući u vidu da je bilo rasprave na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet u dva navrata i na ostalim odborima apropo ovoga predloga zakona sa kojim sam bio u nekoj drugoj aktivnosti, a dobio informaciju da, i onda pogledao naravno akt, da nije dobio, uslovno rečeno, prohodnost na Zakonodavnom odboru. Mogu samo da iskažem ne čuđenje u smislu glasanja, odnosno u smislu odnosa prema aktu već zbog toga što je isti faktički onemogućen da bude ovdje pred poslanicima iz razloga što se ukazuje da je i Zakon o koncesijama, izmjenama nekim prethodnih vlada, da već ne ulazimo, uklonjen dio koji se tiče igara na sreću. Međutim, ovdje ponovo želim da vam svima ovdje kažem, bez namjere naravno da pomislim da je neko uticao sa dopisima itd. od priređivača bili su agilni i svaku put su agilni i kad god ovdje nešto pokušamo da radimo oko igara na sreću imamo nevjerovatnu agilnost. Dakle, da je matični Zakon o igrama na sreću koji definiše koncesione naknade i ako bi išli tvrdnjom Zakonodavnog odbora da nema osnova pravnog onda dolazimo u situaciju da imamo nekoliko stotina važećih koncesionih ugovora shodno Zakonu o igrama na sreću sa koncesionim naknadama, šta onda sa njima? Onda se ljulja kompletan sistem sa ovakvim stavom Zakonodavnog odbora. Ljuljamo ga, ono što se kaže, u temelju jer je ovih dvije godine, dakle od momenata kad je mijenjan Zakon o koncesijama mi imamo konstantno pravni odnos sa koncesionarima i koncesionari plaćaju fiksne koncesije varijabilne u dijelu onih, da kažem, naknada, odnosno koncesija koje su obuhvaćene važećim zakonom. Tako da samo za razmišljanje. Normalno Parlament će odlučiti. Ukoliko Parlament da prohodnost, onda bismo imali dva amandmana kao predlagači kojim značajno umanjujemo naknadu koju smo definisali prvobitno od pola miliona jer smo negdje analizama utvrdili da bismo na taj način monopolisali tržište i samo bi nekoliko priređivača da izdrži to. To bi bio amandman koji bi bio ustupak, uslovno rečeno, stvaranju jedne konkurentne klime da bi išli postepeno prema sve većem obuhvatu poreskom prema ovoj industriji koja je žestoko profitirala od 2004. godine od kad je na snazi važeći zakon i od '97. i '98-me kada ni defakto nije ni bilo zakonskog okvira. Tu su u pitanju milioni potencijalnih prihoda za ovu državu. Država je na nivou od 15 do 17 miliona evra prihoda. Procjena je da bi samo sa ovim predlogom akata imali tri ili četiri miliona više, a u periodu kada doradimo i konačno izađemo pred vama,

pred vas sa Predlogom zakona o igrama na sreću taj neki obuhvat bi trebao da bude 25 do 30 miliona. Tako samo da znamo o čemu pričamo. Ako ovakav stav ostane na snazi, a opet tvrdimo da do sada nikad nijednog akta nije bilo ili primisli da se ospori, u ovom dijelu, onda imamo pod upitnikom koncesije koje su važeće. Stotine ugovora pojedinačnih sa koncesionarima kladionice itd. itd. ostali vidovi klađenja. Mi nemamo problema ukoliko bude druga opcija da Parlament ovdje uskrati prohodnost ovom predlogu zakona. Mi smatramo da nema razloga, kao predlagači onda ćemo izaći pred vas za nekih nedelju dvije dana sa istim predlogom zakona i predložićemo izmjene i dopune Zakona o koncesijama da vratimo igre na sreću, pa da vidimo onda uticaje spolja ne na Parlament ni na Vladu nego generalno medije, pod jedan, koji nađu načina kad se ovakve stvari dešavaju i kad se nekome neka prava koja je godinama uživao, čini mi se i povlastice, kada mu se uskrate da se onako javi i da negdje pokuša da ovu raspravu spriječi. Kako god bilo, na Parlamentu je da odlučite, mi ćemo poštovati odluku Parlamenta, imaćemo jednu i drugu opciju za dvije varijante koje imate ovdje i onda da relaksiramo raspravu, da idemo dalje sa predlozima zakona. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 16:31:19)

Zahvaljujem ministru Damjanoviću.

Da li izvjestiteljka Zakonodavnog odbora, poslanica Maja Vukićević, želi riječ?
Izvolite, poslanice Vukićević.

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.02.23 16:31:27)

Poštovana predsjednice, poštovane kolege poslanici, uvaženi ministre, poštovani građani,

Malo me je iznenadio ovaj nastup ministra Damjanovića. Prije svega, želim da kažem da u službi Zakonodavnog odbora i u samom Zakonodavnom odboru sjede ljudi sa integritetom na koje niko spolja ne može da utiče tako da nije mi jasno o kakvim se uticajima radi. Mi smo u skladu sa svojim poslovnim ovlaštenjima raspravljali Zakon o izmjeni i dopunama Zakona o igrama na sreću i Odbor je ocijenio, sa jednim glasom za i šest glasova uzdržanih, da ovaj predlog zakona nije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Takođe, konstatovali smo da ako Skupština u skladu sa članom 93 Poslovnika Skupštine Crne Gore ocijeni da za ovaj predlog zakona postoji saglasnost sa ustavnim i pravnim sistemom o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa amandmanom 4 stav 1 na Ustav Crne Gore.

Dakle, kao što ste čuli Zakonodavni odbor je imao dilemu da li ovaj zakon treba da bude danas na dnevnom redu. Prije svega, zbog činjenice da su igre na sreću brisane iz Zakona o koncesijama. Naravno da svi u odboru podržavamo regulisanje on line klađenja i u tom smislu cijenim napore Ministarstva finansija da se ova oblast uredi i uvede u pravne okvire, ali isto tako ne mogu da ne pomenem da je bilo mnogo zloupotreba u prethodnom periodu kada su u pitanju igre na sreću i pojedini priređivači. Naravno ja tu mislim na neke prethodne godine kada vi niste bili ministar, ali ovim zakonskim predlogom se ništa ne mijenja u tom dijelu. Mi ćemo i dalje imati nelegitimne aparate za kockanje koji su dostupni maloljetnicima, imaćemo ugovore o koncesiji koji su vrlo sumnjivi sa priređivačima, vi ste upravo pomenuli ugovore o koncesiji, znamo kako su se potpisivali u prethodnom periodu, znamo ko ih je dobijao, ko je plaćao, ko nije plaćao, imali smo priliku i to da vidimo, tako da svak, tako je treba ih raskinuti i ponovo ih potpisati, naravno u skladu sa zakonom.

Mi smo za to da se ova oblast u potpunosti reguliše, a ukoliko nismo sposobni da je regulišemo u potpunosti, onda treba i da ukinemo igre na sreću. Dakle, ako ne možemo da ih kontrolišemo da ih uvedemo u pravni okvir, sve na jednak način pod istim uslovima, onda dajte da ih ukinemo. Dakle, nemojte odgovornost da prebacujemo na Zakonodavni odbor, jer je ovo polje neuređeno godinama i mi pokušavamo samo da uvedemo red i dase poštuje Ustav i zakon i naša je želja da se u Zakon o koncesijama vrata igre na sreću i da se sve sprovodi, da se svaki postupak sprovodi u skladu sa zakonom. Dakle, raskinite problematične koncesije pa da u skladu sa zakonskim postupkom potpišete nove i da naplatimo koncesionarske naknade od svih jednako da ne bude više povlašćenih koji ne plaćaju naknade, a priređuju igre na sreću. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 16:34:16)

Zahvaljujem, gospođo Vukićević.

Sada prelazimo na izjašnjavanje.

Stavljam na glasanje postojanje saglasnosti Predloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o igrama na sreću sa ustavnim i pravnim sistemom.

Glasaolo je ukupno 42 poslanika, 10 glasova za, bez glasova protiv i uz 32 uzdržana glasa, pa objavljujem da navedeni zakon je nesaglasan sa Ustavom i pravnim sistemom.

Kako je Skpština odlučila da Predlog zakona nije saglasan sa Ustavom i pravnim sistemom, ta tačka se izostavlja sa dnevnog reda sjednice.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Stavljam na glasanje dnevni red određen u sazivu bez zakona o kojem smo se upravo izjasnili da nije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Izvolite, kolege, glasajte.

Glasao je 41 poslanik, 41 glas za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova, pa objavljujem da je usvojen dnevni red određen u sazivu i to:

1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama;
2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nepokretnosti;
3. Predlog zakona o dopuni Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica i
5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Prelazimo na dnevni red u skladu sa dogovorom sa sjednice kolegijuma koju smo održali u međuvremenu.

Idemo na objedinjenu raspravu o pet tačaka pet zakona koji su na današnjem dnevnom redu.

Ovom prilikom pozdravljam, ponovo pozdravljam uvaženog ministra Damjanovića koji je ministar finansija, predstavnik Vlade.

Takođe pozdravljam njegove saradnike dr Iliju Vukčevića, državnog sekretara, gospođu Biljanu Peranović, generalnu direktoricu Direktorata za poreski i carinski sistem i gospodina Bojana Paunovića, direktora Direktorata za državni budžet.

Poštovani ministre, da li vi kao predstavnik predlagača želite da date objedinjeno uvodnu riječ za navedenih pet zakona koji su na današnjem dnevnom redu. Imate na raspolaganju 15 minuta.

Riječ ima ministar Damjanović, izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.02.23 16:37:07)

Zahvaljujem i potrudicu se da u objedinjenoj raspravi za ovih pet predloga zakona dam osnovne napomene.

Da li moram ići po redosledu, predsjednice?

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 16:37:30)

Može, ministre, objedinjena je rasprava ne za šest nego pet tačaka, Vama je na raspolaganju kako ćete ovih 15 minuta iskoristiti. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.02.23 16:38:14)

Zahvaljujem ,predsjednice.

Predložili smo set poreskih zakona sa osnovnim ciljem da širimo poreski obuhvat, da nastavimo udar na sivu ekonomiju koji smo započeli zajedno sa Parlamentom krajem decembra prošle godine, da bez povećanja osnovnih poreskih stopa i bez povećanja ključnih stopa koje se tiču PDV, odnosno poreza na dohodak fizičkih lica, negdje povećamo poreske prihode kako bismo uspjeli da imamo održiv sistem i da negdje realizujemo sve one budžetske obaveze koje smo definisali zajedničkim Predlogom zakona o budžetu iz decembra mjeseca i koje izvršavamo redovno ovih nedjelja i ovih mjeseci.

U tih pet akata, veoma kratko ću dati napomenu imajući u vidu da je rasprava objedinjena i da će biti prilike tokom rasprave da ja ili neko od mojih saradnika svakako da odgovore i pojašnjenje ukoliko bude potrebe, a imajući u vidu da su amandmani koji su podnešeni od strane poslanika Parlamenta raspravljani i najvećim dijelom postali sastavni dio Predloga zakona, tako da bih negdje ukazao i na taj dio koji se tiče amandmanske rasprave sa nekom, uslovno rečeno, novom realnošću vezano za predloge zakona koji su na stolu.

Dakle, oko Predlog zakona o dopuni Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja, ovdje se faktički ide dalje sa uslovno rečeno preciziranjem odredbi važećeg zakona koji je na snazi već duži niz godina gdje

se ovim predlogom, onim kompanijama ili onim poreskim obveznicima koji su poreski dužnici i ne izmiruju obaveze prema zaposlenima, onemogućava da vrše pozajmice drugim privrednim društvima ili fizičkim licima i preduzetnicima. Dakle, poreske neplatiše ili poreski delikventi u buduće neće moći, prije nego izvrše svoje obaveze prema zaposlenima, odnosno ostale poreske obaveze, da vrše pozajmice kao jedan svojevrsni vid, a ne mora da znači naravno to u svakom slučaju, ali kao jedan svojevrsni vid izvlačenja novca iz firme koje imaju poreske obaveze i te obaveze ostaju uglavnom neizmirene. To je jedna od mjera koja će svakako uvesti reda u dijelu sive ekonomije i zaobilaženja postojećih poreskih propisa.

Druga mjera tiče se izmjena i dopuna Zakona o porezu na dobit pravnih lica gdje se ovim izmjenama i dopunama vodi poseban poreski status određenih transakcija koje se odvijaju između poreskih obveznika, porez na dobit na osnovu ovog zakona i nerezidentnih pravnih lica sa teritorija sa poreskim suverenitetom ili ti poreskih krajeva, itd.

Takođe, jedna materija koja nije bila uređena i gdje se kroz raznorazni transvers i ostale da kažem mogućnosti ostavljao prostor ozbiljne poreske invazije u dijelu plaćanja poreza na dobit. Na ovaj način mislimo da ćemo kroz rješenja u ovom predlogu zakona negdje precizirati norme koje će onemogućiti dalju invaziju i gdje ćemo imati veće prihode od poreza na dobit pravnih lica, imajući u vidu da postoji ozbiljan broj transakcija, odnosno obim transakcija upravo sa poreskim, sa nerezidentnim pravnim licima koji potiču sa teritorija sa poreskim suverenitetom. Ja to radije volim da kažem sa of šor destinacija.

Porez na promet nepokretnosti u dijelu predloga da, imajući u vidu da je došlo ponovo do svojevrsnog buma na tržištu nepokretnina i do određenog pritiska jednog broja i nerezidenata, ne samo domaćih lica, koji je doveo do rasta cijena nekretnina a i zakupa nekretnina, gdje smo pokušali da uvedemo određenu progresiju i da za one nepokretnosti procijenjene vrijednosti iznad određenog limita koji bismo ovdje jasno dali, a to je 150.000 evra, uz dopunu kroz amandman kolege Đurovića i za 500.000 eura + vrijednost nekretnina, damo određene nove poreske stope koje su veće nego što je bila jedinstvena stopa poreza nepokretnosti od 3%.

Imajući u vidu da je ovaj predlog zakona, prije svega usmjeren da se negdje pomogne lokalnim samoupravama koje faktički prihoduju kompletan prihod po osnovu ovog poreskog oblika i gdje smo definisali da ove norme stupaju na snagu 01. januara naredne godine, kako bi se lokalne samouprave, odnosno nadležni poreski organi lokalnih samouprava adekvatno pripremili za naplatu ovog poreskog oblika i gdje bismo negdje kao država, a to smo već uradili u prethodnim izmjenama onaj pripadajući dio koji pripada državi Crnoj Gori ustupili lokalnim samoupravama. U tom smislu je bila rasprava i to ću pogtencirati na matičnom odboru gdje je definisano da postoji potreba da za to što sve lokalne samouprave .uprave nisu u istoj poziciji sa aspekta poreskog potencijala i prihoda da se onaj iznos koji je definisan u Zakonu o porezu na promet nepokretnosti između pripadajućih sredstava direktno lokalnim samoupravama Egalizacionom fondu sada značajno izmijeni u korist Egalizacionog fonda kako bi na taj način lokalne samouprave koje su razvijenije iskazale dodatnu solidarnost sa lokalnim samoupravama koje su nerazvijene, odnosno koje imaju potrebu za većim poreskim prihodima. To je nešto što će tražiti i da se izmijeni Zakon o finansiranju lokalne samouprave imajući u vidu da ove norme stupaju na snagu po Predlogu zakona od 01.januara naredne godine, u narednom periodu ćemo u skladu sa ovim našim dogovorom ovdje imajući u vidu da mi imamo potrebe da predložimo ponovo Zakon o igrama na sreću i Zakon o koncesijama predložiti naravno i ovaj dio koji se tiče finansiranja lokalne samouprave kako bismo ovaj poreski oblik do kraja ustupili na jedan solidaran način i pravedan način lokalnim samoupravama.

Četvrti Predlog jeste Predlog Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama između ostaloga i naša evropska obaveza - obaveza koja se tiče i razgovora i pregovora o aranžmanu sa Svjetskom bankom koji je generalno najpovoljniji mogući za Crnu Goru. Tiče se jednog akciznog kalendara koji se tiče povećanja postepenog duvana duvanskih proizvoda, proizvoda koji su štetni za zdravlje i koji su negdje akcizirani u svim državama regiona i šire. Na ovaj Predlog zakona je bilo određenih amandmana. Mi smo izašli naravno u susret argumentaciji pojedinih kolega poslanika gdje smo u ovom trenutku izuzeli oporezivanje dva proizvoda, odnosno gaziranih pića, odnosno tzv. voćnih sokova sa dodatkom šećera. Napravićemo dodatnu analizu unutar Parlamenta i unutar Vlade pa ćemo tokom narednih nedeljnih mjeseci razgovarati o tim stvarima. Prosto je negdje takav i stav i Evropske komisije i Brisela da se zbog sve gorih posledica po zdravlje stanovništva i sve većih troškova neophodnih za liječenje bolesti zavisnosti od upotrebe i cigareta s jedne strane, ali i šećera itd. ove stvari moraju akcizirati.

Posjetiću i reći ću u uvodnom izlaganju da sva argumentacija koja se i danas čula čini mi se od strane pojedinih političkih subjekata, a i jednog dijela da kažem medijskog spektra ne stoji da će ovo povećanje akciza za sem oko duvana, a tu valjda imamo konsenzus enormno povećati cijene pojedinih proizvoda. Na Odboru smo takođe došli do jednoj jedinstvenog zaključka da je nivo maloprodajnih marži u Crnoj Gori ubjedljivo najveći u regionu i da ne postoji ni jedan jedini razlog da se bilo koje povećanje od pet ili deset centi po artiklu bilo kojeg akciznog proizvoda prenese na maloprodajnu cijenu imajući u vidu rezerve koje imaju maloprodajni lanci kod tih da kažem marži. Živi bili pa vidjeli kolege, vidjećemo na kraju marta kakvi će biti bilanci pojedinih maloprodajnih lanaca. Tu će biti u pitanju milioni, desetine miliona evra,

neto dobit itd. pa da vidimo negdje naravno da li je generalno poreska politika i u dijelu tog jednog svojevrsnog oligopola usmjerena kako treba. Ali u svakom slučaju ovo je odgovor za one koji kažu da bi se ovo moglo i moralo direktno prenijeti na cijene - ne, nema potrebe ukoliko elementaran odnos prema građanima od strane maloprodajnih lanaca njih četiri ili pet koji su monopolisali tržište sa 95% bude onakav kakav bi trebao da bude i kakav bi u drugim državama regiona pa i šire.

Naravno, otvorilo se i pitanje zdrave konkurencije na maloprodajnom tržištu u Crnoj Gori imajući u vidu upravo postojanje ovog svojevrsnog oligopola i negdje je iskazano očekivanje da i neki drugi tržišni lanci poput Lidla što da ne pomenuću ga ovdje uđu u Crnu Goru i da značajno doprinesu jednoj zdravoj konkurenciji koja će na kraju rezultirati smanjenjem cijena osnovnih životnih namirnica i ovih drugih koje nijesu esencijalne imajući u vidu da Crna Gora najveći dio od njih naravno uvozi nije proizvođač i da negdje akcizna politika u Crnoj Gori mora da bude drugačije definisana nego u državama koje su poljoprivredni proizvođači ili koje imaju jake prehrambene industrije.

Peti Predlog zakona jeste između dopune Zakona o budžetu i fiskalne odgovornosti krovnog budžetskog zakona iz tri četiri razloga takođe se tiču materije pregovora sa Svjetskom bankom gdje smo kao država prihvatili jednu obavezu, odnosno ne samo obavezu već i jednu dobru praksu koja postoji decenijama u svim razvijenim državama i u Evropi i šire, a to je da definišemo konačno Fiskalni savjet koji bi bio jedno krovno tijelo koje bi imalo savjetodavnu ulogu na način na koji to recimo radi u Republici Srbiji po regiona i šire i Vladi i Parlamentu u dijelu vođenja jedne održive fiskalne politike. Taj Fiskalni savjet je definisan Predlogom zakona tako da negdje poštuje ravnotežu vlasti u Crnoj Gori dakle, predsjedničke, parlamentarne, izvršne vlasti i po Predlogu zakona biće konstituisan tako da uvažava apsolutno sve političke aktere, subjekte i sve grane vlasti kako bismo dobili jedan ozbiljan savjet koji je sastavljen od uglednih stručnjaka, znalaca ovoga posla, koji bi nam bio moćan korekcionni mehanizam za planiranje i realizaciju budžetske, odnosno fiskalne politike u narednom periodu.

Nekoliko još stvari koje dotiče ova materija jesu i stvari koje se tiču IPA fondova jednog da kažem aspekta za koji nam je ultimativno rečeno da mora da bude definisan Predlogom zakona kako bi se napravila platforma za bolje korišćenje sredstava IPA fondova, sistem za otkrivanje prevara takođe je definisan ovim Predlogom zakona i neke stvari koje se tiču definicije deficita, odnosno tehničkih stvari unutar budžeta i fiskalne odgovornosti. Na ovaj način ćemo rasteretiti i Državnu revizorsku instituciju, obaveze da ona pošto je nedostajala institucija ili subjekat koji bi to radio da ona ulazi u svojevrsni konflikt interesa i da ona ocjenjuje kriterijume fiskalne odgovornosti i fiskalne kriterijume tu prije svega mislim na deficit, na stanje javnog duga u bruto domaćem proizvodu gdje ćemo to omogućiti upravo u ovom Fiskalnom savjetu koji ćemo formirati zajedno s Parlamentom nadam se nakon usvajanja ovog zakona u nekom najbržem mogućem roku. Na taj način ćemo osim što ćemo ove politike budžetske uskladiti sa politikama država i regiona i Evropske unije negdje ispuniti očekivanja iz naših pregovora koje imamo sa Svjetskom bankom, a tiču se naravno aranžmana koji će biti izuzetno povoljni, koji će trebati Crnoj Gori podsjetiti da ti aranžmani ne uključuju nikakva smanjenja zarada, naprotiv zarade smo povećali u javnom sektoru, ne uključuju otpuštanje zaposlenih, toga nema za vrijeme ove Vlade i ovog saziva Parlamenta već uključuju neke politike koje treba jednostavno prilagoditi onome što su trendovi ozbiljnih država i ovo je pokušaj da se na taj način izađe u susret tome.

Ukoliko bude nekih dodatnih pitanja naravno mi smo raspoloženi da odgovorimo na sva moguća pitanja. Ja ne bih dodatno komentarisao i eventualno ulazio u neke polemike, sem ako bude konkretnih pitanja vezanih za ove Predloge zakona imajući u vidu da smo svu moguću raspravu imali na Odboru za ekonomiju i finansije i budžet i da smo tamo detaljno pretresli svih pet, odnosno evo sada sticajem okolnosti pet, a bio je ovaj šesti zakon koji nije prošao dnevni red. Hvala vam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 16:50:54)

Zahvaljujem ministru Damjanoviću, zahvaljujem i na racionalnom korištenju vremena.

S obzirom da je objedinjena rasprava, imali smo izvjestioce Odbora i to: Budimira Aleksića Zakonodavnog odbora i Danila Šaranovića Odbora za ekonomiju finansije i budžet po prvoj tački. Zatim, poslanicu Zdenku Popović ispred Zakonodavnog odbora i Danila Šaranovića ispred Odbora za ekonomiju finansije i budžet obzirom na drugu tačku. Za treću tačku je poslanik Dragan Vukić Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović Odbora za ekonomiju finansije i budžet. Za četvrtu tačku poslanica Nataša Jevrić Zakonodavnog odbora i Bogdan Božović Odbora za ekonomiju finansije i budžet i za petu tačku poslanik Dragan Vukić Zakonodavnog odbora i opet poslanik Bogdan Božović Odbora za ekonomiju finansije i budžet.

Da li neko od izvjestilaca Odbora želi da uzme riječ? Shvatam da ne želi. Zahvaljujem.

Prelazimo na raspravu i to prvi riječ ima poslanik Dejan Đurović koji će govoriti ispred kluba Demokratskog fronta obzirom na vrijeme i raspodjelu vremena sa zadnje sjednice kolegijuma. Poslaniče

Đurović, jedino ste vi i poslanik Janko Milatović, vi kao uvodničar imate petnaest minuta poslanika Milatović pet minuta.

Izvolite, poslaniče Đuroviću.

DEJAN ĐUROVIĆ (28.02.23 16:52:19)

Predsjednice Parlamenta, dame i gospodo, narodni poslanici, predstavnici izvršne vlasti, pozdrav i za vas, pozdrav i za vas građani Crne Gore.

Pred nama je set zakona koji definiše u većini porez i utiče na poreski sistem Crne Gore. Možda je ovaj set zakona zakasnio jedno dvije godine, možda je ovo trebalo donijeti na prvoj sjednici nakon 30. avgusta 2020. godine, jer ovo će uticati na građane Crne Gore, a uticaće bogme i poprilično i na one koji su neregularno došli do svog novca koji je u ogromnim količinama.

Počecu sa mojim amandmanom koji se odnosi na Zakon o porezu na promet nepokretnosti danas je dobio podršku Odbora i on glasi da porez na kupovinu nekretnina preko 500.000 evra iznosi 22.000 evra i 6% na ovaj pomenuti iznos.

Poštovani građani, vi koji ste kupovali garsonjere od 30 kvadrata, jednosobne stanove od 50 ili ako ste uspjeli da uzmete kredit za neki dvosobni stan manji, vi ste svakako morali kredit i na taj kredit imati ozbiljnu kamatu. Ova gospoda koja kupuju nekretnine preko 500.000 nije ni pošteno da plaćaju porez isto kao vi od 3%. Kad imaju da kupe nekretninu od preko 500.000 evra onda je red i da plate nešto državi Crnoj Gori nešto više od vas koji sastavljate jedva kraj sa krajem i koji se trudite da obezbijedite sebi smještaj ili eventualno za vašu porodicu. Devedeset posto od ove svote koja bude ubrana ovim porezom ići će lokalnoj samoupravi po dosadašnjim zakonom. Mi mislimo da možda bi trebalo razmisliti o tome da se i promijeni ovaj zakon i da taj odnos bude 70 prema 30% da 30% bude uplaćeno u Egalizacioni fond kojim će se finansirati opštine na sjever Crne Gore koje su slabo razvijene.

Takođe ovdje imamo i Predlog zakona o dopuni Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja. Danas u Crnoj Gori imamo preko 800 miliona poreskog dugovanja, a kao zemlja u kojoj je osim šverca i utaja poreza bila jedna od grana kojim se bavio nekadašnji režim i sledbenici tog režima izmislili su razne načine da izbjegavaju plaćanje poreza. Tako su pozajmice bile jedan od načina transakcije u kojem su se firme gasile, porezi se nisu platili, a onda je država ostala zakinuta. Zato treba podržati i ovaj predlog u kojem se proba nešto nadoknaditi iz onoga što je trebalo da bude od prvog dana uvođenja poreskog sistema u Crnu Goru. Takođe imamo i Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica, to se posebno odnosi na neke transakcije sa onima koji su pravili velike poslove u of šord kompanijama i u raznim destinacijama, destinacijama gdje je tajnost podataka zagarantovana, gdje se izbjegava plaćanje poreza, đe se dobijaju i državljanstva za ulaganje novca. Izmjenom zakona teksta uvode se posebni uslovi koji se odnose na transakcije sa ovom vrstom definisanih teritorija u pogledu poreza po ovom dijelu i transvernih cijena.

Takođe, poštovani građani, ja mislim da smo mi jedna od najmanjih zemalja koja je imala ovakve transakcije, posebno se to odnosi u periodu od 2005. godine pa do 2020. godine. Bar se nadam da u 2021. i 2022. godini da je taj vid transakcija znatno smanjen. Ono što se radilo u Crnoj Gori, a to je bilo držanje ruke na srce kad se svira himna, ali zato nikoga nije boljelo da se izbjegne porez i da se ne plati ništa toj istoj državi. To je bio način na koji se izbjegava plaćanje poreza Crnoj Gori, a znate koja je definicija poreza na zapadu? To je definicija patriotizma. Kad platiš porez ti si patriot. Zar mislite da na zapadu postoji neka krilatica koja se zove "snašao se". Zar to može neko u Evropi u kojoj i mi težimo i Evropi kojoj je bila puna usta ovih koji su bili 30 godina na vlasti postoji definicija "snašao se". To je postalo u Crnoj Gori putokaz roditelja prema svojoj djeci, putokaz da im kažu kako je mogao neko da se snađe. Ovdje nije bila definicija da zaradiš poštenim radom, da zaradiš trudom, naukom i da se naukom obogatiš. Često je kolega Radulović govorio o tome da se ovdje naukom niko nije mogao obogatiti, a ako ste se bavili naukom obično ste dobili put jednosmjerni prema zapadu, sa željom da se nikad ne vratite, jer zaboga vi im pravite konkurenciju. Na žalost, malo je ostalo onih koji su željeli ovdje da se dokažu. Malo je ostalo njih ne sad zbog loše želje da se ovdje dokažu, nego zbog toga što nisu imali priliku. Ovdje je konkurencija bila zbrisana. Uslov je bio partijska knjižica i uslov je bio da znaš da se snađeš što gori student to bolja funkcija i tako je to bilo od onog prvog koji je vladao pa nadalje.

Takođe želim da kažem da je jedan od Zakona Predlog Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti i formiranje Fiskalnog savjeta. Ovdje je i ministar Damjanović koji će potvrditi da evo predstavnici Svjetske banke su došli, predložili da se formira Fiskalni savjet i gle čuda jednog od tri člana Fiskalnog savjeta kandidovaće Odbor za ekonomiju, onaj isti Odbor koji je pred Novu godinu ovdje karakteristan kao neko ko radi nešto što je protivzakonito od strane predstavnika Centralne banke pa je čak i meni ovdje rečeno da ću dobiti krivičnu prijavu, niti sam dobio krivičnu prijavu, a kako to zapad vidi i kako vjeruje nekome u Crnoj Gori najbolje se vidi što je po ovom Predlogu Svjetske banke u kojem ćemo mi iz Odbora za ekonomiju

finansije i budžet birati jednog člana Savjeta, jednog će birati Vlada i jednog će birati predsjednik države, normalno novi predsjednik, onaj predsjednik koji će uspjeti da pomiri Crnu Goru. Prema tome, kao što vidite da ćemo kolege iz Odbora za ekonomiju ja birati člana Savjeta fiskalnog tako ćemo birati i i guvernera Centralne banke i još neke funkcionere koji su mislili da će biti doživotno na toj funkciji. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 17:02:12)

Zahvaljujem poslaniku Đuroviću, zahvaljujem na racionalnom korišćenju vremena.

Sada u skladu sa dogovorom zbog obaveza riječ iima poslanik Bogdan Božović takođe objedinjenja rasprava svim zakonima 15 minuta na raspolaganju.

Izvolite, poslaniče Božoviću.

BOGDAN BOŽOVIĆ (28.02.23 17:02:29)

Zahvaljujem, predsjedavajuća.

Poštovane kolegice poslanice i kolege poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Zahvaljujem i kolegici Popović što mi je ustupila vrijeme da govorim prije nje.

Dakle, pošto je objedinjena rasprava ja ću govoriti o Predlogu izmjena i dopuna Zakona o akcizama i o Predlogu izmjena i dopuna Zakona o porezu na dobit pravnih lica. Dakle, akcizna politika bi trebala negdje uvijek da nam bude u fokusu to mu u prilog govori okolnosti u kojima danas živimo, dakle mislim prije svega na ekonomske okolnosti kada su cijene pojedinih akciznih proizvoda naglo skočili i to je prouzrokovalo da imamo nestabilno tržište. Cijene nekih osnovnih životnih namirnica su u prethodnom periodu dostigle istorijske maksimume na berzama. Kada je riječ konkretno o ovoj vrsti akcijskog opterećenja, on je negdje u Crnoj Gori spadaju među najnižim, pretpostavljam da je izvršna vlast prepoznala da u tom dijelu postoji prostor kako bi mogla reagovati i na ovaj način obezbijediti dodatne prihode. Mi smo u prethodnom periodu kao, o čemu je govori i predsjednik Odbora za ekonomiju, imali sastanak sa Svjetskom bankom i negdje nam je predočeno da je neophodno zadovoljiti određene uslove kako bi mogli da računamo nai ta sredstva od strane te institucije. Na samom odboru smo mogli da čujemo da jedan od uslova svakako i redefinisane akcijske politike što će nam omogućiti ostvarivanje većih prihoda, ali takođe će nam omogućiti i da uskladimo našu akciznu politiku sa akciznim politikama zemalja u regionu, ali i u okviru Evropske unije. Naravno, mogli smo da čujemo i neke kritike u pethodnom periodu od strane predstavnika određenih organizacija kada je riječ o brzini, navodno, kada se ovaj zakon donosi i da negdje Vlada negdje vodi nepredvidivu poresku politiku. Apsolutno smatram da to nije tako, da je ova Vlada i konkretno Ministarstvo finansija u prethodnih devet mjeseci vodilo zaista jednu odgovornu politiku u čijem fokusu je bio životni standard građana i negdje su se pokušavali stvoriti preduslovi za ostvarivanje privrednog rasta. Kada govorim konkretno o životnom standardu građana u prethodnom periodu na predlog Vlade usvojen od strane kolega poslanika u Skupštini mi smo i snizili konkretno akcize na naftu i naftne derivate za oko 50% što je dovelo do toga da imamo manjka na prihodnoj strani budžeta oko 50 miliona.

Takođe i na predlog Vlade, a i kolega poslanika u Skupštini Crne Gore mi smo usvojili određene sistemske zakone koji su svakako stvorili opterećenje na rashodnoj strani i negdje moramo stvoriti preduslove kako bi se mogla povećati i prihodna strana i kako bi mogli negdje postići balans između prihoda i rashoda. Radzumio sam na samom Odboru za ekonomiju da ovo povećanje akciznog povećanja neće u značajnoj mjeri dovesti do povećanja cijena proizvoda i smatram da su prethodnom periodu preduzeća koja se bave konkretno ovim djelatnostima imajući u vidu konkretne mjere koje ova Vlada preduzela u prethodnom periodu, da je bilo prostora za neke cijene, da su cijene određenih proizvoda i smanje, mogli smo čuti i na samom odboru da su marže u Crnoj Gori među najvećima u regionu. Smatram, barem dok su predstavnici Socijalističke narodne partije u Vladi ili svaka buduća Vlada treba prije svega da vodi politku u interesu svih građana a ne krupnog kapitala.

Što se tiče izmjena i dopuna Zakona o porezu na porez pravnih lica, smatram negdje da je ovaj predmet izmjena i dopuna zakona naša nužnost i da je zaista bio prijeko potreban. To kažem iz razloga što se u prthodnim godinama u našoj zemlji ulagali investitori sa of šort destinacija pri čemu su u našu zemlju unosili kapital koji je bio sumnjivog porijekla. Naravno kada su taj kapital iznosili iz naše države oni nijesu plaćali porez i Crna Gora je negdje na žalost vođena pogrešnom po meni politikom u prethonom periodu prepoznata kao sječište ili sigurna kuća za kontraverzne biznismene za koje ne mali broj dokazano da su stekli svoj kapital kroz nelegalne aktivnosti.

Kada je riječ o samom zakonskom tekstu, on prije svega treba da stvori bolje uslove kako bi se mogle regulisati transakcije i to između privrednih društava koji su rezidenti Crne Gore i onih privrednih društava koji su rezidenti sa niskom ili nepostojećom stopom oporezivnaja, odnosno koje ne razmjenjuju

podatke sa našom državom. U koliko mi danas usvojimo ove izmjene i dopune zakona, vjerujem poučen glasanjem na Odboru za ekonomiju ćemo to učiniti, ovaj zakon će se negdje primjenjivati u dva smjera. Prvi se odnosi na ono o čemu sam govorio u uvodnom dijelu diskusije, a to je uvođenje oporezivanja prilikom iznošenja kapitala iz naše države, tj. kapitala u obliku poreza po odbitku. Sva preduzeća koja se budu nalazila pod ovim će biti podvrgnuta pravilima o transvernim cijenama što samo po sebi podrazumijeva i primjena odredaba ovog zakona. Drugi dio odnosi se na fino podešavanje zakona koji je već usvojen, čini mi se, u decembru prethodne godine, pri čemu, on se dakle, odnosi na uvođenje oporezivanja pozajmica privrednih društva fizičkim licima, pri čemu će sada biti uzete u obzir određene okolnosti, konkretno kada se radi u isplaćivanju avansa radnicima ili kada se radi o isplaćivanju avansa proizvođačima nižeg iznosa. Tako da kažemo da je u ovom cjelokupnom aranžmanu uzeta u obzir jedna socijalna komponenta. Pored tih nekih potreba za naš unutrašnji sistem ovo je svakako i potreba iz razloga što moramo uskladiti našu politiku sa politikom konkretno s pravom Evropske unije. Na kraju bih dodao da će poslanici Socijalističke narodne partije glasati za sve predloge i izražavam žaljenje što danas na dnevnom redu nismo imali i izmjene i dopune zakona o igrama na sreću. Imajući u vidu da smo mi kao članovi Odbora za ekonomiju prepoznali i glasali svi jednoglasno za predlog izmjena i dopuna ovog zakona, potencijal u smislu koje smo prihode mogli ostvariti u budućem periodu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 17:08:39)

Zahvaljujem poslaniku Božoviću. I njemu takođe zahvaljujem na racionalizaciji vremena. Sada riječ ima poslanik Boris Mugoša.

Poslaniče Mugoša, imate 15 minuta. Nakon njega poslanica Zdenka Popović, jer koleginya Popović je ustupila svoje mjesto za raspravu poslaniku Božoviću.

Poslaniče Mugoša, izvolite, imate 15 minuta.

Sve dosadašnje kolege su bile vrlo racionalne korišćenjem vremena za raspravu. Izvolite.

BORIS MUGOŠA (28.02.23 17:09:07)

Zahvaljujem.

Zaista ovo su izuzetno važne teme i generalno mi je žao što se neće malo više vremena potrošiti na raspravu o onim zakonima koji direktno tangiraju građane. Na nivou principa, to uvijek kažem ja sam pristalica progresivnog oporezivanja i oporezivanja luksuza. Tako da u tom smislu svaki napor koji je u pravcu toga ja generalno podržavam. Kad govorimo o prihodima malo govorimo prihodnoj strani po meni treba da se fokusiramo na dvije stvari. Prva stvar je smanjenje sive ekonomije, gdje na žalost postoji još ogroman izbor sredstava koji kruže oko sistema, a nikako da ih uvhatimo, po određenim projekcijama to je čak i 20 - 30% GDP-a, a to bi značilo i do preko milijardu eura. Druga stvar je oporezivanje luksuza. U tom smislu smatram da treba prije svega napadati direktne poreze. Znači, direktni porezi su porezi na dohodak i na imovinu. To je imovno stanje građana. Tu kad dižete stope prije svega se fokusirate na one koji imaju više i treba to je socijalno pravilo. Znači, uzimati više od onih koji imaju više i pomagati onima koji iz određenih razloga ne mogu da valorizuju svoj potencijal na tržištu rada ili tržištu kapitala i tako dalje. Nisam pristalica i zbog toga ću se prije svega osvrnuti na Zakon o akcizama, nisam pristalica da u kompleksnoj situaciji kada je u pitanju životni standard građana mi idemo na povećanje indirektnih poreza. To su porezi na potrošnju, to je PDV-e i to su akcize.

Zašto nisam za to? On jeste najlakši naplativ porez za državu i tu država ubira najviše prihoda, posle PDV-a najviše prihoda ubira od akciza. Međutim, kad povećavate te poreze, indirektno poreze, odnosno poreze na potrošnju, znate li ko strda od toga? Oni koji malo imaju, a ne stradaju oni koji imaju dosta. Oni koji imaju dosta ako im se poveća cijena, a rast će cijena zbog povećanja akciza, njima to ne predstavlja nikakav udar na budžet. Da li 5, 7, 10 centi je nešto skuplje njih to ne interesuje puno, ali pogađa onaj značajn dio građana kojima je to veliki trošak. Prema tome, ja nisam pristalica povećanja indirektnih poreza, odnosno poreza na potrošnju kad je kriza, a kod nas je kriza. Zašto je kriza? Mi smo već čini mi se deset mjeseci i više u zoni galopirajuće inflacije. Mi bukvalno imamo dvocifrenu inflaciju svakog mjeseca. Ta inflacija u Crnoj Gori da koristim podatka Monstata mada to nije realno. Zašto? Zato što inflacija od 16% je cijeli paket usluga, ali onih osnovnih životnih namirnica je mnogo veća 30 -40-50%, a to ponovo najviše tangira one koji imaju najmanje. Ta inflacija u Crnoj Gori je gotovo duplo veća nego inflacija u eurozoni. Znači, u situaciji drastičnog opterećenja građana enormnim rastom cijena, a mi smo svi svjesni da cijene bukvalno rastu iz dana u dan. Ako pogledamo cijene hrane prema izvještaju Svjetske banke u poslednjih tri mjeseca 2022.godine prosječan rast je 30% na godišnjem nivou. Ako 10 mjeseci u svijetu

konstatno padaju cijene hrane kod nas rastu. Onda ako vi u toj situaciji idete na povećanje poreza na porošnju, akciza jesu vrsta poreza na potrošnju pogađa one koji imaju dodatno ih pogađa.

Prema tome, nijesam pristalica u ovoj situaciji da to radim, nijesam pristalica zbog toga treba biti veoma oprezan sa rastom akciza. Posebno nijesam pristalica za uvođenje novih akciza, na neke proizvode. Ako je neko protivnik nezdrave hrane, to sam ja i protivnik konzumacije cigara i svega, to sam ja. Ali, dobro razmislimo da li uvođenjem akciza na slatkiše, kafu i sladoled, mi se branimo protiv nezdrave hrane. To je lijepa priča, u zemljama sa velikim standardom, to je dobra priča, ali što se dešava u zemljama koje nemaju veliki standard. Ljudi će koristiti zamjenski šećer, što to znači? Ljudi kod nas zbog situacije u kojoj se nalaze, najmanje gledaju kvalitet kada kupuju nego cijenu, vi ćete sada uvođenjem akcize na takve proizvode povećati cijenu i onda će ljudi ići samo prema jeftinijim proizvodima, a oni su nekvalitetni po zdravlje. Znači, koristiće zamjenske šećere koji su nekvalitetni i po zdravlje. Kad je Hrvatska uvela vidjela je da nije došlo do smanjenja potrošnje i odustala je poslije određenog perioda u Mađarskoj postoje porezi na nezdravu hranu ali mnogo manje. Zbog toga vas molim da dobro razmislimo, ja mislim da ovo nije vrijeme za to.

Druga stvar, prije dvije godine je bio ovaj predlog kad je bilo mnogo manje inflacije, pa je odbijeno od strane nekih partija koji će sad podržati taj predlog kada je mnogo veća inflacija, meni to nije logično. Sve ovo je urađeno bez konsultacija sa privredom, nijesam ja to rekao, to je rekla Privredna komora i Američka privredna komora. Ono što je važno, ako je ko neko ko želi da se bori protiv velikih marži, protiv određenih subjekata to sam ja i to sam govorio za vrijeme korone, da treba regulisati neke stvari, ali vi ne možete narediti kolika će biti marža i ta priča da će sad oni smanjiti maržu, pa ukalkulisati neće se desiti ja vam kažem da će realnost drugačije pokazati, doći će do rasta cijena. Zašto je važna konsultacija sa privredom, prvo privreda puni budžet voljeli je mi ili ne.

Druga stvar, što svaki privredni subjekat krajem godine kreira fiskalne projekcije bilansne za sljedeću godinu i nije dobro da mu vi u toku godine mijenjate fiskalnu politiku.

Još vas podsjećam na jednu stvar, nelikvidnost privrede, doživljavanje vjerovatne nivoa. Zna li vi da je na kraju januara iznos blokiranih dugova dostigao nivo od preko milijardu eura, iznos duga na osnovu kojih su blokirani računi je preko milijardu eura privrednih subjekata 100 miliona više nego prošle godine, 220 miliona više nego 2021.godine, 365 miliona više nego 2020.godine. Što vam govori o tome da mi nemamokvalitetnu nažalost privrednu supstancu.

Da je ovo bilo predloženo uz budžet krajem prošle godine, mogli bi da razgovaramo o ovome i bilo je vrijeme za ovakve fiskalne stvari uz budžet. Jer, tada pravite fiskalne projekcije kroz budžet. Ovih promjena nema koliko ja znam, ni u programu ekonomskih reformi, koji je najvažniji naš ekonomski dokument u dijalogu sa Evropskom komisijom, nema u fiskalnoj strategiji. Zbog toga mi nije jasno zašto se nije krenulo sa tim i vraćamo se do toga, da trebamo da imamo izbalansiran budžet da. Ali budžet znači i ne smijemo da povećamo u nedogled javnu potrošnju. Zna li zašto moramo da dižemo namete, jer ne možemo da ispratimo javnu potrošnju. Zna li zašto ne možemo da ispratimo javnu potrošnju zbog značajnog broja populističkih zakona. Sad ću vam dati podatak 190 miliona mi dajemo za socijalnu i dječju zaštitu u toku godine, znate li koliko je od toga na materijalno obezbjeđenje porodice, što je jedino za siromašne sigurno 10 miliona. Znači, od 190 miliona, za socijalnu i dječju zaštitu 10 miliona manje od manje od 6% je za siromašne, je li to adekvatna socijalna politika. Osim toga, nije mi jasno zašto se prekinulo sa smanjenjem akciza na gorivo.

Nema veze što su mnogi prisvajali vaš predlog da se smanji 50% koji je zahvaljujem kolegama usvojila ova Skupština, neka ga uzimaju svi da je njihov predlog. Ali, mi nije jasno zašto se sad odustalo od smanjenja akciza iz jednog razloga. Ako već smanjujemo akcize na gorivo, a želimo time da pomognemo našim građanima, one se najlogičnije smanjuju u mjesecima prije turističke sezone. Tako da ako smo htjeli da smanjujemo akcize na gorivo, logično sistemski da to bude u ovi mjesec, a da onda kako dolazi sezona gdje je ogroman priliv ljudi sa strane gdje očekujemo ogroman prihod, da se vraćamo ka punoj cijeni. Pa ja sam to i tada kada je predloženo, ministar je rekao da je to trebalo mnogo ranije, ali logično je da ga više forsirate u predsezoni i ako pogledate cijene benzina u Crnoj Gori zbog vraćanja akciza one su veće nego cijene benzina u cijelom regionu, govorim o benzinu, govorim o benzinu ne o dizelu. Ja imam bilten Ministarstva kapitalnih možda je on promijenjen u posljednje vrijeme 1,55 je kod nas benzin, da vidimo koliko je benzin u regionu, govorim o bezolovnom, ne govorim o dizelu.

Što je poenta u Crnoj Gori, poenta u Crnoj Gori je kad gledamo prihodnu i rashodnu stranu sljedeće. Prihodnu stranu, ne možemo do vijeka da punimo povećanjem nameta, prihodna strana se puni rastom produktivnosti, otvaranjem novih radnih mjesta, širenjem poreske osnovice, a ne dizanjem nameta. Imamo otvaranje novih subjekata najava ja sam bio presrećan. Međutim, jutros čujem od direktora Agencije za investicije državne, da ga vjerovatno neće biti u 2023.godini, a bila je priča da ga evo tu je, sad je ulazi.

Ono što je jedan od uslova za investitore osim planske dokumentacije, predvidljivog sam ambijenta nemojte da mislite da će investitori da dolaze ako ih mi mijenjamo poreski sistem svako malo. Jer oni nemaju kalkulaciju kao ponekad domaća privreda na godinu nego prave biznis planove na pet i 10 godina i

u njih ukalkulišu postojeće poreske stope. Pa ako ih mi mijenjamo te stope svako malo oni će reći ljudi ja ovdje nemam ovdje predvidljivi poslovni ambijent. Zbog toga je negdje moja sugestija, ja vjerujem da vi mislite da je dobronamjerna, ona je takva što se mene tiče.

Pošto nam preksjutra počinje, odnosno sutra redovno zasijedanje, gdje mi svaki dan možemo raspravljati o zakonima. Ovaj dio oko akciza, da još malo razmislimo da održimo još par konsultacija, da u njih uključimo i privredu, jer nam ništa 15, 20, mjesec dana neće značiti, ali da vam kažem, ne, ne, nema problema. Svjetska banka vam traži uravnotežen bilans, zašto mi ne smanjujemo javnu potrošnju, pa nećemo imati potrebu da ovoliko povećamo prihode, neko je došao na priči da će racionalizovati zapošljavanja, pa je dao još dodatnih gas tim dodatnim zapošljavanjima, neko je rekao da će smanjiti javnu upravu, pa vidimo podatke da broj zaposlenih je po broju stanovnika mnogo veći nego i u brojnim evropskim zemljama. Neko je rekao da će dovesti investitore, a mnogi odlaze. Tako da je to poenta, ne dizanje nameta, nego smanjenje potrošnje i povećanje produktivnosti. Spreman da razgovaramo oko ovoga moga stava, on je takav uvijek bio, kad smo pričali o indirektnim i direktnim porezima, uvijek sam pri tome da poreze na potrošnju ne dirajmo kad je kriza, ali sam uvijek za to da radimo svi zajedno na rastu produktivnosti i koliko je dobar zakon o oduzimanju nelegalno stečene imovine, namjera sa tim zakonom, toliko nijesam siguran da nam je dobro da u situaciji u kakvoj se nalazi veliki broj građana Crne Gore 45.000 je na Birou, preko 19% je registrovana stopa zaposlenosti 22,1% rizika od siromaštva, svaki peti građanin 30 i nešto posto, svako treće dijete. Govorim o registrovanoj stopi nezaposlenosti Zavod za zapošljavanje Crne Gore zvaničan podatak.

Na kraju, evo završiću 30 sekundi o Zakonu o budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Imam tu jednu molbu.

Kad država daje saglasnost na lokalne budžete volio bih da se ubaci jedna stavka. Da moraju lokalne samourpave da vam pošalju kao Ministarstvo informaciju o usklađenosti planiranje potrošnje sa lokalnim strateškim aktima. Jer, što se dešava na lokalnom nivou u samoupravama se donose brojna strateška dokumenta, a one se prije svega tiču ranjivih grupa, Roma, Egipćana, djece, lica sa invaliditetom itd. i oni kažu mi ćemo sve to ostvariti, nigdje toga nema u lokalnim budžetima i zbog toga vas molim da razmislite u sljedećoj interakciji da u tom dijelu kada dajete saglasnost na budžete lokalnih da moraju ga staviti u tu informaciju i da im nećete dati saglasnost, ako nemaju planirane aktivnosti iz lokalnih planova koji se tiču socijalne inkluzije.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 17:23:27)

Zahvaljujem poslaniku Mugoši.

Sada riječ ima poslanica Zdenka Popović.

Poslanice Popović, iz vašeg kluba ima više prijavljenih, pa u skladu sa dogovorom imate 10 minuta, ostali po pet minuta, a da se pripreme poslanik Andrija Popović i poslanik Branko Radulović i nakon njih poslanik Miloš Konatar, tim redosljedom.

Poslanice Popović, izvolite vaše vrijeme, 10 minuta.

ZDENKA POPOVIĆ (28.02.23 17:24:49)

Zahvaljujem.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani ministre sa saradnicima.

Evo imali smo priliku sada da čujemo od mog uvaženog kolege Borisa Mugoše kako kaže da podržava ovo progresivno oporezivanje, a ništa nije uradio u nekom prethodnom periodu da dođe do tog progresivnog oporezivanja. Čak naprotiv, 2012.godine, kod jedne male ekonomske kontrakcije, od čini mi se 3,4, 5%, prvo smo povećali PDV, pa smo zamrzli penzije i plate, pa se uvela taksa na brojila, taksa na sim kartice itd. itd. i istovremeno se podigao jedan kredit čini mi se ako me sjećanje služi po stopi oko 8% i prosto se tada niko živ nije čuo, niko nije kukao nad tim niti pričao o tome kako će građani da prežive tu 2012.godinu i svaku narednu godinu. Ali, evo s obzirom da je objedinjena rasprava, samo da kažem, da je tada stranka, odnosno partija gospodina Mugoše bila u vlasti i podržavala Demokratsku partiju socijalista.

Ja ću pošto je objedinjena rasprava, ja ću se osvrnuti na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nepokretnosti i na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu fiskalne odgovornosti.

Kada pričamo o progresivnom oporezivanju prometa nepokretnosti kakvi će rezultati biti toga, vidjećemo u nekom narednom periodu, jer ovo kažem iz razloga jer je nepoznanica da li će ovo

progresivno oporezivanje narušiti ekonomski ambijent i da li će se destimulisati investitori koji uglavnom prometuju u državama sa niskim poreskim stopama.

Ovdje znamo da se susrećemo sa značajnim fiskalnim rizicima, znamo da se susrećemo sa onako dosta značajnim i velikim javnim dugom i sa velikim planiranim deficitom.

Prema tome, moramo naći način kako na koji način da peglamo prihodnu stranu budžeta, kako da obezbijedimo dovoljno prihoda, kako bi izfinansirali tekuće izdatke, a opet negdje kažem da je zaista na vama da nađete model kako da smanjite javnu potrošnju, posebno kako da smanjite diskrecionu potrošnju neproduktivne troškove.

Ključni argument u korist progresivnog oporezivanja je zaštita poreskih obveznika koji kupuju nekretnine, čija vrijednost ne prelazi 150.000 eura, a već je teret fiskalne konsolidacije preko veće poreske stope na promet nepokretnosti snose bogati građani. Progresivna stopa poreza na nepokretnost trebala bi da ispuni dva cilja. Prvi cilje je da oporezivanje prometa nepokretnosti bude pravednije da građani koji kupuju nepokretnost do 150.000 eura, kako bi riješili stambene i druge potrebe budu oporezovani kao i do sada po stopi od 3%.

Dakle, ovi poreski obveznici neće biti opterećeni dodatnim nametom i njih praktično ne dotiču ove izmjene i dopune ovog zakona. Svi oni koji su istovremeno ekonomski jaki, koji mogu da kupuju nekretnine koje preko iznosa od 150.000 eura, plaćaće porez na promet nepokretnosti po stopi od 5%, s tim što smo danas i na Odboru za ekonomiju, budžet i finansije definisali i novu stopu za sve one poreske obveznike koji će kupovati nepokretnosti koje su skuplje od 500.000 eura i ta stopa će biti negdje oko 6%. Malo sam onako da tako kažem zabrinuta zbog toga što je u Crnoj Gori, zadnjih nekoliko godina, praktično imamo građevinski bum, imamo stanogradnju koja je postala glavna ekonomska da tako kažem grana imamo preveliku cijenu nekretnina, kako ste i vi sami na Odboru rekli porasle su cijene iz zakupa stanova, tako da prosto moramo naći način kako na koji način da sve ono što znači promet nepokretnosti kako i na koji način da oporezujemo na pravedan način. Evo, da se sad malo osvrnem pošto nemamo previše vremena, da se osvrnem malo i na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Prije svega, razloga za donošenje ovog zakona odnosi se prije svega na stvaranje zakonske pretpostavke za formiranje fiskalnog Savjeta Crne Gore kao nezavisnog savjetodavnog tijela u oblasti vođenja fiskalne politike, definisanje budžetskog deficita i upravljanja evropskim fondovima i ako nijesam saglasna da se ovako sistemski zakoni donose ovako na brzinu, praktično bez održane javne rasprave i ako u potpunosti uvažavam činjenicu da je prosto zahtjev bio Svjetske banke da formiramo fiskalni savjet da formiramo jedno savjetodavno tijelo koje će i te kako voditi računa o vođenju fiskalne politike i fiskalne strategije. Ipak, mislim da smo trebali organizovati javnu raspravu i čuti stručna mišljenja moguće da bi bilo još nekih možda i boljih rješenja kad je u pitanju ovaj zakon.

Imali smo prilike ja i kolega Dejan Đurović, da se negdje početkom ovog mjeseca sretnemo sa predstavnicima Svjetske banke, koji su bili tu kako bi prezentovali regionalni projekat, odnosno grand tehničke podrške i ponudili ekspertsku pomoć prilikom implementiranja evropskih direktiva i oni su i tada zaista istakli neophodnost formiranja ovog fiskalnog savjeta. Sve ono što doprinosi fiskalnoj stabilnosti Crne Gore, a tiče se prije svega poštovanja fiskalnih pravila, aktiviranja korekcionih mehanizama za izuzimanje od pravila, davanja mišljenja na makro-ekonomske i fiskalne projekcije, davanje mišljenja na godišnji Zakon o budžetu, na izmjene zakona o budžetu na završni račun.

Posebno davanje mišljenja na predlog fiskalne strategije i smjernice fiskalne politike trebalo bi da bude u djelokrugu rada jednog nepristrasnog profesionalnog fiskalnog savjeta koji mora biti oslobođen bilo kakvog političkog uticaja ili političkog odlučivanja.

Dakle, izbor članova fiskalnog savjeta mora biti transparentan, članovi savjeta moraju biti profesionalci i mislim da je dobro rješenje da uvažavajući podjelu vlasti članove savjeta predelažu tri različite insitucije, kako bi se obezbijedila puna nezavisnost i profesionalnost fiskalnog savjeta i ovdje negdje na kraju sam dužna da kažem da ono u šta sam sigurna to je da će jednog sigurno člana savjeta koji predelaže predsjednik države, da će budući predsjednik države, a to će sigurno biti Aleksa, predložiti osobu koja će biti sigurno nepristrasna koja će raditi profesionalno i u interesu države Crne Gore. Zašto ovo kažem, zato što je moj kolega Aleksa u najturbulentnijem periodu pokazao izuzetnu sposobnost da obezbijedi potrebnu koheziju i smanji političku distancu i među najudaljenijim političkim subjektima ovdje i u Parlamentu i u Crnoj Gori. Prema tome, evo na kraju da kažem građani Crne Gore, mislim da je došlo vrijeme za smjenu generacije, mislim da je Aleksa Bečić zaslužio da bude novi predsjednik Crne Gore.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA BRANKA BOŠNJAK (28.02.23 17:33:26)

Zahvaljujem kolegici Popović, dogovorili smo se na Kolegijumu da se suzdržavamo od predizbornih poruka, jer evo izazvali ste i komentar.

Izvolite kolega Mugoša.
Molim vas samo budite samo kratko.

BORIS MUGOŠA (28.02.23 17:33:50)

Dogovor je bio i da vodimo računa da ne prozivamo jedni druge, da ne bi bilo komentara itd. Prosto imam potrebu jer je koleginica Popović meni zaista draga koleginica, ona inače primijetio sam zadužena da podsjeća na moje rane radove, a da bih joj ja doprinio kvalitetu njene baze reći ću joj sljedeću stvar.

Priča od 2012.godine, ja sam od polovine 1918.godine u Parlamentu da mogu konkretnije da utičem na kreiranje nekih stvari a o tome da li sam ja za progresivno oporezivanje govore sljedeće činjenice.

U 41. Vladi gdje sam ja bio dio većine sam glasao za predloge tadašnje opozicije, upravo na tom fonu progresivnog oporezivanja 42. Vladi gospodina Krivokapića sam glasao za Zakone koji se tiču progresivnog oporezivanja, i ako sam bio opozicija i 43. Vlada i gospodin Damjanović koji je predložio zakone koji se tiču progresivnog oporezivanja podržavam i taj dio. Tako da što se tiče Borisa Mugoše i progresivnog oporezivanja prosto negdje volio bih da smo korektni jedni prema drugima, ima sijaset drugih segmenata gdje se možemo potpuno legitimno razlikovati, napadati, ali prosto nemojmo oko nekih stvari gdje su krajnje jasne činjenice da tu pokušavamo da govorimo nešto što zaista nije tako.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆA BRANKA BOŠNJAK (28.02.23 17:35:28)

Zahvaljujem.
Izvolite koleginice Popović, odgovor.

ZDENKA POPOVIĆ (28.02.23 17:35:34)

Evo neću dugo.
Hvala, kolega Mugoša.

Odmah da vam kažem, ja sam i rekla da vi negdje podržavate progresivno oporezivanje, ali to progresivno oporezivanje nijeste podržavali onda kada ste mogli da ga uvedete, pa i neka ste ušli u Parlament 2018.godine, vaša partija tadašnja je bila dio vlasti do 2016.godine.

Dakle, vaša partija je 2016.godine, participirala u Vladi gospodina Mila Đukanovića, kada ste uveli taksu na brojila, taksu na sim kartice, kada ste zamrzli plate i penzije. Prema tome, ne može da vas elaborira to što ste vi kao poslanik ušli u Parlament 2018.godine, apsolutno.

Znači, vi ste počeli da zagovarate i da pričate o progresivnom oporezivanju od promjene vlasti 30.avgusta 2020.godine, ko vam je smetao da i u 2018.godini, kada ste bili dio Vlade i dio vlasti, da glasate, pa zašto ih nijeste natjerali. Trebali ste da ih natjerate gospodine Mugoša da podrže sve ono što je u interesu građana, da se uvede jedno solidarno oporezivanje građansko-solidarno oporezivanje da svi oni koji imaju malo budu manje opterećeni, oni koji imaju neka plate.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆA BRANKA BOŠNJAK (28.02.23 17:37:07)

Zahvaljujem se koleginici Popović.
Još jednom apelujem da povedemo računa da nema bočnih komentara, da se suzdržimo i uzdržimo od predizbornih slogana.
Izvolite kolega Popoviću, imate riječ.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.02.23 17:37:25)

Zahvaljujem.
Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade u tehničkom mandatu.
Davno smijenjena Vlada, je spremila set zakona kojima ozbiljno zavlači ruke u džepove građana, građanki, oprezujući sve što joj padne na pamet bez javne rasprave i ozbiljnih analiza, a njihovom uticaju

na građane, biznis ambijent inflaciju. Praksa ove kao i prethodne Vlade, da kad ponestane novca državi za finansiranje njihovih populističkih zakona radi ostvarivanja političkih poena oni udare na privredu i građane.

Projekcije za narednu godinu pokazuju da će u budžetu nedostajati oko 600 miliona eura, a do 2025.godine, čak milijardu i 200 miliona najviše zbog implementacije programa Evropa sad, ali populističkih rješenja smijenjene Vlade. Kad novca hvali najlakše je udariti na privredu novim porezima, kad je njihov konfor u pitanju, smijenjena Vlada se ne odriče ničega naprotiv. Troškovi za službena putovanja, smještaji, dnevnice, gorivo, nepotistička zapošljavanja, ugovori o djelu, samo rastu, a sve to finansira i ta "zla privreda" uz mnoge namete na lokalnom nivou. Posljedice ovakve državne politike najbolje pokazuju činjenice, u decembru 2022.godine u blokadi je bilo 19.500 preduzeća iznos blokiranog duga je 998 miliona eura, stopa nezaposlenosti je 20,8%, a broju nezaposlenih oko 47.000. U takvoj situaciji, umjesto hitnih mjera podrške privredi Skupština i smijenjena Vlada, uvode nove poreze, samo dok se ima za službena putovanja i ostalo što im ne ugrožava komfor. U ovom o mentu ovakva akcizna politika je duboko štetna za građane, građanke Crne Gore, jer po Evropi prisutan je pad cijena kod nas svakodnevno rastu i postavlja se pitanje da li se to može iskontrolisati, a svakodnevno čujemo da niko ne može da kontroliše formiranje cijena trgovinskih lanaca.

Daću jedan primjer gospodine Damjanoviću, molim vas morate uticati inspeksijski organi moraju uticati na prijedlog Liberalne partije je usvojen nedavno izmjene zakona o PDV-u, smanjen je porez na menstrualne proizvode, sa 21 na 7% i što se desilo, oni su podigli proizvođačke cijene, podigli su marže i sad su ti proizvodi menstrualni proizvodi skuplji nego što su bili. Čudo me nađe od žena sad nešto što je urađeno najdobronamjernije ispalo je sad skuplje nego što je bilo ranije. Predložene su izmjene zakona o akcizama kojima se uvode akcize na slatkiše, zavode i sokove sa zaslađivačima kao i za plastiku i za jednokratnu upotrebu, ubrzava se akcizni kalendar za duvanske proizvode, pa će se postepeno povećanje akciza koje je trebalo da traje naredne dvije godine desiti u julu ove i u januaru naredne godine, ova dva povećanja akciza uticala bi na poskupljenje paklice cigareta za ukupno od oko 40 do 50 centi, normalno jačanje sivog tržišta i aktiviranje svih onih nestalih šlepera sa cigaretama koji su prije nekoliko mjeseci trebalo biti spaljeni.

Što se tiče ovog zakona o nelegalnom poslovanju, usvajanjem predloženog zakona se neće riješiti problem sive ekonomije u Crnoj Gori, ali bi to bio jedan u nizu koraka koji bi se preduzeli u cilju eliminisanja te pojave. On je neophodan kako bi subilimirali nivo sive ekonomije, naplatili javne prihode i uveli poreski red. Suština aktivnosti u sivoj zoni jeste ne prijavljivanje prihoda, odnosno izbjegavanje plaćanja poreza i neporeskih nameta, kako bi se uvećala zarada u sivoj ekonomiji posluju firme koje su registrovane, ali nalaze prilike da izbjegnu obaveze prema državi na nedozvoljene načine isplaćivanjem dijela zaradea na ruke neprijavlivanjem dijela ili svih radnika ne izdavanjem računa i drugo. Ekstremnija forma sive ekonomije jeste crna ekonomija u kojoj posluju puno neregistrovni subjekti takve "firme" proizvode robu ili pružaju usluge u neprijavljenim objektima i radnjama i robu plasiraju nelegalnim putem bez prateće dokumentacije i izdavanja računa, crna ekonomija, sinonim je za prekogranični šverc putem kojeg roba ulazi u zemlju bez plaćanja carine i najčešće se može povezati sa organizovanim kriminalom, na pojavu i rast sive ekonomije, najviše utiču nepovoljni uslovi za poslovanje, prije svega visok nivo poreskih zahvatanja, komplikovana birokratija i smanjenje raspoloživog kapitala na tržištu usled ekonomskih kriza.

Završavam set zakona bez javne rasprave, što je obaveza izvršne vlasti prilikom utvrđivanja prijedloga zakona pripremlilo Ministarstvo finansija u tehničkom mandatu i ako je u tehničkom mandatu bez podrške u Skupštini sa još manjim povjerenjem birača dosjetili su se da minuse u budžetu pokušaju da nadomjeste novim nametima građanima i privredi.Umjesto ozbiljnih rezova tekuće potrošnje i bolnih reformi u ekspanzivnom zapošljavanju i nepravednoj socijalnoj politici od koje benefit imaju i najbogatiji tehnička Vlada se odlučila da poveća poreze i akcize, što je naročito u ovom trenutku neprihvatljivo.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA BRANKA BOŠNJAK (28.02.23 17:45:07)

Zahvaljujem se.

Sada dajem riječ kolegi Branku Raduloviću, a da se pripremi kolega Miloš Konatar.

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (28.02.23 17:45:16)

Hvala.

Ministre stari pajtašu, mi smo u velikim problemima kao što smo i govorili i vi i ja mnogo godina, ali ja se pitam vi ste malo veći optimista možda i morate tako da budete, ja se pitam sa jednom osnovnom

konstatacijom, da li nam ima spasa? Ja ne znam da li nam ima spasa i to ne da li nam ima spasa zbog globalnih turbulentnih dešavanja, nego prije svega, zbog unutrašnjeg konsenzusa.

Vi ste indirektno rekli ono što je rekao i MMF, da smo mi faktički pred bankrotstvom, da mi ukoliko se ne opametimo i ukoliko deficit budžeta ne smanjimo, nećemo ni od njih dobiti nikakvu podršku, što znači ni od Svjetske banke. Koji je to način rješenja danas smo prije podne pričali o jednoj i postigli smo na određeni način i konsenzus, a to je uspostavljanje ljudi osnovne stvari kada je u pitanju ekonomija preduslov je pravna država, ukoliko nema pravne države funkcionalne vlasti, znavene, efikasne i izvršne i zakonodavne prije svega sa nezavisnim institucijama ta pretpostavka može da utiče do kraja i da jednostavno proizvede nešto što nema nikakvih šansi.

Mi smo bili zarobljenici jednog autokratskog kriminogenog režima 30 godina, prva vlada poslije toga pokazalo se MMF je rekao da i za Evropu sad je populistička nerealna, ekonomska i finansijska politika. Je li tako gospodine Damjanoviću? Znači ne postoji nikakav animuzitet na ličnoj ravni, nego postoji animuzitet u odnosu na crnogorsku stvarnost. Umjesto da smo jednim setom sveobuhvatnih reformskih zakona uspostavili pravosudni sistem, izvršili kvalitetnu reviziju, raskinuli korupcionaške privatizacione ugovore, preispitali imovinu, vidjeli što je sa koncesijama i kako se daju mi od toga ništa ili veoma malo smo uradili.

Evo kaže se, nego ću govoriti kada budu akcize o duvanu po vašim konstatacijama da je tu napravljen najveći uspjeh i da je tu sad u sivoj zoni 20-25% je li tako, tako ste mi nešto rekli. Međutim, ništa drugo nismo napravili, dobro je podržavanje pojedinih glavnih subjekata koji moraju da pulsiraju to i radi Francuska velika to rade Njemci, pa to je tuča između njih i onih rizičnih fondova gdje imaju kamate koliko 20 - 25%, koji hoće da postanu vlasnici, jer se velikim subvencijama i uvoznim carinama prebačaju fabrike iz Kine i hoće da se Evropska unija postane treba velika ekonomska, čak i vojna sila, što je mi podržavamo. Ali, kod nas seništa nije uradilo, da li se i jedan korupcionaški ugovor i ono u mojim velikim realizovao? Ne. Fioke su ostale, preispitivanje imovine i korupcionaških privatizacija zastarijevaju jedna za drugom i oni legalizuju svoj novac.

Ministre, vi i ja smo bili zagovornici stvaranja u istinu jednih jakih finansijskih institucija. Pričaju mi sad od likvidnosti, o toj spirali unutrašnjeg zaduženja. Što je sa razvojnom bankom ministre, koliko godišnje, da niko ne zna iz ove Skupštine se plasira novcem koliko 100 miliona, pa ljudi 150 miliona, jesmo li mi pričali da u RF-u je najveća korupcija bila i ja sam siguran sa onim suvim izvještajem tabelarnim đe ministre kad ste vi bili predsjednik odbora, kad ništa živo nismo vidjeli bez samo cifru, nikakve garancije, nikakve analize, ništa, što se popravilo. Ništa se nije popravilo, evo vi ste doktori pojedini specijalisti, ministar je stari vuk, u stvari kao ja, šta je napravljeno na tržištu novca, kažite, je li ovoliko napravljeno na trgu. Šta je sa Centralnom bankom? Ništa. Što je sa komercijalnim bankama? Ništa. Zelenaši, najstrašniji, što je sa nekim novim institucijama prije svega sa razvojnom bankom nula. Što je sa tržištem kapitala? Da li gospodo vas četvoro pametnih koje najviše cijenim u toj vladi, pojedine države pulsiraju od tržište kapitala, što je sa našim tržištem kapitala nula i gledam Hrvate prije neku noć, premijer ono što sam ja zagovarao prije 10 godina, on obveznice daje građanima. Ja prije 10 godina sam to zagovarao i kazao, da je to jedan od načina kako ćemo kroz razvojnu banku ipak kroz velike investicije da dademo pare, da građani daju pare u kapitalne investicije koje će donijeti veliki profit. Što je napravljeno? Ništa. Tamo imamo velikih gospoda, napravljeno je to gospodo, da je pomorska plovidba braće Ban, data nije ono da ih uzmemo, ministre i da se hvalimo, krivična odgovornost. Zašto je moglo da se to uradi za minut, to je znači dogovor na tržištu kapitala, akcije su se prodale, to je gazdovao Fond PIO, ko je bio direktor Fonda PIO Žugić. Ko je dogovoreno za jedan minut, dva minuta, pet minuta, pojma nemam kupljeno je, oni su ga kupili za koje pare, monopol. Ko je bio državni tužioc, lupali smo krivične prijave, to je suština, da li je izvršena ijedna reforma u sektoru - ništa i mi smo pred velikim problemom. Građani Crne Gore, u lice smo im govorili da toliko je narastao bio populizam oko Evrope jedan, sad se promovise Evrope dva da sam ja starovaraški rekao "bubulji bi nas gađali" građani u koliko ne bi digli ruku za to. Pukao je balon, moramo da se suočimo sa velikom stvarnošću. Ministre i gospodo, znači gospodo, prva stvar je uspostavljanje pravne države i set onoga što sam pričao prije podne i što sam se zalagao ne samo oko preispitivanja imovine i oporezivanja onoga što se ne može dokazivati, nego o mnogim drugim stvarima to je osnovni preduslov. Nešto što moram da pohvalim i moju nekakvu malenkost i naš odbor što smo mi i vas ministre i gospodo, barem nešto ljudski napravili, u onome budžetu za ovu godinu. Usvojili smo mjere, zaključke da idemo da stvorimo kvalitetnu dokumentaciju za, koliko bješe ono 12 kapitalnih projekata koje će dati "Maršalov zeleni plan" koji je usaglašen sa Evropskom unijom. Ko to treba da uradi? Ne neko će moći da mu damo projektni zadatak ovako da nam napravi, treba domaća pamet koja je usaglašena ili logistički podržana sa najboljim svetskim. Gdje nam je Institut za razvoj? Dali smo, ministre, dva miliona za njegovu realizaciju ove godine. Gdje je ministarka nauke? Ima li taj evo ne znam koliko godina i koliko vremena i prethodna i ova da su nešto oko nauke rekli. Zašto ja sam odbio i tu funkciju i sve ostale funkcije.

Što znači, da je to druga jedna stvar, kada je u pitanju ovo ministre i gospodo oko fiskalne politike. Profesor Popović, moj veliki drug preminuli, 2004.godine u grupi za promjene sa gospođom Mihajlović, slušajte gospodo, koji su to dva stručnjaka bili uz moju malenkost, cio set fiskalnih zakona smo dali. Ovo je

jedna crvena koja je taj period, a ovo je druga crvena Demokratskog fronta od 2013.godine, na čelu sa Miodragom Lekićem 25.01.2013.godine. Ministre, molim Vas pa ćete posle, jer hoću da me gledate u oči. Nema što što nijesmo predlagali, i Vi što ste predložili obadvije ruke sam ja digao. Moramo da kažemo građanima Crne Gore da fiskalnu politiku moramo da mijenjamo i direktnu i indirektnu, ali moramo i druge politike da vodimo, mora ta politika da bude usaglašena, nemam pojma kako se to zove okvir, Zapadni balkanski okvir, pojma nemam otvoreni Balkan, zatvoreni, ja sam stari Balkanac i sa Evropskom unijom, to je jedna stvar. Moramo da imamo, gospodo, da ojačate, ja sam non stop u salgasje sa gospodinom Vukčevićem, doktorom Vukečevićem, da vam je finansijska policija, ma dajte ima tri hiljade eura platu donijeće vam sto miliona. Tolika je siva ekonomija, ne samo kod duvana, znate li koliko je siva ekonomija oko koncesija.

Ministre ajde kažite mi kolika je siva ekonomija u koncesijama, bog te pita. Gdje vam je socijalna politika? Ono ja kad sam govorio, hajmo ljudi. Gledam Hrvate isključim njihov nacionalizam, a gledam njihovu praksu. Znae, što su uradili, u svakoj školi djeca do četvrtog razreda ministre obrazovanja idu samo prije podne, unuka mi ide u drugi posle podne, ima akciju protiv tebe da sprovedem vrati svu đesu do četvrtog razreda prije podne. Ali znate li drugo, svaka škola ima svoju kuhinju, svaka škola ima svoj ručak i taj ručak je potpuno zdrav. Socijalnu politiku ne može da vode preduzeća, socijalnu politiku mora da vodi država.

Kratko ću i oko ovih pojedinih zakona. Oko duvana, građani Crne Gore, sad ću da vam kažem nešto, duvan, cijena duvana u Crnoj Gori mora biti usaglašena sa cijenom duvana u cijelom regionu i rezani i ne rezani, čak ovaj koji nije rezan je tu tada sam govorio magareći put, a sad se pokazalo da se sad zove mravlji put, vrlo je opasno. Građani Crne Gore, pušači, ja sam tri kutije pušio pa sam se odrekao. Znae da cijena duvana i u susjednoj Srbiji do 2025.godine će biti na evropskom nivou, a cijena jedne kutije u Norveškoj je nad 10 eura, u Istočnoj Evropi je ispod tri eura, to je jedan fakat, ali drugi fakat, ministre, ono što sam Vam rekao, da u Bosni i Hercegovini 50% sive ekonomije u duvanskom, pušači. Evropska unija kaže, da broj konzumenata, procenat konzumenata koji koristi duvan mora se smanjiti ispod 5%. Zašto? Na taj način što, čak što više koji je ispod 5% onda će imati manje prihoda, ali će onda biti čovječi život dugovječniji i zdravstveni troškovi manji, je li tako. Što znači opet kad okreneš em duži život, em manje troška, kad sabereš akcizu od duvana i ono što daš za javno zdravstvo dobijaš plus. Tako, da ovo oko duvana, ako sam ja mogao da ga ostavim, ostavićete ga gospodo i svi, jer kad dođete na moje dane, onda će biti kasno, ja sam ranije od toga odrekao.

Dalje, oko prometa nepokretnosti, uvijek sam za progresivno, prezirem one koji bježe i od rata i kupuju ovdje, prezirem one koji od of šor firmi ulažu ovdje, ali moramo da budemo konkurentni, da pratimo trag novca. Je li tako ministre? To je najvažnija stvar, ali u Hrvatskoj je ovo linearno tri posto. Znači, treba da vidimo to, kako će nam se to pokazati, ova najezda što je zbog onog prokletog rata i zbog nekih drugih stvari. Kada je ministarka Đurović, napravila potpunu liberalizaciju nekretnina i ubila crnogorsku, posebnu primorje sad i Kolašin i te stvari, ja jesam za progresivno, ali da vidimo kakve ćemo to efekte postići. Dalje, nelegalno poslovanje. Najviše me, jedan je non stop privrednik ministre, dok je digao ruke od mene Cetinjanin, osnovao je njegov jedan toboš poslovni partner firmu, zadužio ogromno tu firmu, pa je onda rasformirao firmu. Znači, uzeo pare, oteo sve to i sa tim parama prebacio ih na sigurne destinacije, što znači finansijska policija i da razmislimo, ja jesam da radnici budu u kategoriji, onoj prvoj kategoriji, ali možda treba izjednačiti i poreze i doprinose sa bruto zardama, što znači sa onim Zaknom o stečaju, je li tako, koleginice?

Dalje, evo preskačem hiljadu puta, dobit pravnih lica, takođe o tim stvarima. Znae li koliko ima gospodo, vi ste rekli oni koji su iz inostranstva. Znae li koliko ima vlasnika of šor firmi u inostranstvu koji se prezivaju na - ić, a posluju sa Crnom Gorom? Znae li koliko? Mislim 90%. Jedan o tih sa crvenim boksitima krivičnu prijavu koju sam dao, sad hoću ponovo to da ponovim, ministre, finansijska policija mora da zna koliko je na tržištu svjetskom određeni proizvod, da li posebno sa of šor firmama, ako spusti on tri puta nižu cijenu on dobija dvije stvari, porez i onu dobit. Gdje idu te pare? Kako se legalizuju te pare? Gdje se vraćaju te pare? Što znači sve u finansijskoj policiji, disciplini. Evo skraćiću sa ovim oko budžeta i fiskalne odgovornosti. Ja sam zato i za formiranje ovoga prema Evropskoj uniji, savjeta, fiskalnog savjeta, ali molim vas da izaberemo te trojicu koji će biti pametni kao što je gospođa Mihajlović, bila je pozdravljam je i želim joj svako zdravlje, i ako je bila u tu vlast ona je bila korektna prema svima kao što nam je bio preminuli profesor Popović, imali smo vrhunski, mislim i sada da ih imamo, da ih izaberemo, ali onda treba da vidimo što ćemo sa finansijskim savjetnom u kome ste Vi ministre, taj guverner Centralne banke, direktor Agencije za osiguranje i za tržište, ja mislim da je to što će raditi glavni ekonomista i Centralna banka, što će raditi DRI i sve ostalo.

Da završim sa tim, ministre, ima li nade, ajde da vas poslušam, da bog da.

Zahvaljujem.

Sada dajem riječ kolegi Milošu Konataru, a da se pripremi kolega Janko Milatović.

Izvolite, kolega Konatar.

MILOŠ KONATAR (28.02.23 18:06:09)

Hvala, uvažena potpredsjednice Skupštine.

Poštovane kolege poslanici, uvaženi ministre sa saradnicima,

Interesantan dan u Skupštini Crne Gore s obzirom na to da smo ga počeli raspravom o Predlogu zakona o oduzimanju imovine stečene kriminalom, da evo sad završavamo sa ovih pet predloga zakona Ministarstva finansija i ja bih krenuo sa kraja. Krenuo bih od Predloga zakona odnosno od početka, krenuo bih od Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit pravnih lica. Mislim da je taj predlog zakona suštinski u poruci koju šalje. Dakle, poštovani građani, ovim Predlogom zakona, odnosno izmjenama Zakona o porezu na dobit pravnih lica se na neki način otežava poslovanje of šor kompanija u Crnoj Gori. Ja ću vas podsjetiti, poštovani građani, da smo mi dok smo bili u opoziciji tražili da veliki biznismeni, oni koji navodno vole Crnu Goru, ali je ne vole toliko da plaćaju porez u Crnoj Gori, već im je svo to vrijeme bilo milije da porez plaćaju negdje drugo na nekim drugim egzotičnim destinacijama, sjetite se afere kad se pokazalo da su članovi familije najvećih državnih funkcionera DPS-a imaju vlasničke strukture i kompanije koje su godinama radile u Crnoj Gori ili koje danas rade kao što moj kolega profesor Radulović kaže, a da svo to vrijeme nijesu plaćali poreze u Crnoj Gori zato što su imali registrovane kompanije na Britanskim Djevičanskim Ostrvima, širom svijeta, u ovim takozvanim poreskim rajevima, i pokazali su u stvari koliko vole Crnu Goru, jer voljeti Crnu Goru znači i plaćati porez u Crnoj Gori. E sad zašto je politički meni važan ovaj predlog zakona, zato što za razliku od prošle vlasti i kada se željelo kriti ko je sve na tim adresama u of šor rajevima kada su oni ljudi koji su bili u vezi sa najvećim funkcionerima i najvišim funkcionerima bivše vlasti i kada se to krilo jer da nijesu izašli oni papiri mi ne bi ni tada, ni dan danas znali da su ljudi iz najbližeg okruženja, vrha DPS-a i tadašnje vlasti uključeni, odnosno vlasnici ili suvlasnici tih firmi. Dakle, povećanjem poreske stope poreza po odbitku za te firme koje dolaze sa tih adresa u Crnoj Gori se na neki način žele favorizovati one kompanije koje imaju svoje ime i prezime u Crnoj Gori. Kad znamo ko iza njih stoji i ko plaća porez državi Crnoj Gori. Dakle, da vidimo stvarno ko su vlasnici, suština poreskih rajeva jeste da se sakriju stvarni vlasnici tih kopanija, suština poreskih rajeva jeste da oni sa državom Crnom Gorom nemaju obavezu razmjene informacije o tome ko su stvarni vlasnici. E ovim zakonom se na neki način obeshrabruju svi oni koji žele da posluju na način kako su poslovali, jedan od čuvenih mehanizama za iznošenje stotina miliona eura iz Crne Gore jeste takozvani pojam i princip transfernih cijena sa majkama kompanijama koje su bile registrovane na ovim adresama. Dakle, poštovani građani radi se o stotinama miliona eura, da ne kažem milijardama eura koje su iznijete iz Crne Gore a da niko od tih patriota, Crnogoraca nije platio porez državi Crnoj Gori već je to uradio negdje drugo u svijetu.

Naravno, što se tiče Građanskog porekta URA, apsolutna podrška za ovaj Predlog zakona. Još 2017.godine, poštovani građani u septembru kada je objavljena tada afera papiri mi smo u URI predložili izmjene Zakona o porezu na dobit kojima bi se definisala lista poreskih rajeva i tada duplirao porez po odbitku. Na žalost tadašnja Vlada na čelu sa DPS-om naravno da je odbila. Upravo zbog toga je suština i dobra politička poruka koju ova Vlada šalje za razliku od prethodnih Vlada. Evo konkretno Vlada na čijem čelu je bio Duško Marković DPS-a nije htjela da prihvati da se uvede lista poreskih rajeva, poreskih of šor destinacija prema kojima bi važile veće stope poreza i da bi se ti ljudi natjerali da plaćaju porez u Crnoj Gori, ali srećom to vrijeme je iza nas i opet kažem, simbolički mi je važno zašto ova Vlada predlaže ovo i ovako zakonsko rješenje i pravo sam zbog toga rekao da je lično meni ono najvažnije.

Naravno, sledeći Predlog zakona jeste Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na promet nepokretnosti, podrška za ovaj predlog onaj koji kupuje luksuzniju nekretninu naravno, prirodno je da će platiti više i ne vidim da će ovaj iznos koji smo mi predvidjeli, odnosno Ministarstvo finansija da se za nekretnine čija vrijednost preko 150 hiljada eura, plaća fiksno 4,5 hiljade eura i 5% poreza, odnosno amandmanom koji smo danas usvojili da za nekretnine koje su preko 500 hiljada, odnosno preko pola miliona da je naknada nekih 22 hiljade eura i 6% poreza. Ipaka se radi o ekstra luksuznim nekretninama, tako da mislim da to neće obeshrabriti ljude da kupuju i da neće uticati na tržište nekretnina u Crnoj Gori. U ostalom, Crna Gora je mala, Crna Gora je za nas posebna prostorno neograničena i ako mi nijesmo spremni da cijenimo ono što imamo, a imamo ga u ograničenom prostoru kako će to cijeniti drugi. Tako da bez obzira na sve mislim da ono što radimo mi i što ćemo raditi u budućnosti treba da od Crne Gore napravimo takvu državu da će svakome biti privilegija da bude u državi i da ima nekretninu u Crnoj Gori, tako da podrška za ovaj predlog izmjena zakona. Žao mi je što nijesmo razgovarali danas o Predlogu

zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igrama na sreću, nadam se i apelujem na Ministarstvo finansija da izmjenama Zakona o koncesijama i izmjenama Zakona igara na sreću što prije definišemo o porezivanje pogotovo igara na sreću na internetu i mislim da država Crna Gora onako kako je i predviđeno ima veliki resurs da naplati poreze i da ostvari budžetske prihode. Zato što u ovom trenutku praktično prerađivač igara na sreću kako i sami priznaju na internetu dskoro da nemaju nikakvo poresko opterećenje po tom osnovu, odnosno to poresko opterećenje apsolutno nema vezu sa onim iznosom prihoda koji se ostvaruje. Kad su u pitanju izmjene Zakona o akcizama ja kao strasstveni pušač u dijelu koji se tiče povećanja akciza na duvan apsolutno podržavam povećanje akciza, ja da se pitam mi bi davno stigli ono što je standard Evropske unije kad je u pitanju iznos nivoa akciza. Mislim da je dobro što se povećao iznos akciza kad je u pitanju električne cigarete, jer smo to amadmanom danas na odboru povećali, mislim da mi u Crnoj Gori kao ekološka država treba da stimulišemo zdrav način života, treba da stimulišemo zdravu životnu sredinu, treba da stimulišemo proizvodnju zdrave hrane bez dodatnih šećera, konzervanasa ili bilo čega drugoga. Tako da Crna Gora u budućnosti po mom mišljenju treba da bude prepoznata kao destinacija zdrave hrane, čiste prirode gdje će i da po tome da budemo posebni u svijetu, a da pogotovo cigarete zaista budu luksuz. Znam da nije to moguće, znam da kažem svjestan sam da ovo govorimo u svoje ime, ali ja sam saglasan sa onim što je rekao profesor Radulović, da mogu da biram cigarete bi bile kao u Norveškoj u Crnoj Gori. Jer ja mislim da mi sa ovim nije sve samo u novcu, i u budžetskim prihodima, vrlo je važno imajući u vidu da mi kao zemlja imamo porast pacijenata na onkologiji itd., da se trudimo pa i po cijenu da ono što neko kaže imamo možda i evaziju poreza da ostvarimo i manje budžetske prihode, ali da država pokaže stav, da je zdravlje u Crnoj Gori najpreče, pušenje ubija i normalno je da nešto što ubija treba da bude, pa da ne kažem luksuz, ali da mi kao država uradimo sve da destimulišemo ljude da se okanu na navika koje ubijaju i štete zdravlju.

Što se tiče predloga Zakona o nelegalnog poslovanja takođe apsolutna podrška, to je bio još jedan mehanizam za neodgovorne privrednike u Crnoj Gori, da sistemom pozajmica izvlače keš iz firmi, a na kraju da ta firma ostane dužna državi za poreze radnicima za neplaćene doprinose, uplaćeni radni staž. Tako da podrška samo one firme koje su uredni poreski obaveznici koji plaćaju svoje poreske obaveze mogu koristiti taj istrumen u svom poslovanju.

Na kraju, Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti predviđa se osnivanje fiskalnog Savjeta Crne Gore apsolutna podrška za tu mjeru koja je jedna od obaveza da kažem u razgovorima sa Svetskom bankom. Ali bih volio da se ovdje obavežemo, ja to sigurno hoću, a siguran sam da ću imati i podršku od koleginice Popović, kolege Šaranovića, kolege Radulovića, pa i kolege Damjanovića, da članovi fiskalnog savjeta, koji mi kao Odbor za ekonomiju i finansije budemo predlagali moraju zaista biti ljudi sa integritetom besprekornom, poslovnom da kažem i profesionalno i privatnom biografijom neko sa izuzetnim i etičkim i moralnim kodeksima je zaista neko ko treba da bude u fiskalnom Savjetu Crne Gore, mora biti neko ko je nesporno stučan, profesionalan, ali i hrabar da se može suprostaviti i ministru finansija i Parlamentu, neko ko će zaista biti nezavisan da bez obzira na to ko je na vlasti izvršnoj ili ko je u većini u Skupštini Crne Gore uvijek daje pravne smjernice kad je u pitanju kreiranje i planiranje budžeta. Tako da apsolutno uz podršku ovim izmjenama zakona želim da kažem da ćemo biti i te kako rigorozni kao članovi Odbora za ekonomiju finansije i budžet, kao odbor koji ima obavezu po ovom zakonskom rješenju, da predlaže članove ovoga savjeta i da ćemo voditi računa ko će biti ti ljudi koji će činiti ovu važnu instituciju koju sada uvodimo ovim zakonom. Dakle, što se tiče poslanika Crno na bijelo, URA i mi ćemo glasati za ove predloge zakona. Znao kako kao neko ko se trudi da bude odgovoran domaćin i kao neko ko je član skupštinske većine i neko ko je glasao za Vladu Crne Gore nije u poslednje vrijeme bilo ni skupštinske većine, ni Vlade koja je donijela više zakona i rješenja kojima su se povećala socijalna davanja u Crnoj Gori, kojima se povećao standard i profesorima i doktorima i zaposlenima u javnom sektoru u državnoj administraciji, ali naravno moramo biti odgovorni kada je u pitanju osim te troškovne strane i prihodovna strana budžeta, a sada je ipak vrijeme i nadam se razumijevanju od strane i građana i privrede Crne Gore, da ipak vodimo računa kada je u pitanju i održivost budžeta i sistem javnih finansija u Crnoj Gori. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:23:32)

Zahvaljujem poslaniku Konataru.

Sada riječ ima poslanik Janko Milatović, pet minuta poslaniče Milatoviću.

Svi naredni poslanici imaju po pet minuta, a neka se pripreme poslanik Dragan Krapović i Adnan Striković.

Poslanik Milatović, izvolite, Vaše vrijeme.

JANKO MILATOVIĆ (28.02.23 18:23:46)

Poštovana predsjednice, poštovani građani, poštovane kolege i kolegice, poštovani gospodine ministre,

Danas je na redu jedan set zakona iz finansijske i fiskalne sfere, i mislim da je potpuno u redu da se ovaj set zakona podrži.

Uvaženi gospodine ministre, poznajem Vas već tri decenije, u tom periodu postojala je SFRJ i nemam običaj da hvalim, ministre, ali Vi ćete imati tu privilegiju da Vas noćas pohvalim, s tim da se nadam da me nećete iznevjeriti. U period u SFRJ postojala je jedna viteška igra i viteška turistička manifestacija u Sinju koja se zvala Sinjska alka. Tada je onaj alkar sa kopljem koje je jahao na konju kad pogodi onu alku u sredinu kaže -Ante u sridu. Saša Damjanović u sridu ovim zakonima koliko sam ja bio poslanik ovdje. Mislim da ćete sa ovim setom zakona vi postati jedan od omraženijih ministara među tajkunima ali jedan od ministara koje će narod prepoznati kao nekoga ko čuva državni budžet i ko se bori za ovu državu Crnu Goru.

Osvrnuću se samo kratko na Zakon o dopunama Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja. Zakon se sastoji samo od tri člana, ali ni manjeg zakona ni više rečenog u tome. Znači, ovdje su postojali privilegovani tajkuni od strane DPS-a koji su stalno ispumpavali pare, ispumpavali su pare iz svojih firmi, naravno, nekima je bilo obećano da poreze neće platiti samo moraju da plate kampanju DPS-a zato imamo sada zastareli dug od 800 miliona evra, od gospodina Koprivica sam danas čuo, nijesam imao informaciju, od 2004. do 2013.godine iz Crne Gore je ispumpano dva i po miliona evra od ovih nerezidenata bez i jednog plaćenog centa poreza, a ovdje imamo od 2006.godine kada smo imali 750 miliona duga kao Crna Gora, posle referendumu kada je Crna Gora postala samostalna, došli smo do čeriti i po milijarde. To je jednostavno sramota. Imamo neke tajkune koji imaju po više firmi, znači prebacaju sa jedne firme na drugu, evo uzmite samo primjer "Vektru", imate "Vektru Jakić"; "Vektru Monterengro", "Vektru Boku", "Vektru vode", Vektru ovu Vektru onu i imate na primjer da je taj gosodin našao neki izvor u okolini Kolašina. Napravio firmu "Vektra vode" podigao milion evra i zaposlio jedno lice i posle tu firmu poslao u stečaj. "Vektra Jačkić" takođe, hercegrovski hoteli Vektra Boka" takođe, sve je otišlo đavoljim putem, a on i dalje ima bogatstvo koje ima. Takvih je tajkkuna i previše u Crnoj Gori. Imate sad ovaj pomorski saobraćaj od ove braće Ban koji su u kumovskim odnosima sa sadašnjim šefom države, koji hoće evo 40 godina da vlada 34 je vladao, još hoće ove pet, a to je mnogo da je kralje Nikola i da je sve pozlatio u Crnoj Gori. Imate njih koji su uzeli toliko novca od pomorskog saobraćaja gdje imaju presudu Apelacionog suda da nijesu platili porez, to je evidentirala Državna revizorska institucija i oni sad kad raskinu ugovor, znate li šta su se usudili da rade, kad je najznačajnija manifestacija u Herceg Novom - "Dani mimoze" tajekti ne rade. To je toliko sramota, onda mi pričaju o patriotizmu, onda je Demokratski front ,Janko Milatović personalni i svi ovi ljudi ovdje sa one strane onda mi nijesmo patrioti o oni jesu patrioti, a stavili su ruke u državni džep.

Tako gospodine Damjanoviću, kažu da ovaj zakon usaglašen sa evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama materija obuhvaćena predmetnim zakonom nije izričito regulisana EU, kako će biti regulisana kad se tamo podrazumijeva da svaki normalni građanin plaća porez. Ne može biti to regulisano. To se jednostavno podrazumijeva. Tako, gospodine Damjanoviću, računam da ćete biti među tajkunskim krugovima omraženi, da ćete Vi i gospodin Novović odraditi svoj dio posla, jer izvinjavm se damama, finansijski treba kastrirati ove što su uzeli pare od države ili ih poslati u aps.U Crnoj Gori se poznaje samo ova tortura nad džep i zatvor. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:29:38)

Zahvaljujem poslaniku Milatoviću.

Sada ima riječ poslanik Krapović, zatim poslanik Striković, u koliko se nisu dogovorili zbog odbora da se zamijene.

Poslaniče Krapoviću, Vaše vrijeme, zatim poslanik Striković, nakon njega poslanik Šaranović.

Poslaniče Krapović, izvolite.

DRAGAN KRAPOVIĆ (28.02.23 18:29:58)

Zahvaljujem na datoj riječi, uvažena predsjednice Đurović.

Poštovani ministre Damjanoviću, poštovana Skupštino, uvaženi građani Crne Gore,

Ovih nekoliko prijedloga zakona o kojima danas govorimo su stvarno onako jako bitna stvar i čini mi se suština našeg posla, nšeg posla Vlade i Parlamenta. Vlade kao predlagača i Parlamenta kao nekoga ko ih unapređuje i donosi zakona. To je svakako i srž i suština političkih promjena 20.avgusta, odnosno

30. avgusta 2020. godine i našeg dolaska na vlast. Posebno ovdje imamo sad nekih pet predloga zakona, ali meni se posebno dopalo to što ste predložili ovaj set poreskih zakona, Zakon na dobit pravnih lica, Zakon o sprečavanju nelegalnog poslovanja i Zakon o porezu na nepokretnost. Čuće se vjerovatno različiti argumenti, to smo imali prilike i danas ovdje da čujemo da se mijenjaju poreski zakoni svako malo, da investitori i investicije na to ne reaguju dobro i to je negdje generalno rečeno istina. Međutim, u ovom konkretnom slučaju mislim da je davno prošlo vrijeme kada je nova većina, odnosno Vlade koje su proizišle iz te većine trebalo da reaguje upravo na ovim pozicijama i na još nekim, ovo je samo jedan od koraka u dobrom pravcu i da naravno nužno promijene stvari. Zašto, prije svega zato što je to tražila ogromna većina građana na prethodnim izborima, 208.000 obespravljenih, diskriminiranih, opljačkanih građana Crne Gore je to od nas zahtijevalo kao većine da stanemo na kraj otimačini i pljački novaca i resursa, odnosno državnih dobara. Tim izborima je bila jedna druga otimačina u fokusu, otimačina imovine jedne vjerske zajednice, ali to je bila, rekao bih, smao kap koja je u višedecenijskoj otimačini prelila čašu.

Naravno, to se zaustavlja dominantno kroz dva segmenta, jedan je svakako izgradnja i oslobađanje institucija i u tom pravcu jedan dio jesmo uradili, recimo imenovanjem kredibilnog i nepristupačnog Tužilačkog savjeta i Sudskog savjeta, odnosno institucija koje se bore i suočavaju sa ovom problematikom. Drugi segment, jako bitan, možda i mnogo bitniji od toga je unapređenje zakonskog okvira. To je po meni bilo nužno. Zašto? Zato što postojeći zakonski okvir donijele su neke prethodne većine i predlozine neke prethodne vlade, ja bih rekao da se ovdje mora djelovati, jer su tadašnji zakonski okviri i tadašnji zakoni slobodno ću reći štelovani i namijenjeni za eksploataciju malih vrata koja su ostavljena u njima kako bi se izbjegavalo plaćanje poreza ili jeftinije prolazilo. Kolega Đurović je negdje rekao da je mjera patriotizma plaćanje poreza ni jedna jaka država neće dozvoliti da pobjegne ono što je pripada po porezima, u Sjedinjenim Američkim Državama kažu da je jedino što je sigurno u životu je da morate umrijeti i da morate platiti porez. Mislim da mi moramo jako sličan pristup da zauzmemo.

Dakle, moramo učiniti maksimalno u tu posebno apostrofiramo ovaj Zakon o dobiti pravnih lica, moramo učiniti maksimalno da postane jako teško i vrlo "skupo" pranje novca u Crnoj Gori koje se svi smo svjesni dešava svakodnevno, imamo ogroman priliv kapitala iz poreskih krajeva prije svega u građevinu i tržište nekretnina. Imamo Zakon o planiranju spora koji je recimo knjiški primjer naručenog zakona sa malim vratima koji se može eksploatisati, ja tu imam jednu krivičnu prijavu koju sam skoro podnio prije godinu dana, vezano za zemljište Jadranskog sajma u Budvi gdje se na ofšor firme prvo prenijelo zemljište koje je u postupku restitucije i eksproprijacije nije vraćeno bivšim vlasnicima i prenijeto je u višem obimu prava nego što je tada ta firma imala, prenijela je na Kipar. Sa druge strane ugradnju solitera na toj lokaciji treba da se uloži sa devičanskih ostrva po grubim procjenama negdje između 80 i 100 miliona eura. E sad nas sve to još treba da učinimo zakonski ambijent lagan da se što jeftinije prođe i da se što lakše izbjegava plaćanje poreza. Dakle, naravno to je posledica činjenice da imamo veliki broj najviših funkcionera bivšeg režima za koje postoje dokazi ili sumnje da posjeduju ofšor firme ili trustove pa i sam predsjednik države i predsjednik DPS-a, u emisiji pokušao da obmane javnost javno, ne priznajući da ima ofšor firmu na Kipru i naravno posle takođe je uslijedila priča o trustovima u drugim poreskim itd. Onda se kaže što je sporno da neko u momentu dok se bavi politikom na nekom poreskom raju u skladu sa zakonodavstvom koje tamo važi obavlja svoje poslovanje. Naravno možda za mene to i za Vas ministre ne bi bilo sporno, ali vjerovatno za vas bi, ali svaka za nekoga ko je predvodio nekoliko Vlada, decenijama unazad i kontrolisao nekoliko većina koji su donijeli setove zakona koji omogućavaju što lakšu evaziju poreza i što lakše vađenje para, čuli smo danas kolegu Koprivicu za samo šest godina dvije ipo milijarde eura je otišlo iz ove države, a ne znamo koliko u zadnjih 10 godina prepostavlja se barem dva do tri puta više. Znači, u koliko ste bili na čelu tih većina onda nemate pravo na tako nešto i u tom pravcu ja podržavam u potpunosti ove vaše predloge, i smatram da je ovo samo jedan od koraka u punom pravcu smanjivanja mogućnosti da se u Crnoj Gori obilato pere novac. Naravno jedna politička nota na kraju posle svega ovoga što sam iznio i dalje se ima namjera kandidovati i vladati u Crnoj Gori. Tako nešto poštovani građani se ne smije dozvoliti, povjerite svoje povjerenje ljudima čistih ruku, časnim ljudima i ljudima koji znate da imaju čiste biografije bez ofšor firmi.

Hvala vam ja se izvinjavam, znam da je bio dogovor na kolegijumu, međutim dozvolićete mi da i ovo politička arena i da imamo pravo i na političke poruke. Hvala vam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:36:46)

Dogovor je da ne zloupotrebjavamo govornicu u plenumu obzirom da nisu ni svi kandidati poslanici, ne samo da nijesu prisutni nego nijesu u opšte ni poslanici, sa te strane smo ipak dogovorili da bude korektno u tom dijelu. Takođe, ja bih molila sve kolege da poštujemo vrijeme, kao što je najavljeno poslanik Striković, ima sada riječ nakon njega poslanik Danilo Šaranović, zatim poslanik Maksim Vučinić i na kraju poslanik Momo Koprivica, pet minuta za svakog od poslanika.

Poslaniče Strikoviću, izvolite vaše vrijeme.

ADNAN STRIKOVIĆ (28.02.23 18:37:45)

Hvala vam, predsjednice.

Prije svega da pozdravim Vasd, da pozdravim uvaženog ministra Damjanovića, sa kojim je zaista uvijek ovako zadovoljstvo i moguće je argumentovano voditi raspravu i oko stvari oko kojih se ne slažem.

Danas imamo set zakona koji se najviše tiču nekakave poreske politike države i odma da kažem na početku da Socijaldemokratska partija će dati podršku za neke od tih rješenja u tom smislu mislim naročito na rješenja koja se tiču dobiti pravnih lica, naročito na rješenja koja se tiču Zakona o nelegalnom poslovanju upitno je i o tome želim kazati par riječi da li treba dodatno oporezovati promet nekretnine, a koja su skuplja od 150 hiljada eura pogotovo imajući u vidu činjenicu da su nekretnine u Crnoj Gori jako poskupile da sada i ako za mnoge građane, većinu građana Crne Gore cifra od 150 hiljada eura, zvuči nedostižno ipak je to danas nažalost cijena jednog dvosobnog stana u Podgorici i Crnoj Gori. Tako da neko ko podigne kredit da kupi dvosoban stan zbog potrebe svoje porodice, pitanje da li treba da plaća veće stope poreza, i zbog toga mislim da od svega toga treba da se odustane da stopa bude lineralna, kao što je u okruženju čuli smo da je u Hrvatskoj tri posto, tako i u Crnoj Gori, mislim da takva treba i da ostane. Čuli smo i da je ovaj set zakona koji se predlaže svojevrsan udar na tajkune u Crnoj Gori itd. Ja bih volio da je tako, ali ga ja tako ne doživljam prije će biti po meni i po onome kako Socijaldemokratska partija vidi nekakva rješenja ovdje da će ovo biti udar na standard građana. Vi ste ministre u onom obraćanju kazali u koliko se radi o društveno odgovornim kompanijama da ova zakonska rješenja naročito kada su u pitanju povećanja akciza na određene proizvode itd neće dovesti do povećanja malo prodajnih cijena tih proizvoda, mislimo na slatkiše, sladoled, čokolada, proizvode od kakaoa, cigarete itd.

Postavljam i vama pitanje i sebi, da li možemo očekivati od tih kompanija takvu reakciju kakvu Vi očekujete, bar sutra u koliko u rafovima ti proizvodi ne budu skuplji, Vi ćete biti u pravu, ali ako budu skuplji ja ću biti u pravu. To će biti dodatni udar na onako siromašne građane Crne Gore, da sam ja u pravu vjerovatno u prilog toga ide i činjenica da već imate iz privredne komore Crne Gore, saopštenje bukvalno nije prijatna, ali ovakva izjava da će neki slatkiši poskupiti 25%. Apsolutno znači oni ne razmišljaju o tome da taj teret preuzmu na sebe, nego govore da će oni podići cijene u koliko vi tako uradite i to je jasno to će se desiti, zato što oni tako žele. Mi to ne možemo nikakvim drugim načinima spriječiti i to će se opet na žalost preliti na kupovnu moć, a samim tim i na standard građana. Kada sam već krenuo da priča o akcizama, mi u Socijaldemokratskoj partiji mislimo da je kada su akcize u pitanju glavna tema i fokus svega trebalo je da bude cijena goriva. Kao što znate zakonom koji usvojen u ovoj Skupštini Vladi je dato diskreciono pravo da iskoristi da zakonska rješenja da u koliko želi odlukom snizi cijenu akciza na gorivo, a od toga se odustalo početkom 2023. godine. Mi mislimo da je to pogrešan pristup da je to jako značajna stvar koja je omogućavala niže cijene goriva, kao što vidite noćas ili od sinoć ne znam od kada su te cijene između sedam i 11 centi višije. Mislim da će u narednom periodu cijene goriva jako rasti, da je taj mehanizam koji je u rukama Vlade sada Skupština treba ponovo da uzme u svoje ruke i mi smo predložili amandman koji će se do kraja jula Vlada obavezati da najmanje u visini od 40% snizi cijene akciza na gorivo.

Što se tiče akcizne politike trebamo reći da nije samo stav SDP-a takav nego je takav stav i nekakvih evropskih partnera čini mi se sa preporukama koje su oni davali. Naravno da je neđe logično sa ekonomskog aspekta da se ta akcizna politika usaglašava najprije sa zemljama regiona i da ćemo to vi mnogo bolje od mene znate, u koliko imamo velike razlike u cijenama proizvoda odnosno akcizama itd, između država koje se graniče imati povećanu sivu ekonomiju i trgovinu i u tom smislu negativne posledice popunjavanje budžeta, a onda ćemo imati potrebu da uzimamo jako skupe kredite. Vi znate po kakavim ste kamatnim stopama uzeli poslednje kredite u dražvi. Evo da nebih zaista bio neko ko doprinosi ovakvo probijanje nekakvog vremena koji je određen za raspravu. Želio bih samo da prekomentarišem još par stvari. Čuli smo nekoliko puta tezu u ovom Parlamentu danas da je mjera patriotizma plaćanje poreza, fino zvuči možda, ali ja mislim da to nije tako i da na zapadu ne plaćaju porez zato što su patriote, nego plaćaju porez zato što im država ne dozvoljava da bude drugačije. Znači, ozbiljne jako ozbiljne države, prioritet je naplatiti porez i to je nešto na šta možete naćerati svoje građane, budu patriote, to je emotivna kategorija, da vole svoju državu ne možete nikoga naćerati, tako da će prije biti da nije plaćanje poreza patriotizam nego da je recimo navijanje za svoju reprezentaciju patriotizam, jer je to emotivna kategorija. Opet ponavljam i za to ne bih volio da se to ovako ustanovi u Crnoj Gori kao model da želimo nedostatak ljubavi premasvojoj državi i osjećanja u tom emotivnom smislu da kompezujemo time što mi plaćamo porez. Šta sada ispada da to zavisi od pripadnosti političkoj partiji, ko plaća porez ko ne plaća porez. Ja znam da plaćamo redovno porez i mi koji pripadamo različitim partijama i da to neđe može, ali ne mora biti odraz patriotizma.

Navijanje za svoju reprezentaciju, pjevanje himne i ustajanje na himnu svoje države, to je mjera patriotizma i na takav način moramo da posmatramo takve stvari kao emotivnu kategoriju, a ne kao kategoriju plaćanja poreza. Hvala.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:44:11)

Zahvaljujem poslaniku Strikoviću.

Sada riječ ima poslanik Danilo Šaranović, zatim poslanik Maksim Vučinić koji je u sali i nakon njega poslanik Momo Koprivica koga pozivamo da nam se priključi u sali.

Poslaniče Šaranoviću, vaših pet minuta, izvolite.

DANILO ŠARANOVIĆ (28.02.23 18:44:29)

Hvala vam.

Uvažene kolegice i kolege, uvaženi ministre Damjanoviću, čast mi je ako su neki danas tvrdili drugačije. Mislim da ćemo na kraju današnjeg radnog dana ipak ovdje usvojiti neke stvari koje će biti na radost svim građanima a i privredi, generalno društvu.

Imajući u vidu da vodimo objedinjenu raspravu o setu ozbiljnih zakona, a da su već neke moje kolege o nekim zakonima govorili, da će neki tek govoriti, ja ću iskoristiti priliku da se osvrnem samo na jedan koji, odmah da vam kažem meni lično najmanje atraktivan i oko kojeg sam najmanje saglasan, a znam da ste vi saglasni sa mnom kad kažem da situacija drastične cjenovne nestabilnosti kakvu imamo na snazi u ovom trenutku, nije idealan ambijent za donošenje ovakvog jednog zakona bez neke šire analize. Međutim, sa druge strane da budem do kraja iskren, potpuno je legitimno i da ista ta situacija velike cjenovne nestabilnosti kreira i nekakve nove tražkovne, odnosno rashode u budžetu koje nijesmo mogli očekivati, onda je potpuno legitimno da Vlada nađe prostor da kreira novi prihodni zahvat, tako da je da kažem i to legitimno. I ono što je meni jako drago što ste i vi lično danas pokazali spremnost za dijalog, spremnost za kompromis i to je rezultiralo time što smo zajedno usaglasili na sjednici Odbora za ekonomiju da ovakav predlog zakona će imati jednu izmjenu i možemo kazati, iako su se tim povodom danas javili neki dežurni kritičari svega i svačega, rano su se ponadali ako su mislili da će ubrati neki jeftini politički poen, ali zakon koji je danas u proceduri, zakon o akcizama je zakon koji neće povećavati akcize na negazirane sokove i neće uvoditi akcize na negazirane sokove.

Dakle, pored ovog raduju me i drugi zakoni koji su u proceduri. Konkretno, najviše sam saglasan sa izmjenama u Predlogu zakona o porezu na dobit pravnih lica, ali me takođe raduju unapređenja koja ste predvidjeli u Zakonu o sprečavanju nelegalnog poslovanja.

Takođe, ono što me raduje jeste i vaša pružena ruka da otvorimo najširi mogući dijalog oko nečeg što je, rekao bih u ovom trenutku, jedna od gorućih tema u crnogorskom društvu a to je drastični rast cijena svega i svačega. Znamo i sami da statistika nerijetko služi da kažem kao jedan pokazatelj koji služi i za obmane. Znamo i sami da je 16% bila inflacija u Crnoj Gori u januaru mjesecu, prema zvaničnim podacima, što svakako i jesgite za 6% više nego što je u Evropskoj uniji, ali znamo i ono što je subjektivni osjećaj svakog građanina. To je agregatna inflacija, a subjektivni osjećaj građana je mnogo drugačiji jer, evo vidjećemo i kasnije, pročitau i par parametara, vidjećemo da je ona ku suštini mnogo veća.

Takođe, pored vas iskoristio bih naravno priliku i kolegama koji su pozitivno odgovorili na našu inicijativu da u najkraćem roku organizujemo jednu tematsku sjednicu Odbora za ekonomiju na kojoj bismo pokušali da nađemo rješenje za ovaj problem, a ovaj problem se sastoji u sljedeće: Crna Gora je malo tržište, malo tržište znači nisku konkurenciju. S druge strane niska konkurencija znači sklonost ka monopolima i oligopolskim udruživanjima, a monopoli i oligopoli nam kao rezultat donost visoke nekonkurentne i neopravdano visoke cijene. E to danas imamo naravno na snazi u Crnoj Gori i tu upravo dobijam odgovor na pitanje - kome smeta jedan Lidl. Dakle, zahvaljujući tome što par domaćih distributera i vlasnika maloprodajnih lanaca po principu dogovorne ekonomije mimo zdravog tržišta formiraju cijene prema svojim profilerskim apetitima, imamo ovako sramotno sticanje ekstraprofita i zavlacenje ruke u džep običnog građanina. Bez ikakve solidarnosti mnogi od njih koriste ovu situaciju, povećali su svoju zaradu, povećali su svoje marže u nekim segmentima dvostruko ili trostruko. I zbog toga danas građani Crne Gore plaćaju enormno visoke cijene.

Zbog njihove gladi za profitom, evo pročitau par podataka, je cijena mesa u Crnoj Gori skočila za 20%, dok je u svijetu rast 1%. Kod nas su hljeb i žitarice skočili 31%, nasuprot ostatka svijeta gdje je rast svega 5%. Kod nas su ulje i masti porasli 21%, u svijetu pali za 23%, a mijeko, jaja i sir kod nas su porasli za čak 48%, a u svijetu svega 3%. Dakle, potpuno logično na jedan dio rasta ovih cijena smo morali računati, logično je zbog krize, ali najveći teret jeste da kažem gramzivost i želja za ekstra profitom par

privrednika u Crnoj Gori. I zamislite koliko je to jedna slikovita situacija kada danas u Crnoj Gori za iznos prosječnog mjesečnog računa za struju možete kupiti svega jedan kilogram sira, jedan kilogram telećeg mesa, dva litra ulja i dva litra mlijeka.

Evo završavam, i zbog toga u najkraćem mogućem roku, kao što sam kazao otvorićemo dijalog da pokušamo da nađemo rješenje za ovaj problem, jer časti mi to jeste i naša obaveza. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:51:05)

Zahvaljujem poslaniku Šaranoviću.

Sada riječ ima poslanik Maksim Vučinić, a nakon njega poslanik Momo Koprivica.

Poslaniče Vučiniću i vi imate pet minuta na raspolaganje. Izvolite.

MAKSIM VUČINIĆ (28.02.23 18:51:19)

Zahvaljujem.

Uvažene građanke i građani, uvaženi ministre, poštovane kolegice i kolege poslanici,

Na dnevnom redu jedno vrlo praktično i korisno zakonsko rješenje koje predviđa formiranje jednog nezavisnog tijela, jedne nezavisne institucije koja će pratiti fiskalnu politiku i vršiti nadzor nad primjenom fiskalnih pravila.

Čudno kako ovaj zakon o izmjeni Zakona nije danas zaokupio pažnju kolega poslanika, jer su ovdje mnogi poslanici predlagači, tvorci populističkih zakona, a upravo ovaj savjet bi trebalo da ograniči tu maštovitost kad su u pitanju zakonska rješenja i da taj populizam svede na jednu podnošljivu mjeru. U cilju uravnoteženja budžeta nedostajuća sredstva za finansiranje navedenog povećanja izdataka obezbjeđuju se uvećanjem primitaka u okviru pozajmica i kredita. Ovu rečenicu manje više mogli smo pročitati u svim predlozima budžeta u skorašnjem periodu.

Dakle, u 2022. godini budžet predviđen u vrijednosti od cirka 2,5 milijarde, sa predloženim rebalansom uvećanje je bilo nešto oko cirka 200 miliona. Dakle, na osnovu projektovanih prihoda i rashoda do kraja tekuće godine, nedostajuća sredstva za 2022. godinu iznosila su 760 miliona evra, dok je planirano da navedeni iznos bude obezbijeđen koristeći sredstva na depozitima države i postojećih kreditnih aranžmana iz novog zaduživanja u iznosu od 350 miliona evra.

Najznačajnija ostupanja u odnosu na prvobitni plan bilježe se kod sljedećih kategorija: Nedostajuća sredstva Fonda za zdravstvena osiguranja uvećana su za 38,6 miliona evra, 36 miliona evra za potrebe Fonda PIO. Ovdje moram da naglasim da se za potrebe Fonda PIO, sredstva koja su bila opredijeljena to uvećanje se odnosi na one potrebe koje su proizveli zakoni koji su izglasani u ovom domu tokom 2021. godine. Znači, imali smo uvećanje minimalne penzije, kao i jedan sistemski zakon koji je predvidio usklađivanje penzija sa rastom prosječne bruto zarade kao i sa rastom inflacije. I te predloge je ova skupština usvojila na osnovu zalaganja poslanika Demokratskog fronta i na osnovu zalaganja poslanika Demokrata.

I kad dalje čitamo izdatke za 2022. godinu vidimo da su manje više predviđena, da su izaci dodatni posljedica zakona koji su imali za cilj da se poboljša socijalni status građana i da se poboljša socijalni status najugroženijih kategorija društva među kojima prije svega penzionera koji primaju najniže penzije u zemlji. I vidimo da ova zakonska rješenja su postala, ajd da kažemo pravna tekovina ove zemlje i normativna praksa.

Ovdje moram da se osvrnem na Zakon o ostvarivanju prava na finansijsku podršku licima koja su bila zaposlena u privrednim društvima u sektoru rudarske i metalske industrije. Dakle, ovo normativno rješenje je negdje na inicijativu radničke partije resorno ministarstvo za ekonomski razvoj predložilo tokom, čini mi se početka 2021. godine. I to normativno rješenje je zaživilo u Crnoj Gori, odnosno Zakon se počeo sprovoditi. Ljudi koji su ostvarivali pravo, dobili su rješenja i isplaćeni su na kraju. Međutim, samo ovo je važno da kažem, tokom jesenjeg zasijedanja ove godine, ja sam predložio isto normativno rješenje koje je predviđalo da se po istom principu ostvari finansijska podrška za radnike svih industrija u Crnoj Gori, odnosno za sve žrtve u Crnoj Gori. Od Vlade Crne Gore imali smo negativno mišljenje i usled nemogućnosti da saradujemo sa resornim ministarstvima i da dobijemo procjenu fiskalnog uticaja, zakon je i dalje u proceduri i očekujemo u narednom periodu da ćemo kad se stvori neka nova politička volja uspjeti da izguramo ovaj zakon o finansijskoj podršci radnicima svim u Crnoj Gori iz razloga za to što je ovo zakonsko rješenje postala pravna tekovina Vlade Crne Gore, postala je praksa, što se tiče fiskalne politike i znači to je pravilo i u tom smislu bi odgovarala jedna nezavisna institucija, odnosno nezavisno tijelo kao što je savjet, fiskalni savjet koji bi kad bi jednoj grupi građana dozvolio da se obeštete po jednom zakonu, da

ostvare neka prava po nekom zakonu, omogućavalo da to pravilo postane praksa i da jednostavno Vlada da da negativno mišljenje na taj zakon i da onemogućiti da se zakon sprovede.

Moram da kažem da je ovaj, samo da završim, Zakon o izmjeni zakona jedno dobro rješenje, da je ovaj savjet, fiskalni savjet jedna značajna institucija koja će generalno ojačati instituciju u Crnoj Gori i spriječiti populizam, jer populizam plaćamo na ćupriji, a takođe populizam i ugrožava socijalnu pravdu.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 18:59:07)

Zahvaljujem poslaniku Vučiniću. I zaista voljela bih da se poslanici drže vremena koje je predviđeno za raspravu.

Sada riječ ima poslanik Momo Koprivica.

Poslaniče Koprivica, pet minuta je na raspolaganju.

Izvolite, poslaniče Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (28.02.23 18:59:29)

Zahvaljujem, uvažena predsjednice Skupštine.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani ministre finansija, uvaženi građani Crne Gore,

Pred nama je danas set zakona iz oblasti javnih finansija i usudiću se da kažem da pojedina rješenja koja su iz ove svere predložena od strane Vlade, zaslužuju poštovanje i svakako sa stručnog aspekta posebno izdvajam oporezivanje dobiti pravnih lica u smislu progresivnog oporezivanja i oporezivanje prometa na nepokretnosti, posebno za to što oni koji se bave.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 19:00:07)

Poslaniče Koprivica, izvinjavam se, moram da vas prekinem. Prekidam vas iz razloga što je javni servis izgleda ima svoja posebna pravila i da li je u pitanju Agencija za elektronske medije mi trenutno nismo u prenosu zbog političkog marketinga koji je termin sada u 07h.

Poslaniče Koprivica, ovo određujemo kao pauzu. Ja ću vas zamoliti, mislim da je sasvim normalno da vi budete, kao i svi ostali poslanici u prenosu direktnom. Sa testrane će vaše vrijeme krenuti ponovo, tek je 37 sekundi.

Ne samo poslanik Koprivica i onda vi imate završnu riječ. U svakom slučaju kada budemo u prenosu ja ću ovo reći i svima ostalima. Žao mi je ali mislim da je korektno sa ove strane prema vama.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 19:04:16)

Poštovane poslanice i poslanici, poštovani građani, želim da vas obavijestim dasmo prekinuti sa radom sjednice, Parlament je prekinut od strane javnog servisa koji smatra da je politički marketing u većem prioritetu u odnosu na zasijedanje Parlamenta, što smatram apsolutno neprihvatljivim obzirom da je program koji je, naprosto se on zove treći kanal javnog servisa je u stvari Parlamentarni kanal koji je podignut za potrebe javnog emitovanja zasijedanja Skupštine i plenuma i radnih tijela. Vrlo nezgodna situacija u kojoj su poslanici onemogućeni da rade. Nadam se da se ovo više javnom servisu neće desiti.

Poslaniče Koprivica vama se izvinjavam i u ime onih koji su vas prekinuli i sada vam ponovo dajem vrijeme pet minuta za vašu raspravu. Izvolite poslaniče Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (28.02.23 19:05:13)

Hvala uvažena predsjednice Skupštine i hvala na toj obzirnosti, saglasan sam sa vama.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani ministre, uvaženi građani Crne Gore,

Moje kolege su već afirmativno govorile o setu zakonskih rješenja u oblasti poreskog prava kojima se, rekao bih uspostavlja pravda i efikasnost a tiču se, prije svega onih fundamentalnih principa da onaj koji ima više ujedno i plati više na ime poreza i onaj koji ima više benefita od društvenog sistema koji štiti država plate više i na ime poreza. Dakle, to je elementarni uslov pravičnosti.

Ja ću se posebno osvrnuti na jedno rješenje koje sam podnio u ime poslaničkog kluba Demokrata Demosa, a to je amandman protiv kockarske mafije. Amandman je na Predlog zakona o sprečavanju

nelegalnog poslovanja. Naime, poštovani građani, podnijetim amandmanom u ime našeg poslaničkog kluba, a koji je Odbor za budžet, finansije, ekonomiju podržao, Ministarstvo finansija je prihvatilo, tako da postaje sastavni dio zakona, predviđeno je: "Zabranjeno je preredivanje igara na sreću u gostiteljskom objektu u kojem se služi hrana i piće, kao i u bilo kom drugom objektu koji nije registrovan za obavljanje privredne djelatnosti preredivanja igara na sreću".

Drugim amandmanom je definisan set kaznenih odredaba i prateće norme za sprovođenje ovog amandmana. Naime, svjedoci smo, kao i cjelokupna crnogorska javnost, da kockarska mafija koja je iznad i izvan domašaja zakona dovedena je u povoljan položaj, izvlači višemilionske sume profita od ilegalnog obavljanja djelatnosti u gostiteljskim objektima i nanoseći višemilionsku štetu državnom budžetu na godišnjem nivou. Nije samo ekonomski efekat ovog ilegalnog preredivanja igara na sreću, ovog osionog ponašanja privilegovanih lica, nego je prije svega šteta u pogledu pravnog sistema za to što se obesmišljava zakonski poredak i za to što se društvo deformiše i degeneriše. Zato što se ona maloljetna lica na ovaj način, kako je to kockarska mafija navikla, dovode u ranu zavisnost i izlažu se opasnostima od kojih su zaštićeni u jednom normalnom i civilizovanom društvu. Ovaj amandman ima za svrhu uvođenje i ustavnosti i zakonitosti kao i reda i transparentnosti u oblast privrednog poslovanja posebno u ovoj sferi. Zašto govorim ustavnosti, za to što je Odlukom Ustavnog suda od 24. februara 2017. godine ocijenjen kao neustavan Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o prostornim i tehničkim uslovima za preredivanje kladioničkih igara. Tadašnji poslanik, a sadašnji ministar je bio jedan od pokretača te inicijative za ocjenu ustavnosti i utoliko je više na vama obaveza da ovo podržite i da implementiramo do kraja ovo zakonsko rješenje da se izborimo i uhvatimo u koštac sa ovom pošastju. Naime, tim pravilnikom famoznim propisano je bilo uplate za kladenje na terminalima za kladenje mogu se primati u kladionicama, prostorima kazina, automat kluba i u gostiteljskim objektima u skladu sa zakonom. I Ustavni sud je ocijenio da ovaj umetak famozno i voljšebno dodat 2016. a zna se ko je tada bio ministar finansija u prelaznoj vladi, jeste neustavan dodatak i neustavna norma, posebno za to što su Zakonom o turizmu definisani gostiteljski objekti.

Ustavni sud je donio tu odluku 24. februara, poštovani građani, 2017. godine, a tek je objavljena 10. aprila 2017. godine, a u međuvremenu je sto koncesija izdato za ove objekte i za ovako preredivanje igara na sreću. Zamislite, treba mjesec i po dana za objavljivanje odluke Ustavnog suda. To je presedan i to vam govori da je ta kockarska mafija uticala i na tu instituciju i na čitav set državnih institucija kako bi pribavili dodatan prostor za zloupotrebe.

Želim da kažem da se ovim amandmanom protiv kockarske mafije obezbjeđuje i zaštita člana 70 Ustava Crne Gore koji predviđa zaštitu potrošača, koji kaže da država štiti potrošača, da su zabranjene radnje kojima se narušava zdravlje, bezbjednost i privatnost potrošača. Takođe ovim amandmanom protiv kockarske mafije se štiti dijete i porodica. Zašto, član 74 Ustava propisuje: "Dijete uživa prava i slobode primjerene njegovom uzrastu. Djetetu se jemči posebna zaštita od psihičkog, fizičkog, ekonomskog i svakog drugog iskorišćavanja ili zloupotrebe". Dakle djeca imaju pravnu ali ne i poslovnu sposobnost, a kroz funkcionisanje ove kockarske mafije i preredivanje igara na sreću u gostiteljskim objektima dovedeni su u stanje opasnosti. Izloženi su rizicima.

Molim vas, privodim kraju, zaista privodim kraju.

Potrebno je da se obezbijedi da se dijete razvija zdravo i u fizičkom i u duhovnom i u društvenom smislu. A kako se to može obezbijediti ako se u gostiteljske objekte u koje mogu djeca da uđu prereduju kladioničke igre na sreću. Prema članu 3a Zakona o igrama na sreću, uvažena predsjednice Skupštine, propisano je da objekti za kladenje moraju biti udaljeni najmanje 250 metara od škola i to je jasno ograničenje, a za gostiteljske objekte nema tog ograničenja, mogu biti bliže školama, a još kad se onda u njih stave terminali za kladenje, dakle obesmišljava se ova norma o udaljenosti kladioničkih i objekata za kladenje od škola.

Ovo jeste važno, ovaj amandman. Zašto je važan?

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 19:11:56)

Uvaženi poslanice Koprivica, molim vas da privodimo kraju.

MOMO KOPRIVICA (28.02.23 19:12:03)

Evo privodim kraju.

Ako se ovaj amandman usvoji u formi zakona, a siguran sam da hoće jer je to volja svih nas, olakšaće se i primjena člana 407 Krivičnog zakonika koji kaže da je onaj ko nelegalno organizuje i prereduje igre na sreću, krivično odgovoran, čini krivično djelo. Prema tome, ovim amandmanom omogućavamo krivični progon kockarske mafije. Ovo je materija zakona, uvažena predsjednice za to što ima veliki socijalni

značaj, štiti se i potrošač, štiti se i porodica, a kockarska mafija je dovela, ne samo do ekonomskih šteta, nego i do razaranja porodica, do zavisnosti, do rasipništva, to su sve kategorije koje se, a znamo dobro da se i u doba stare Crne Gore je posebna zakonska briga bila borba protiv rasipništva.

Konačno je vrijeme došlo da se kockarskoj mafiji spriječi da kompromituje državu, da izigrava mehanizme kontrole, da obesmišljava Ustav i zakon, da ismijava pravni poredak. I ovaj amandman protiv kockarske mafije obezbjeđuje pravičnost da se svi suoče s jednakim uslovima i efikasnost da se resursi ulažu u produktivne djelatnosti, a novac da ide u državni budžet zbog eliminisanja sive ekonomije. Zahvaljujem.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 19:13:19)

Zahvaljujem, poslanice Koprivica.

Imaćete vi prilike sada, pored matičnog odbora, u 19.30h je Zakonodavni odbor, da iznesete još jednom stavove vezano za vaše amandmane koje apsolutno podržavam.

Ovim smo iscrpili listu prijavljenih govornika o svim tačkama, s obzirom na to da je objedinjena rasprava.

Da li uvaženi ministar želi završnu riječ?

Ministre, imate, u skladu s dogovorom, petnaest minuta pravo na završnu riječ. Samo vas molim da bude, zaista, u formi završne riječi, s obzirom na to da nismo u mogućnosti da vodimo diskusiju. Jedan broj poslanika koji su govorili večeras nisu više u sali, tako da bi, ipak, bilo dobro da se ovaj termin koristi baš za završnu riječ.

Riječ ima ministar Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.02.23 19:14:11)

Predsjednice, vodiću računa naročito da završna riječ nema obilježje rasprave ni s poslanicima koji su u sali ni s onima koji nisu u sali. Mislim da je bilo 13 ili 14, ako sam dobro izbrojao, objedinjenih diskusija i manje više diskusije su se ticale svih pet predloga zakona.

Dakle, samo ću se osvrnuti na neke činjenice zbog, prije svega, javnosti, a vezane su za tvrdnje koje su se iznijele ne danas na ovoj sjednici u tolikoj mjeri koliko u ovih dva, tri dana kako će Zakon o akcizama da povećava cijenu cigareta 40 centi po paklici. Netačno. Ni sutra ni za mjesec ni za dva ni za tri mjeseca neće biti nikakvog povećanja cijena cigareta. Akcizni kalendar je maksimalno ublažen i biće povećanja cijene cigareta deset centi i to tokom ljeta.

Što se tiče ostalih proizvoda, takođe neće biti nikakvih povećanja ni sutra, ni preksutra. Misli se na ove proizvode koji su definisani kroz ono što je nama i obaveza prema Evropskoj uniji - usklađivanje s EU politikom, a svakako i obaveza da se štiti zdravlje građana i da se akciziraju proizvodi koji su štetni po zdravlje jer su troškovi za zdravstvene usluge zbog bolesti koje su izazvane tim konzumacijama tih namirnica enormni. Dakle, neće biti prije 1. jula nikakvih poskupljenja, u dijelu onoga što je uzrokovano od strane Vlade ili Parlamenta. Ukoliko ih bude, to će biti poslovne politike upravo onih kompanija i firmi koje pominje kolega Šaranović sada u njegovom izlaganju, gdje moramo da tražimo sistemski odgovor na evidentan oligopol ili kartel, kako se to kaže onako na Zapadu, svi se na Zapad pozivamo puno, koji defakto diktira maloprodajne i marže i cijene koje su velike, veće nego relativne u regionu.

Ova država mora naći model da se i kroz pojačanje konkurencije, a i kroz druge mogućnosti negdje stane na put tom divljanju, imajući u vidu da su to naslijeđeni monopoli koji su građeni pažljivo 15,20 godina, da se radi o firmama koje imaju na desetine i stotine miliona i neraspoređenih dobiti, koje će sada u bilansima na kraju marta iskazati desetine miliona profita. Jasno nam je da će to biti veoma lako identifikovati, znamo u kom smjeru ćemo ići s daljom poreskom politikom. Jedan dio je već najavljen kroz ono što su i gospodin Vukčević i gospođa Pejanović iznijeli. To je Predlog zakona o solidarnom porezu koji će negdje ili, kako ga nazivaju, porez na ekstra profit koji će biti ovih dana na javnoj raspravi, gdje ćemo čuti argumente za i protiv. Pozivam i akademsku zajednicu da iznesu argumente i tvrdnje protiv oporezivanja dodatnog najvećih kompanija u Crnoj Gori koje su ekstra profitirale tokom godina pandemije, godina energetske krize, godina brutalnog povećanja cijena poljoprivrednih proizvoda, prehrambenih artikala, farmaceutske kompanije, banaka itd. Samo tražimo ubjedljivu argumentaciju, da nam daju ozbiljna rešenja, da nam predlože, naravno svi ovi kojima su puna usta komore jedne, druge i treće. Prihvaćemo, naravno, sve ono što bude konzistentno i u skladu s našim potrebama kao društva i u skladu s poslovnim politikama u ozbiljnim državama koje sprovode upravo ove mjere koje smo namjerni da sprovedemo.

Pominjana je i cijena goriva. Zbog preciznosti da budemo ovdje potpuno jasni i svedeni. Od maja ova Vlada čim je stupila na dužnost zajedno s ovim parlamentom i parlamentarnom većinom, sprovodi

politiku sniženih akciza za gorivo, naftu i naftne derivate, za privredu i građane koje su iz budžeta odnijele 50 miliona evra pravo u džepove naših građana i naše privrede, koji su točili gorivo sa sniženim akcizama. To je 50 miliona manje sredstava u budžetu Crne Gore kojih smo se svjesno odrekli da bi pomogli i građanima kojima auto nije luksuz nego nasušna potreba i privredi koja je i od toga profitirala, gle čuda, jer je trošak transporta za ogroman broj privrednih djelatnosti jedan od ključnih imputa u cijeni robe ili usluge. Naravno, nismo tada čuli nikakve zamjerke da imamo nepredvidiv ambijent jer smo iznenada spustili cijenu goriva i umanjili akcize. Tada nije bilo primjedbi da vodimo nepredvidivu politiku. Ona, dakle, nije nepredvidiva kada spustimo PDV na osnovne životne namirnice sa 27,7 na 0, kada spustimo akcize s 50% i naši građani plaćaju ubjedljivo u kontinuitetu osam mjeseci najjeftinije gorivo u državi, tada nije nepredvidiva, ali je nepredvidiva ako se sada za jul mjesec i za 1. januar 2024. godine definiše akcizna politika, povećanje paklice cigareta od deset centi i par centi pojedinih proizvoda štetnih za zdravlje. Toliko o tome. Ne bih svakom onom ko zdravorazumski razmišlja dodatno pojašnjavao ili ga podsjećao.

Cijene goriva u ovom trenutku, dakle kada su istekle mjere Vlade koje će se ponovo uvesti ukoliko dođe do dodatnih poremećaja, kako ne, to je naša obaveza i obaveza i ovog parlamenta, takve su da je cijena goriva sada dizela koji se najviše troši u Crnoj Gori na nivou cijene dizela prije nesretnog rata u Ukrajini, kada nije bilo divljanja cijene energenata. Dakle, sada je ta cijena ista. Biće da je makar za ovih godinu dana malko povećane zarade i da negdje nije baš da je u relativnom iznosu trošak za gorivo danas veći nego prije godinu dana. Bio je veći prije godinu dana egzaktno. Taj dizel je 1,48 u Crnoj Gori, 1,58 u Albaniji, 1,65 Kosovo, 1,66 Srbija, 1,44 Bosna. Nije baš onako kako se čulo danas na raznim konferencijama za štampu i s raznim pokličima kako će se na ovaj način plaćati najskuplja cijena u regionu. Dizel je i dalje među najjeftinijim, odnosno drugi otpozadi po jeftinoći. Kod benzina 98 Srbija 1,67, Kosovo 1,67, Crna Gora 1,60, Bosna jeftinija 1,56, u redu, ima i država u regionu koje, takođe, uvode neke svoje akcizne politike. Ali, kada kažem da u kontinuitetu od maja do januara, februara naši građani i naša privreda plaćaju ubjedljivo najniže cijene goriva, pritom se gorivo dodatno troši i više se troši nego što je to bilo prošle godine, onda je jasno da je i država napravila ustupak potpuno svjesna da je to bilo u funkciji povećanja životnog standarda, odnosno očuvanja životnog standarda i očuvanja privrednih aktivnosti zbog ugroženih, zbog posledica rata u Ukrajini, odnosno energetske krize i krize prehrambenih artikala.

Tako da i tu negdje egzaktno i činjenično možemo da demantujemo sve one priče koje su se ovdje čule, da će doći do enormnog povećanja cijena zbog ove politike. Ne, ovo je predvidiva politika. Sada se u februaru bavi julom, sada se u februaru bavi januarom naredne godine. Sada radi ono što nam je i obaveza i kroz pristupanje Evropskoj uniji, usklađivanja s regionalnim politikama i, naravno, u odnosu na aranžman sa Svjetskom bankom koji je takav da nije tražio ni smanjenje zarada, naprotiv povećali smo, što se to jasno ne kaže, što se stidimo i vi parlamentarci i mi iz Vlade da kažemo - jesmo, uradili smo sve da sačuvamo životni standard građana. Zaposlenima u državnoj upravi smo povećali zarade 20% do 30%, što je više od 2016. do 2022. godine za šest punih godina. To treba ovdje jasno reći.

E, da bismo takve politike sproveli, da bismo imali balans, neophodno je da imamo i ovdje balansiranu politiku veoma predvidivu. Mi nismo bili predvidivi kada smo iznenada spustili cijene goriva zbog akciza koje smo smanjili. Nismo bili predvidivi kada smo spustili PDV jer smo to uradili u pet dana zajedno s vama ovdje. Poruka onima koji imaju drugačije mišljenje, čisto da možemo da argumentujemo kako treba sve ono što se danas čulo i što nema veze s činjenicama. Zaradila je i privreda. Trošak goriva je ključni imput u cijenama roba i usluga. Bilans

u martu, kada budemo vidjeli rezultate, ogromnog broja privrednih subjekata biće bolji zbog ovih pedesetak miliona ili dijela od pedesetak miliona koji su neposredno ušli i pospješili privredne iznose tih kompanija. Ali, normalno, niko ovdje ne očekuje ni u Parlamentu ni u Vladi pohvale kada se uradi nešto kako treba. Naravno, paradigma je bila ista, zadnjih 15 do 20 godina je takva, samo se kritikuje. Naravno, treba da se kritikuje na sva zvona i da se, ono što se kaže, trupačke skoči u onoga ko ne radi kako treba, ali ove neke male fine stvari se brzo zaborave ili se lako naviknemo na njih i onda ih više niko ne pominje. Ne bih više u tom dijelu oko Zakona o akcizama.

Zakon o sprečavanju nelegalnog poslovanja je sada upotpunjen amandmanom kolege Koprivice. Normalno, 2017. godine se podsjetili da je došlo do osporavanja tadašnje uredbe kojom je omogućeno kockanje i u ugostiteljskim objektima, u februaru 2017. godine je to osporeno odlukom Ustavnog suda, bio sam jedan od predlagača te inicijative. Donesena je ta odluka, tek u aprilu objavljena. Tačno se desilo ovo između februara i aprila i još stotinjak novih ugovora. To treba pitati sudije Ustavnog suda, predsjednika tada Ustavnog suda. Ali, da zaboravimo i zanemarimo taj dio. Ovo pojačava intenciju da nemamo kocku u ugostiteljskim objektima. Normalno, mijenjaju se pravila, sve je više onlajn ne samo igara na kocku nego generalno usluga, plaćanja putem onlajn sistema, putem interneta, sve je manje zemaljskih kladionica. To je problem zaposlenih u tim kladionicama. Vidjeli smo danas da ovaj predlog zakona nije dobio prohodnost u dijelu zakonodavstva, odnosno usklađenost, ali ćemo ići brzo paralelno s izmjenama Zakona o koncesijama da riješimo taj problem u narednim nedeljama. Dakle, mijenja se i način igre. Uplatna mjesta u kladionicama, manje više sada su se pretvorila u plaćanje putem telefona, putem bankarskih usluga itd.

Kladionice ostaju više kao jedna vrsta marketinga i jedna vrsta isplativih mjesta. Mijenja se i platni promet. On se polako seli i liberalizuje na razne platforme koje će prosto u pola godine, godinu, tri izgurati zemaljske kladionice i klađenje, sve će otići na onlajn.

Država u ovom trenutku nema adekvatnu zakonsku infrastrukturu koja je iz 2004. godine koja bi pokrila te trendove, ne te nego i one prije deset godina. Ovdje smo pričali, kolega Raduloviću, i pokušavali. Kada je god bila priča da se nešto mijenja oko Zakona o igrama na sreću, odjednom se diže infrastruktura, kako bih ja to rekao, ali doaćemo je. Ovom parlamentarnom skupštinskom sazivu i ovoj Vladi je zapalo da doakamo, ovoj, rekonstruisanoj, novoj, kakvoj god. Doaćemo i tome i adekvatno ćemo oporezovati industriju kocke. Od 15 miliona mršavih koje država prihoduje na ogroman obim kocke, shodno relativnoj maloj Crne Gore prihodaćemo 25, 30 miliona vrlo brzo, nadam se novim zakonom koji će najkasnije stupiti na snagu 1. januara naredne godine, a biti rađen tokom proljeća i tokom ljeta ovim izmjenama koje su prontne da bismo oporezovali ono što možemo odmah da uradimo, mislim da ćemo dobiti ozbiljan poreski okvir kako bi se i ova industrija svela i plaćala ono što treba da plati ovom društvu i ovoj državi.

Oko fiskalnog savjeta, dijelim očekivanja poslanika koji su diskutovali da dobijemo ozbiljan tim, da ga kadrovski i materijalno, profesore, ojačamo jer smo o tome pričali, takođe na Odboru. Njemu trebaju resursi. Ne mogu tri eksperta, neće mi zamjeriti građani, tri Nikole Tesle da sjede same bez infrastrukture, bez kadrova, bez materijalnih resursa, neće moći da odgovore onome što su očekivanja, a to je da budu stožer, čuvar kredibilne ozbiljne fiskalne politike. Normalno, to će redefinisati ulogu nekih drugih institucija. Pažljivo sam slušao, promijenila se i Komisija za tržište kapitala, nakon dvadeset godina konačno, što će doprinijeti vraćanju povjerenja u tržište kapitala, pa ćemo onda malim koracima i Banku za razvoj transformisati u RF banku za razvoj, ja makar o tome nemam dileme i imaćete me u tom dijelu u punom kapacitetu. Poštansku štediniocu treba da otvorimo kao što je to uradila Republika Srbija. Pošta nam je bogom dana, s ozbiljnim resursima, ozbiljnim kapacitetima, ozbiljnom infrastrukturom. Imamo banku gotovu u najkraćem mogućem vremenu koja radi sa stanovništvom, koja isplaćuje penzije ne isplaćujući marže bankama i dodatni "reket", namet, šta god, taksu bankama. Tako da i tu postoji prostora za dodatne reforme.

Na kraju, da se još jednom zahvalim na raspravi, prije svega na činjenici da danas 28, dakle zadnjeg dana vanrednog zasjedanja, imamo ovu sjednicu. Da iskažem očekivanje da je ovo nastavak onoga što zajednički radimo od decembra mjeseca kada smo i dolaskom i gospodina Vukčevića, što ne bih to pohvalio i rekao, počeli da pravimo iskorake u ovom dijelu tzv. prihodne strane i da negdje kreiramo poreski ambijent, gdje će, a svi se tu slažemo, plaćati više onaj ko ima više i ko zarađuje više. To nikad nije bio slučaj u Crnoj Gori, pa smo za to dobili društvo s najvećim socijalnim razlikama u Evropi, društvo s najgorim Džini koeficijentom, šta god to značilo, u Evropi, društvo gdje je 10% najbogatijih u odnosu na 10% najsiromašnijih ima najveći mogući razmjer ili disproporciju u odnosu na sva ostala društva u Evropi. Zašto i kako se to desilo, svjedoci smo. Naše je da to mijenjamo postepeno i da napravimo konzistentno društvo socijalne pravde, onako kako valjda piše u Ustavu Crne Gore. Hvala vam.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 19:29:23)

Zahvaljujem, uvaženom ministru Damjanoviću.

Zahvaljujem i njegovim saradnicima koji su učestvovali u našem današnjem radu.

Imali smo definitivno prilike da čujemo vrlo ozbiljne odgovore i vrlo ozbiljnu raspravu povodom ovih tačaka, takođe i da se uvjerimo u vrlo ozbiljan rad Ministarstva finansija i uvaženog ministra Damjanovića i odgovornim vođenjem fiskalne politike u Crnoj Gori. Definitivno, mislim da to svi naši građani koji malo bolje i pažljivije prate imaju priliku da vide da je i u ovih vrlo kriznim vremenima vrlo odgovornim mjerama i Ministarstvo finansija, odnosno Vlade, ali i nas kolega poslanika da smo na najbolji mogući način pokušali i štitimo standard svih naših građana. Još jednom se zahvaljujem ministru Damjanoviću i njegovim saradnicima na učešću u današnjem radu.

Konstatujem da je objedinjeni pretres po tačkama Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama, Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na promet nepokretnosti, Predlog zakona o dopunama Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja, Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti završen.

Uvažene kolege i kolegice, s obzirom na to da bi u ovom trenutku trebalo da počne sjednica Zakonodavnog odbora koji treba još da razmotri amandmane koji su u međuvremenu pristigli, sada određujem pauzu u trajanju od pola sata. Vidimo se od 20 časova, kada ćemo preći na izjašnjavanje o ovim tačkama. Zahvaljujem svima.

PREDSJEDNICA DANIJELA ĐUROVIĆ (28.02.23 20:36:22)

Poštovane kolegice, poštovane kolege,
Nastavljamo sa radom.

Kako su se stekli usvili da pređemo na izjašnjavanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres prelazimo na: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama (Prva tačka).

Oslučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Glasalo je 42 poslanika, 41 glas za i jedan glas protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Na Predlog zakona je podniet 21 amandman i to: Zakonodavni odbor tri amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, poslanici Dragan Ivanović, Milosava Paunović, Dragan Vukić i Bogdan Božović 11 amandmana, amandmani 2,3,4,9 i 10 su sastavni dio Predloga zakona, a amandmane 1,5,6,7,8 i 11 su povukli iz procedure. Poslanici Zdenka Popović i Danilo Šaranović dva amandmana koji su povukli iz procedure. Poslanik Slaven Radunović jedan amandman koji je povukao iz procedure i poslanici Adnan Striković i Draginja Vuksanović Stanković dva amandmana o kojima treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje na amandmane o kojima treba glasati.

Poslanik Striković. Zahvaljujem.

Dva amandmana poslanika Strikovića i poslanice Vuksanović Stanković.

Stavljam na glasanje amansman 1 poslanika Strikovića i poslanice Vuksanović Stanković.

Izvolite, glasajte.

Glasalo je 43 poslanika, četiri glasa za, bez glasova protiv i 39 uzdržanih glasova. Objavljujem da amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman 2 istih poslanika.

Glasalo je 42 poslanika, sa dva glasa za, bez glasova protiv i uz 40 uzdržanih glasova. Objavljujem da amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini.

Glasalo je 42 poslanika, 41 glas za, jedan glas protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na promet nepokretnosti (Druga tačka).

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu.

Glasalo je 43 poslanika, 42 glasa za, jedan glas protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman poslanika Dejana Đurovića.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini.

Glasalo je 42 poslanika, 41 glas za, jedan glas protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na promet nepokretnosti.

Prelazimo na Predlog zakona o dopunama Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja (Treća tačka).

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu.

Glasalo je 44 poslanika, 44 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona su dva amandmana poslanika Moma Koprivice koji su korigovani na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini.

Glasalo je 44 poslanika, 44 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o dopunama Zakona o sprečavanju nelegalnog poslovanja.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica (Četvrta tačka).

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu.

Glasalo je 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Na Predlog zakona nije bilo amandmana pa ćemo se izjasniti o predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini.

Glasalo je 43 poslanika, 43 glasa za, bez glasova protiv i bez uzdržanih glasova. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dobit pravnih lica.

Posljednja tačka je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti (Peta tačka). Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu.

Glasalo je 43 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i uz jedan uzdržan glas. Objavljujem da je Skupština prihvatila Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona podnijeta su četiri amandmana i to: Vlada Crne Gore dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona i Zakonodavni odbor dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Glasalo je 43 poslanika, 42 glasa za, bez glasova protiv i uz jedan uzdržan glas. Objavljujem da je Skupština prihvatila Predlog zakona u izmjenama i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Uvažene kolege i kolegice, ovim je sjednica Četvrtog vanrednog zasijedanja u 2023.godini završena.

Hvala vam.