

SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	3.4.
1 KLASIFIKACIONI BROJ:	02-61-2/24-41
VEZA:	
EPN:	
S/P.:	PRILOG:
03. april 2024. godine	

SKUPŠTINA CRNE GORE
n/r PRESJEDNIKU SKUPŠTINE, ANDRIJI MANDIĆU

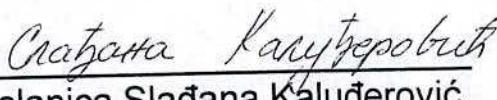
Na osnovu čl. 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru finansija, g-dinu Novici Vuković, postavljam sljedeće:

PITANJE MINISTRU

Pokrenuta je istraga Agencije za zaštitu konkurenčije protiv mobilnih operatora zbog sumnje na dogovaranje cijena usluga, ali ne i u vezi moje ranije inicijative usmjerene na pitanje konkurenčije na tržištu osiguranja, posebno u vezi sa EPCG, te želim da postavim pitanje koje direktno utiče na finansijsko zdravlje i interes naših građana: Koje su mјere u planu Ministarstva finansija kako bi se osiguralo poštovanje Zakona o zaštiti konkurenčije i spriječilo monopolsko, nepošteno i lihvarsко ponašanje na tržištu, koje ne samo da šteti ekonomskom ambijentu, već i direktno pograđa džepove naših građana? Koji su dalji koraci koje ćemo preduzeti kako bi se obezbijedila konkurenčija, transparentnost, spriječili monopol, sa naglaskom na tržište osiguranja i elektronskih komunikacija, i time zaštitili interesi građana i države?

Pitanje ću obrazložiti na samoj sjednici.

Molim da mi odgovor na pitanje dostavite i u pisanoj formi.


Sladana Kaludjerović
 Poslanica Sladana Kaludjerović.



Ministarstvo
finansija

CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	4.04.	2024 GOD.
KLASIFIKACIJSKI BROJ:	00-61-2 / 24-41/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG	

Adresa: Ul.Stanka Dragojevića br.2
81000 Podgorica Crna Gora
www.mif.gov.me

Br: 01 - 076/24-2358/2

Podgorica, 03.04.2024.godine

Za: SKUPŠTINA CRNE GORE
GENERALNI SEKRETAR

n/r generalnog sekretara, gospodinu Aleksandru Klariću

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje poslanice Slađane Kaluđerović

Poštovani gospodine Klariću,

U prilogu Vam dostavljamo odgovor na poslaničko pitanje poslanice Slađane Kaluđerović.

S poštovanjem,



MINISTAR

Novica Vuković

Pitanje:

„Pokrenuta je istraga Agencije za zaštitu konkurenčije protiv mobilnih operatora zbog sumnje na dogovaranje cijene usluga, ali ne i u vezi moje ranije inicijative usmjerene na pitanje konkurenčije na tržištu osiguranja posebno u vezi sa EPCG, te želim da postavim pitanje koje direktno utiče na finansijsko zdravlje i interes naših građana: Koje su mjere u planu Ministarstva finansija kako bi se osiguralo poštovanje Zakona o zaštiti konkurenčije i spriječilo monopolsko, nepošteno i lihvarsко ponašanje na tržištu, koje ne samo da šteti ekonomskog ambijentu, već i direktno pogađa džepove naših građana? Koji su dalji koraci koje ćemo preduzeti kako bi se obezbijedila konkurenčija, transparentnost, spriječili monopol, sa naglaskom na tržište osiguranja i elektronskih komunikacija, i time zaštitili interesi građana i države?“

Odgovor:

Pitanje koje ste dostavili ministru finansija, g-dinu Novici Vukoviću, a koje se odnosi „na obezbjeđenje konkurenčije, transparentnost, spriječavanje monopolja, sa naglaskom na elektronske komunikacije“, nije u nadležnosti Ministarstva finansija, već Ministarstva ekonomskog razvoja, pa je potrebno da se istim obratite resornom ministru.

U vezi sa aktivnostima koje preduzima Ministarstvo finansija u vezi sa potencijalnim narušavanjem konkurenčije na tržištu osiguranja, a u kontekstu osiguranja EPCG koje ste aktuelizovali u prethodnom periodu, želimo prije svega da Vam se zahvalimo na pokrenutoj inicijativi, kao i da Vas upoznamo da na crnogorskom tržištu osiguranja posluje pet društava koja obavljaju poslove neživotnih osiguranja.

U periodu od 2020. godine do danas, u osiguravanju imovine i odgovornosti EPCG učestvovala su tri crnogorska osiguravača. U ovom periodu imovinu i odgovornost EPCG su u četiri vezane godine (2021., 2022., 2023. i 2024. godina) zajedno saosiguravala po dva crnogorska osiguravača, pri čemu je jedno društvo za osiguranje, kao kompanija sa najviše kapaciteta, uvijek bilo vodeći osiguravač. Preostala dva društva nisu bila zainteresovana za osiguranje EPCG-a, zbog vlastitih strategija i politika poslovanja na crnogorskom tržištu osiguranja koje definišu njihovu spremnost i kapacitete za preuzimanjem određenih vrsta rizika.

Agencija za zaštitu konkurenčije je, na zahtjev dva društva za osiguranje 01. 03.2024. godine donijela rješenje o pojedinačnom izuzeću sporazuma od zabrane, kojim se navedenim društvima dozvoljava izuzeće od zabrane sporazuma – Ugovora o zajedničkom nošenju i raspodjeli rizika za osiguranje imovine EPCG. U procesu razmatranja navedenog zahtjeva Agencija za zaštitu konkurenčije je dana 15.02.2024. godine uputila zahtjev za izjašnjene ka tri preostala društva za neživotno osiguranje, kako bi utvrdila da li postoje činjenice koje bi mogle ukazivati na bilo kakvo ograničavanje konkurenčije u kontekstu otvorenog postupka javne nabavke usluga osiguranja od strane EPCG. Razlozi zbog kojih ne žele učestrovati u pomenutom otvorenom postupku javne nabavke se odnose na njihove poslovne strategije i politike, te interni kapaciteti, sa kojima je upoznat regulator - Agencija za nadzor osiguranja, na osnovu kojih se može jasno zaključiti da ne postoji nametnuti monopol u osiguravanju imovine i odgovornosti EPCG.

Zakonom o osiguranju je, u članu 6, propisano da se imovina i lica u Crnoj Gori mogu osigurati samo kod društava za osiguranje koja imaju dozvolu regulatornog organa, odnosno Agencije za nadzor osiguranja, za obavljanje poslova osiguranja. Kod istorijskog konteksta tumačenja predmetnog člana, koji je većim dijelom preuzet iz prethodnih zakonskih rješenja, ističemo da se navedeni princip teritorijalnosti primjenjuje još od sedamdesetih godina prošlog vijeka.

Teritorijalnost pružanja usluga osiguranja je uobičajena praksa i u jurisdikcijama u regionu, a posebno je slična zakonskom rješenju u Republici Srbiji koje se naslanja na zajedničku pravnu

tekovinu. Izuzeci od principa teritorijalnosti se u nekim jurisdikcijama propisuju samo za rizike koje je nemoguće osigurati kod domaćih društava za osiguranje, odnosno osiguravača koji imaju dozvolu nacionalnog regulatornog organa za obavljanje poslova osiguranja na teritoriji konkretnе zemlje, ili za vrlo specifične rizike kao što su to npr. vazduhoplovni i pomorski transport te strana fizička lica koji su posebna kategorija lica, ali se izuzeci od primjene teritorijalnosti nigdje ne određuju za bilo koju konkretnu kompaniju, nezavisno od njene veličine, značaja i vlasništva. Čak ni u EU, koja je jedinstveno tržište, osiguravači iz država članica ne mogu pružati usluge osiguranja na drugim nacionalnim tržištima država članica EU bez prethodne notifikacije i ispunjavanja zakonskih uslova koje zahtjevaju nacionalni regulatorni organi, pa samim tim imovinu i lica u državama članicama EU mogu osiguravati samo oni osiguravači koji imaju dozvolu nacionalnog regulatornog organa za obavljanje poslova osiguranja na tim tržištima.

U vezi sa ovim pitanjem, podsjetićemo da je, na inicijativu Ministarstva finansija, 15.03.2024. godine održan sastanak, na kojem su osim Vas (poslanica Kaluđerović) i predstavnika Ministarstva finansija, prisustvovali i predstavnici Agencije za nadzor osiguranja i Agencije za zaštitu konkurenčije. Tokom sastanka detaljno su razmotrone sve okolnosti od značaja za saosiguranje imovine i odgovornosti EPCG od strane dva crnogorska osiguravajuća društva. S tim u vezi, na sastanku je dogovoren da se organizuje radna grupa koja bi uključila predstavnike Ministarstva finansija, Agencije za zaštitu konkurenčije, Agencije za nadzor osiguranja, te predstavnike društava za neživotno osiguranje, koja bi imala za cilj da najkasnije do 15. juna 2024. godine utvrdi da li je pri osiguravanju imovine i odgovornosti EPCG u 2024. godini došlo do bilo kakvog narušavanja konkurenčije na tržištu osiguranja koje bi se moglo okarakterisati kao nezakonito postupanje društava za osiguranje odnosno zloupotreba dominantnog položaja na tržištu.

Prvi sastanak radne grupe će, u prostorijama Ministarstva finansija, biti održan u najskorijem roku, a o rezultatima i zaključcima ćemo Vas blagovremeno informisati.