

REPUBLIKA CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRILJEŽ: 3. 4.	20 24. GOD. 10
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-61-2/24-42	
VEŠTAČ:	
EP:	
ST. BROJ:	PRILOG:
03. april. 2024. godine	

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**n/r PRESJEDNIKU SKUPŠTINE**

Na osnovu čl. 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru unutrašnjih poslova, g-dinu Danilu Šaranoviću, postavljam sljedeće:

**PITANJE MINISTRU**

Da li raspolazete informacijom da aktivni policijski službenici obezbjeđuju BIL lica ? Ako imate tu informaciju, od kada je imate i da li ste s tim u vezi bilo šta preduzimali?

Da li je tačna informacija da su unutar policijskog aparata i dalje aktivni policijski službenici koji su bliski srodnici sa licima osumnjičenim i optuženim za izvršenje najtežih krivičnih djela? Ako jeste, da li je za te službenike naložena bezbjednosna procjena?

Pitanje ću obrazložiti na samoj sjednici.

Molim da mi odgovor na pitanje dostavite i u pisanoj formi.

Poslanica Slađana Kaluđerović.

*Slađana Kaluđerović*



Crna Gora  
Ministarstvo unutrašnjih poslova

CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	26.04	20 24. GOD.
1. KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/24-42/2	
VEZA:		
EPA:		
SKUPŠTINICA:	PRILOG:	

Adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog-22,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 224 222  
fax: +382 20 244 424  
www.mup.gov.me

01 Br: 070/24-18744/2

26.04.2024. godine

Za: SKUPŠTINA CRNE GORE  
KLUB POSLANIKA SOCIJALISTIČKE NARODNE PARTIJE  
Poslanica, Slađana Kaluđerović

### POSLANIČKO PITANJE

Da li raspolazete informacijom da aktivni policijski službenici obezbjeđuju BIL lica? Ako imate tu informaciju, od kada je imate i da li ste s tim u vezi bilo šta preduzimali?

Da li je tačna informacija da su unutar policijskog aparata i dalje aktivni policijski službenici koji su bliski srodnici sa licima osumnjičenim i optuženim za izvršenje najtežih krivičnih djela? Ako jeste, da li je za te službenike naložena bezbjednosna procjena?

### ODGOVOR

Uvažena poslanice Kaluđerović,

Na prvom kolegijumu sa menadžmentom Uprave policije nakon stupanja na dužnost ministra unutrašnjih poslova jedno od mojih ključnih pitanja bilo je da li Policija raspolaze operativnim podacima o tome da li i koliko aktivnih policijskih službenika pružaju usluge neposrednog obezbjeđenja bezbjednosno interesantnim licima.

Tom prilikom sam upoznat sa informacijom da Uprava policije raspolaze podacima o raznim oblicima radnih angažmana policijskih službenika van policijskog posla, od kojih su neki formalnog, a neki neformalnog karaktera. U prethodnom periodu nije bila nepoznata praksa da policijski službenici neformalno pružaju usluge obezbjeđenja u ugostiteljskim objektima, ali i usluge obezbjeđenja licima. Međutim, poznata je bila praksa da se takvo postupanje toleriše.

Tom prilikom sam insistirao na strogom poštovanju člana 29 stav 2 Zakona o unutrašnjim poslovima, koji propisuje da je policijski službenik dužan da se na radu i van rada ponaša tako da ne šteti ugledu Ministarstva i Policije, u skladu sa zakonom i Kodeksom policijske etike. Dozvolite da s tim u vezi primijetim, da iako policijski službenici saglasno članu 156 Zakona o unutrašnjim poslovima imaju mogućnost dodatnog rada, taj rad mora biti odobren od strane organa i u skladu sa onim što je zaštita ugleda Ministarstva i Policije.

Moje lično insistiranje na ovome rezultiralo je pokretanjem brojnih podstupaka od strane Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije, Etičkog odbora i Disciplinske komisije.

Da svako drugačije postupanje neće biti tolerisano slikovito potvrđuje i slučaj od prije nekoliko mjeseci, a što je do ne tako davno bilo nezamislivo. Konkretno, službenici Regionalnog centra bezbjednosti „JUG“ su prilikom legitimisanja nedavno slobode lišenog Zorana Lazovića, bivšeg pomoćnika direktora Uprave policije za sektor za borbu protiv organizovanog kriminala, u njegovom neposrednom okruženju identifikovali su četiri policijska službenika, za koje je postojala sumnja da Lazoviću pružaju usluge obezbjeđenja.

U vezi sa nevedenim, Odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je preduzelo mjere i radnje iz svoje nadležnosti, formiralo predmet, okončalo postupak, i na osnovu njihovog izvještaja u toku je postupak pred Etičkim odborom koji je, koliko sam informisan, u završnoj fazi.

U odnosu na Vaše drugo pitanje, podsjećam na sprovedene reforme i snaženje kapaciteta rada Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji.

Dosljedna primjena ovlašćenja iz članova 127 i 128 Zakona o unutrašnjim poslovima, koja definišu pitanje utvrđivanja postojanja bezbjednosnih smetnji za vršenje policijskih poslova, je takođe jedan od prioriteta, u smislu postizanja punog integriteta policijskog aparata. Kako su predmeti iz nadležnosti Komisije označeni stepenom tajnosti, jer isti sadrže tajne podatke, razumjećete da ne mogu govoriti o konkretnim slučajevima, ali Vas ovim putem uvjeravam da ne postoji policijski službenik za koga postoje sumnje u postojanje bezbjednosnih smetnji, da neće biti predmet rada Komisije za provjeru bezbjednosnih smetnji, a samim tim i Disciplinske komisije.

Od dana kada sam preuzeo dužnost ministra unutrašnjih poslova Komisija sa provjeru bezbjednosnih smetnji postupala je u čak 123 predmeta. Za 13 policijskih službenika je utvrđeno postojanje bezbjednosnih smetnji, među kojima su većina u najvećim ili visokim zvanjima, a to su načelnici, komandiri, šefovi odsjeka i inspektori. Za 20 službenika je utvrđeno da ne postoje bezbjednosne smetnje, dok je u ovom trenutku u toku 90 postupaka.

S poštovanjem,

 **MINISTAR**  
**DaniLO SARANOVIĆ**