



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	25. X 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/13-33
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PHILOG. 1

 **POZITIVNA
CRNA GORA**

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Poštovani gospodine Krivokapiću,

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na četvrtoj – posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2013. godini, zakazanoj za 30. oktobar 2013. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, poslanik Darko Pajović.

Podgorica, 25. oktobar 2013. godine

Predsjednik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore

Mladen Bojanić

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-đina Ranka Krivokapića

Predsjedniku Vlade

Poštovani gospodine Dukanoviću,

Na osnovu člana 187 stav 2 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Da li ćete utvrditi političku odgovornost za aferu „Snimak“, čiji su akteri između ostalih i članovi Vaše Vlade?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Poslanik Pozitivne Crne Gore

Darko Pajović





Vlada Crne Gore
Predsjednik

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	20. 11. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/13-33/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 01 - 6337

Podgorica, 20. 11. 2013. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 30. oktobra 2013. godine.



Milo ĐUKANOVIĆ

4.

Darko PAJOVIĆ, poslanik Skupštine Crne Gore, u skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio je sljedeće

POSLANIČKO PITANJE

Da li ćete utvrditi političku odgovornost za aferu „Snimak“, čiji su akteri između ostalih i članovi Vaše Vlade?

ODGOVOR

Želim da podsjetim i Vas, i crnogorsku javnost, da sam od prvog dana saopštio kristalno jasan stav o aferi "Snimak", kao jednoj od niza afera pokrenutih od strane dijela opozicije i njima naklonjenih medija. Zato u odgovoru na Vaše pitanje neću reći ništa novo. Ponoviću najvažnije stavove koji su protekom vremena učvršćeni dodatnim argumentima i epilogom realizovanih političkih i pravosudnih istraga organizovanih ovim povodom. Zahvaljujem Vam za tu mogućnost.

I želim da kažem da će se vjerovatno zbog toga što je ovo pitanje meni adresirano u dvostrukoj ulozi predsjednika Vlade i predsjednika DPS-a odgovor pokušati da se osvrne na obje dimenzije moje odgovornosti.

Dakle, afera "Snimak", kao i neke druge afere, lansirana je od strane političke konkurencije DPS i u cilju javnog suđenja DPS, u namjeri da se pospješi smjena vlasti u Crnoj Gori. Takođe, da se u tu svrhu osujeti progres Crne Gore na putu integracija kako bi se Vlada držala u poziciji permanentno optuženog pred Evropskom unijom i Međunarodnom zajednicom, da bi se takvim stanjem odnosana relaciji Crna Gora-EU pojačali argumenti za zahtjeve opozicije za hitnom smjenom vlasti. U toj funkciji su i izjave koje se mogu čuti posljednjih dana, nakon objavljivanja Izvještaja EK o napretku.

Znajući to od samog početka, respektovao sam okolnost da postoji realan interes domaće i relevantne međunarodne javnosti za odnos države prema ovoj iskonstruisanoj priči, te da bi ignorisanje tog interesa moglo naškoditi Crnoj Gori. Zbog toga, založio sam se da se objektivizuju svi argumenti i u potpunosti rasvijetli ovaj slučaj. To je bio i razlog da podržimo u Skupštini formiranje Anketnog odbora, i da damo puni doprinos njegovom radu i kroz učešće 17 članova rukovodstva DPS sa svih nivoa, među kojima sam i ja, i pojedini članovi Vlade, ili zaposleni u Vladi. Sve što smo tvrdili od početka u vezi sa ovom aferom, dobilo je verifikaciju u Izvještaju Anketnog odbora. Nijedna od optužbi opozicije nije potkrijepljena argumentima koji bi zavrijedili većinsku podršku predstavnika političkih partija koje su učestvovala u radu Odbora.

Takođe, u više navrata javno sam apelovao na nadležne organe sudske vlasti da ažurno, profesionalno i kompetentno obave sve radnje kojima bi se utvrdilo činjenično stanje povodom svake optužbe sadržane u konstruisanom dosijeu afere "Snimak". V.d. državnog tužioca je na Parlamentarnom Odboru za antikorupciju saopštio rezultate tužilačke istrage, koji su poznati javnosti.

Kao predsjednik Vlade uvijek sam iskazivao puno povjerenje u institucije sistema svih grana vlasti, pa i u ovom konkretnom slučaju. Znao sam da će ozbiljan i objektivan odnos prema činjenicama

pokazati da nije bilo zloupotrebe državnih resursa u izbornom procesu, kao što su to željeli inputirati oni koji su osmislili ovu aferu, već da uzroci njihovih izbornih poraza stoje na drugoj strani. Svi koji sjedimo u ovoj sali znamo da su u ovom slučaju predmet pažnje bili slobodno iznošeni lični stavovi pojedinih članova rukovodstva jedne partije na partijskom skupu, što je uobičajeni metod rada svih, ne samo crnogorskih političkih partija. Smatram zato da bi svako insistiranje na nastavku ove priče ustvari predstavljalo atak na kredibilitet državnih institucija, pa i dovođenje u pitanje kredibiliteta samog Parlamenta, koji je na predlog Anketnog odbora o ovom pitanju donio sud.

Treba takođe imati u vidu da je objavljivanje Izveštaja EK o napretku, kao i skoro održavanje izbora u jednom broju lokalnih zajednica, poslužilo kao povod za različite zlonamjerne interpretacije i ponovno aktuelizovanje afere "Snimak". Iako se u Izveštaju, u dijelu političke borbe protiv korupcije, i u odjeljku gdje se govori o Skupštini i izborima kroz rad Anketnog odbora, i o preporukama OEBS i ODIHR, ustvari samo konstatuje stanje i preduzete aktivnosti ovim povodom.

Mislim da je i državnom i partijskom linijom ovim konkretnim povodom sa naše strane izražen veoma odgovoran odnos i prema domaćoj i prema inostranoj javnosti. Zato smatram da nema prostora za dalja očekivanja na liniji Vašeg postavljenog pitanja. Nastavak dezavuisanja javnosti ovom pričom, kao i stranih partnera, i pokušaji skretanja pažnje vlasti sa pitanja od suštinskog značaja za građane i državu, samo bi išli na ruku njenim tvorcima.

Da rezimiram: što se utvrđivanja bilo čije političke odgovornosti ovim povodom tiče, želim jasno da saopštim da je po mom mišljenju parlamentarnom istragom na ovo pitanje stavljena tačka. Takođe, očekujem da će nadležni pravosudni organi efikasno i kompetentno okončati dio posla koji je u njihovoj nadležnosti. To nam je vjerujem svima potrebno. I zbog višeg nivoa vlastitoga samopoštovanja, i zbog daljeg unapređenja međunarodnog ugleda naše države.