



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23.10.	2025. GOT.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/25-M3	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku

Na osnovu člana 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru pravde Bojanu Božoviću, postavljam sljedeće

POSLANIČKO PITANJE

Ustav Crne Gore u članu 135 stav 2 propisuje da „Vrhovnog državnog tužioca bira i razrješava Skupština Crne Gore nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine, na predlog Tužilačkog savjeta, po raspisanom javnom pozivu.”

Svjedoci smo da je predsjednik Skupštine, javno saopštio da je ‘prelomio’ u izbor Vrhovnog državnog tužioca i time pokazao da su obesmislene institucije koje bi trebalo da obezbijede vladavinu prava. Imajući u vidu da ste ministar pravde, te ustavnu definiciju da je vlast uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku, da li je po vašem mišljenju Andrija Mandić svojim javnim svjedočenjem o izboru VDT-a, diskreditovao sve institucije koje su učestvovala u predlaganju i izboru VDT-a? Da li je njegovo izlaganje javni uticaj na tužilaštvo i pravi pokazatelj stanja u Crnoj Gori? Nasuprot pravne države i vladavine prava koja bi podrazumijevala nezavisno i nepristrasno postupanje organa koji gone počinioce krivičnih djela, kao i postupanje nosioca sudske vlasti u Crnoj Gori, recite mi kako nakon ovakvih izjava građani Crne Gore mogu vjerovati nepristranosti u postupanju tužilaštva i pravičnosti suđenja?

Obrazloženje pitanja ću dati na sjednici Skupštine.

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

POSLANIK

Oskar Huter



Crna Gora

Ministarstvo pravde

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO: 10. 11. 20. 25	GOD: 81
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-61-2/25-143/2	
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Adresa: Vuka Karadžića 3,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 407 501
fax: +382 20 407 515
www.gov.me/mpa

Broj: 01-008/25-11409/2

10. novembar 2025. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Poštovani,

Poslanik u Skupštini Crne Gore, g-din Oskar Huter, postavio je poslaničko pitanje za sjednicu Skupštine Crne Gore zakazanu za 30. oktobar 2025. godine, koje glasi:

„Ustav Crne Gore u članu 135 stva 2 propisuje da „Vrhovnog državnog tužioca bira i razrješava Skupština Crne Gore nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine, na predlog Tužilačkog savjeta, po raspisanom javnom pozivu.“

Svjedoci smo da je predsjednik Skupštine, javno saopštio da je ‚prelomio‘ u izbor Vrhovnog državnog tužioca i time pokazao da su obesmislene institucije koje bi trebalo da obezbijede vladavinu prava. Imajući u vidu da ste ministar pravde, te ustavnu definiciju da je vlast uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku, da li je po vašem mišljenju Andrija Mandić svojim javnim svjedočenjem o izboru VDT-a, diskreditovao sve institucije koje su učestvovala u predlaganju i izboru VDT-a? Da li je njegovo izlaganje javni uticaj na tužilaštvo i pravi pokazatelj stanja u Crnoj Gori?

Nasuprot pravne države i vladavine prava koja bi podrazumijevala nezavisno i nepristrasno postupanje organa koji gone počinioce krivičnih djela, kao i postupanje nosioca sudske vlasti u Crnoj Gori, recite mi kako nakon ovakvih izjava građani Crne Gore mogu vjerovati nepristrasnosti u postupanju tužilaštva i pravičnosti suđenja.

Obrazloženje ću dati na sjednici Skupštine.

Odgovor tražim i u pisanoj formi.“

U skladu sa članom 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dajemo

ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

Poštovani gospodine Huter,

Tačno i ispravno ste naveli proceduru za izbor Vrhovnog državnog tužioca – VDT-a. Činjenica je da se VDT bira u Skupštini Crne Gore kvalifikovanom većinom od strane poslanika, dakle nas političara. Pravo je svakog od vas da iz određenih razloga glasate za ili protiv nekog kandidata. Izjavu o kojoj govorite ne doživljam kao urušavanje procedura i institucije, već kao politički stav. Na sličan način doživljam i Vaše pitanje. I dobro je što je danas Crna Gora na tom nivou demokratije da javno svi iznosimo stavove i što je sloboda izražavanja doprla do svih pora ovog društva, iako nekad svi mi moramo imati i mjeru jer ni ta sloboda nije apsolutna. Uostalom, EU je u svom posljednjem Izvještaju govorila i o tome i kako je dobro da nekad svi malo zastanemo jer pravosuđe nije i ne treba da bude u poziciji da nam odgovara i da komunicira uvijek na način na koji to Vi i ja činimo trenutno.

S poštovanjem,

MINISTAR

mr Bojan Božović