

Демократски фронт  
Клуб посланика  
Подгорица, 25.03.2014. год.



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	25. 11 20 14	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/14-12	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

## СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

На основу члана 187. пословника Скупштине Црне Горе

### МИНИСТАРСТВУ ЕКОНОМИЈЕ

Постављам следеће

### ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

1. На који начин је држава дала концесије „Метал феру“ из Сремске Митровице ако се зна да се код Централног регистра привредног суда и даље налази као власник „Балкан Енерџи“ са истим директором и истим управним одбором именованим 2012, год.
2. На који начин тврдите да се ради о озбиљном стратешком партнеру ако није у стању да исплати дио зрада које запослени траже, а то је пет нето зарада у износу од 52.000 евра и ако су вам те тврдње о његовој озбиљности тачне због чега као држава не станете финансијски и уговорно иза овог стратешког партнера и измиристе дуговања према радницима.
3. Сматрате ли понашање новог власника исказане у пријетњама да запослене уцјењује и протјерује са радних мјеста у духу законских прописа државе Црне Горе и да ли им у томе ви дајете подстрек.

Постављено питање образложићу на сједници Скупштине Црне Горе посвећеној посланичким питањима, а одговор тражим и у писаној форми.

Посланик:  
Јанко Вучинић



Crna Gora  
Ministarstvo ekonomije



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	28. V 20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/14-13/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 01-848/2

Podgorica, 26. mart, 2014. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**-g-din Damir Davidović, generalni sekretar-**

**Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje**

Gospodin Janko Vučinić, poslanik Skupštine Crne Gore, postavio je Vladi Crne Gore, sljedeće

**POSLANIČKO PITANJE**

"Na koji način je država dala koncesije "Metalferu" iz Sremske Mitrovice ako se zna da se kod Centralnog registra privrednog suda i dalje nalazi kao vlasnik "Balkan Energy" sa istim direktorom i istim upravnim odborom imenovanim 2012. godine?"

Na koji način tvrdite da se radi o ozbiljnom strateškom partneru ako nije u stanju da isplati dio zarada koje zaposleni traže, a to je pet neto zarada u iznosu od 52.000 eura i ako su vam te tvrdnje o njegovoj ozbiljnosti tačne zbog čega kao država ne stanete finansijski i ugovorno iza ovog strateškog partnera i izmirite dugovanja prema radnicima?"

Smatrate li ponašanje novog vlasnika izskazano u prijetnjama da zaposlene ucjenjuje i protjeruje sa radnih mjesta u duhu zakonskih propisa države Crne Gore i da li im u tome vi dajete podstrek?"

Na postavljeno poslaničko pitanje daje se sljedeći

**ODGOVOR**

Ministarstvo za ekonomski razvoj je sa AD Rudnik mrkog uglja "Ivangrad" – u stečaju iz Berana, 17. septembra 2007. godine, zaključilo Ugovor o produženju prava na eksploataciju i istraživanje mrkog uglja na ležištu "Petnjik" Opština Berane. Članom 18, Ugovora o produženju prava je propisano da sva prava i obaveze utvrđene ovim ugovorom, nakon isplate kupoprodajne cijene iz Ugovora o prodaji imovine Rudnika koju je sproveo stečajni upravnik, preuzme DOO "Balkan Energy". Osim koncedenta, Ugovor o produženju prava na eksploataciju su potpisali stečajni upravnik za koncesionara, kao i predstavnik kompanije DOO "Balkan Energy". Nakon što je izvršila uplatu kupoprodajne cijene, kompanija DOO "Balkan Energy" je postala koncesionar iz Ugovora o produženju prava na eksploataciju, koji je i dalje na snazi.

Izjašnjavajući se povodom Vašeg prvog pitanja, ističemo da država nije dala, niti je prenijela postojeću koncesiju kompaniji "Metalfer", već je navedena kompanija izvršila kupovinu vlasničkog udjela koncesionara DOO "Balkan Energy". Posmatrano sa aspekta primjene Ugovora o koncesiji, koncesionar je bio, i ostaće, DOO "Balkan Energy". Kada je u pitanju promjena vlasničkih udjela u kompaniji DOO "Balkan Energy", postupak se odvija u skladu sa procedurom

definisanom Zakonom o privrednim društvima, pred Centralnim registrom privrednih subjekata. S obzirom da su predstavnici kompanije "Metalfer" sa menadžmentom kompanije DOO "Balkan Energy" potpisali ugovor o prodaju vlasničkih udjela, očekujemo da će uskoro doći i do promjene odgovornih lica kod koncesionara.

Takođe, kada je riječ o kompaniji "Metalfer", napominjemo da se radi o ozbiljnom investitoru, s obzirom da su spremni da nakon 12 godina pauze u poslovanju, opet pokrenu rad u preduzeću Rudnik mrkog uglja AD Berane, dostignu izvozno orjentisanu proizvodnju od 80.000 tona i zaposle preko 100 radnika. Dakle, to su obaveze koje su oni preuzeli i o tome u pisanoj obavijestili Vladu i radnike.

Ne možmo govoriti o garancijama po ovom pitanju iz jednostavnog razloga - ovo nije bio predmet privatizacije u kojem je mogla Vlada da učestvuje, već je kompanija Metalfer bez učešća Vlade kupila firmu. Sa aspekta Vlade, drago nam je da se pojavio investitor poslije toliko vremena koji je spreman da pokrene proizvodnju. Pored toga, kompanija Metalfer je u startu suočena sa opterećenjima poput zaostalih zarada zaposlenih, poreza, koncesione naknade, duga prema Vodovodu i kanalizaciji, kao i duga prema Elektroprivredi Crne Gore. Prema informacijama koje su nama dostavljene u zvaničnoj formi i koje su potvrđene od svih relevantnih učesnika u ovom procesu, uključujući i Sindikat Rudnika mrkog uglja, investitor je spreman da preuzme prethodne obaveze u kompaniji u dijelu koji se odnosi na neto zarade zaposlenih na taj način što bi odmah isplatio dvije zarade, dok bi se preostali dug rasporedio sukcesivno uz buduće zarade. Takođe, nije traženo oslobađanje od plaćanja obaveza prema EPCG i Vodovodu, već je predloženo izmirenje duga na duži vremenski period, uz redovno plaćanje dospjelih obaveza. U dodatku treba da naglasimo da je Opština Berane ovaj proces definisala kao biznis zonu i sa tog aspekta investitor će imati određene povoljnosti.

Smatramo da se, aktivnostima koje će preuzeti kompanija Metalfer, položaj radnika neće ugroziti niti da su narušeni zakonski propisi države Crne Gore, već se ponovnim pokretanjem proizvodnje pruža šansa za zapošljavanje. Treba da budemo zadovoljni zato što ova firma nije kupljena kroz stečaj, jer u slučaju stečaja ne bi postojale nikakve obaveze po osnovu poreza, po osnovu duga prema EPCG, kao ni prema radnicima. Smatram da je ovo bolja opcija za nas i da je dobro što je investitor izabrao tu opciju, s obzirom na to da je prethodni vlasnik htio da uvede firmu pod stečaj, naglašavajući da nema namjeru da pokreće proizvodnju u rudniku. Dakle, u tom dijelu mislim da su i država, i EPCG, i Vodovod, i radnici u mnogo boljoj poziciji nego što su bili. Oni sada imaju potpuno jasnu i realnu ponudu da nastave sa radom. Plate će biti redovne uz podmirenje dugova koji su nastali iz prethodnog perioda kod prethodnog vlasnika.

Zašto nije raskinut ugovor? Ovu firmu nije prodala Vlada, već stečajni upravnik i sa tog aspekta Vlada nije mogla da raskine nikakav ugovor, osim ugovora o koncesiji koji bi za reprekusiju imao prestanak i to malo zarada što je isplaćivao prethodni vlasnik. Mi smo i u parlamentu više puta razgovarali i rekli da je jedino oruđe koje je Vlada imala je raskid ugovora o koncesiji i tada nam je govoreno da to ne činimo jer vlasnik ipak izvršava obaveze na određen način prema radnicima. Što se tiče promjene vlasništva u CRPS-u, to nije u nadležnosti Vlade, ali prema mojim informacijama nalazimo se u fazi procesa gdje se vrši promjena odgovornih lica i vlasnika u CRPS-u i postignut je kupoprodajni ugovor između bivšeg i sadašnjeg vlasnika.

S poštovanjem,

  
MINISTAR  
dr Vladimír Kavaric