

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. 11 20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-8/14-29
VEZA:	
REP:	
SKRAĆENICA:	predsjedniku
PRILOG:	

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
Gospodinu RANKU KRIVOKAPICU, predsjedniku

Na osnovu člana 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, nadležnom Ministru, postavljam sledeće –

## POSLANIČKO PITANJE

Radnicima Građevinskog preduzeća AD "Gorica" Podgorica, od 2003.godine, ne isplaćuju se plate niti doprinosi.

U mjesecu januaru 2012.godine, otvoren je stečajni postupak u tom Preduzeću.

Radnici Građevinskog preduzeća AD "Gorica" već godinama ukazuju na nezakonito otuđenu ogromnu imovinu tog preduzeća, a da za to niko nije snosio odgovornost.

Da li je prodaja imovine Građevinskog preduzeća AD "Gorica" bila predmet istražnih radnji nadležnih državnih organa, i ako jeste, koje činjenice su u tom postupku utvrđene i mjere preduzete.

Koje mjere će i kada nadležni Sud preduzeti da radnici Građevinskog preduzeća AD "Gorica" u pokrenutom stečajnom postupku mogu ostvariti svoja potraživanja po osnovu rada.

Odgovor tražim i u pisanoj formi

**POSLANIK**  
**Neven Gošoyić**  
*Neven Gošoyić*



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23.04. 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/14-29/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:



*Vlada Crne Gore  
Potpredsjednik za politički sistem, unutrašnju i spoljnu politiku i  
ministar pravde*

Broj: 01 - 3192/2

Podgorica, 26. mart 2014. godine

## SKUPŠTINA CRNE GORE

Poštovani,

Poslanik Socijalističke narodne partije, Neven Gošović postavio je poslaničko pitanje za sjednicu Skupštine Crne Gore koje glasi:

„Radnicima Građevinskog preduzeća AD „Gorica“ Podgorica, od 2003.godine, ne isplaćuju se plate niti doprinosi? U mjesecu januaru 2012.godine, otvoren je stečajni postupak u tom preduzeću? Radnici građevinskog preduzeća AD „Gorica“ već godinama ukazuju na nezakonito otuđenu imovinu tog preduzeća, a da za to niko nije snosio odgovornost. Da li je prodaja imovine građevinskog preduzeća AD „Gorica“ bila predmet istražnih radnji nadležnih državnih organa, i ako jeste, koje činjenice su u tom postupku utvrđene i mjere preduzete? Koje mjere će i kada

nadležni sud preduzeti da radnici građevinskog preduzeća AD „Gorica“ u pokrenutom stečajnom postupku mogu ostvariti svoja potraživanja po osnovu rada?”

U skladu sa članom 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dajemo

### ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

Pripremajući odgovor na Vaše poslaničko pitanje, Ministarstvo pravde uputilo je zahtjev za dostavljanje informacija Privrednom sudu u Podgorici, koji nas je obavijestio sljedećem:

Pravosnažnim rješenjem suda St.br. 275/11 od 20.01.2012 godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AD „Gorica“ iz Podgorice. Rješenje je pravosnažno, nakon što je Apelacioni sud odbio žalbu stečajnog dužnika koja je bila izjavljena na predmetno Rješenje o otvaranju stečaja. Shodno Zakonu o stečaju, svim zatečenim zaposlenim licima prestaje radni odnos danom otvaranja stečaja.

U stečajnom postupku su, odlukom stečajnog upravnika, zadržana na rad četiri lica ( dva lica na poslovima obezbjeđenja imovine i dva lica na administrativnim poslovima obrade dokumentacije i podataka) kojima se u stečajnom postupku uredno isplaćuju zarade, kao i sve druge obaveze.

Zaposleni kao stečajni povjerioci a po osnovu zahtjeva za isplate neisplaćenih zarada i doprinosa na iste za period prije stečaja

ostvaruju svoja prava na namirenje iz stečajne mase koja će se formirati nakon unovčenja imovine stečajnog dužnika. Svi zaposleni su za period prije pokretanja stečaja, u pogledu dugovanih zarada, poreza i doprinosa, uredno podnijeli prijave potraživanja. Ispitno ročište na koje se raspravljalo o osnovanosti prijave je zaključeno na ročištu pred sudom dana 15.05.2012 godine. Sud je donio poseban zaključak sa ispitnog ročišta kojim je usvojena lista prijavljenih, utvrđenih i osporenih potraživanja St.br. 275/11 od 30.05.2012. godine. Nije bilo prigovora po kojima bi Sud odlučivao u pogledu ispitnog ročišta i postupka utvrđivanja potraživanja. Sud je pravosnažnim rješenjem St. br. 275/11 od 27.04.2012 godine, donio odluku o bankrotstvu stečajnog dužnika.

Zaposleni, shodno Zakonu o stečaju, imaju sva prava na namirenje za svoja neizmirena potraživanja, po zakonskim redovima namirenja iz stečajne mase, odnosno iz novčanih sredstava koja će se ostvariti unovčenjem imovine dužnika. U tom dijelu, nesporna imovina dužnika, koja se sastoji od nepokretnosti se prodaje putem postupka javnog sprovođenja prodaje imovine. Do sada je u postupku sprovedeno 17 postupaka javne prodaje imovine koja se sastoji od nepokretnosti na kojoj dužnik ima nesporno pravo svojine. Prodaje su bile bezuspješne.

U toku je 18 prodaja imovine. Nema prigovora ili primjedbi na sprovođenje postupaka prodaje. Imovina se prodaje po zadnjem oglasu po najnižoj prodajnoj cijeni od 800,000eura.

U pogledu sporne imovine, u toku su sporovi po tužbama dužnika i to spor po tužbi stečajnog dužnika pokrenut tužbom stečajnog

upravnika protiv Societe General Banke iz Podgorice, za poništaj ugovora o fiducijarnom prenosu prava svojine na imovini koja se sastoji od nepokretnosti a koja se nalazi u Bečićima. U tom dijelu stečajni upravnik je deponovao sredstva kod suda za izmirenje cjelokupnog duga (cca 78,000,00 eua) kod suda i postavio zahtjev za vraćanje nepokretnosti koju je fiducijarni povjerilac ranije, prije više od osam godina uknjižio na sebe. Radi se o veoma vrijednoj nepokretnosti i u toku je poseban parnični postupak, a stečajni sud je zakazao i posebno ročište radi vraćanja ove imovine u svojinu dužnika. Takođe, u toku je spor oko imovine tj. nepokretnosti koja je upisana kao svojina dužnika, koja se nalazi u Podgorici, a po tužbi Glavnog grada za utvrđivanje prava svojine. Spor je naslijeđen u stečajnom postupku. Zavisno od činjeničnog stanja koje se utvrđuje u posebnim sporovima a koji se vode u pogledu preostale imovine dužnika, (npr. zemljište u Spužu) odlučiće se i o drugim nepokretnostima koje bi mogle činiti stečajnu masu. Obim stečajne mase, koji je dijelom zavistan od ishoda ovih sporova, usloviće pitanje visine namirenja zaposlenih kao povjerilaca, ali je evidentno da će njihova potraživanja u cjelini, ili u najvećem dijelu biti namirena, nakon unovčenja predmetne stečajne mase. Nema prigovora ili primjedbi na rad stečajnog upravnika ili suda, a po kojima bi sud odlučivao.

S poštovanjem,

 MINISTAR  
Duško Marković  
