



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

gdinu Ranku Krivokapiću

PRIMLJENO:	25. 11. 2012. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/11-97
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

U skladu sa članom 187 stavom 1 i članom 188 Poslovnika Skupštine
Crne Gore dostavljam Vam

POSLANIČKO PITANJE


upućeno nadležnom ministarstvu Vlade Crne Gore

Da li su propale privatizacije Korporacije "Jakić" AD Pljevlja i Šumarskog preduzeća AD Žabljak i Drvno industrijskog preduzeća AD Žabljak sastavni dio vladine politike razvoja sjevera Crne Gore, koja je trebalo da se ogleda u valorizaciji resursa na tom prostoru, pokretanju proizvodnje i otvaranju novih radnih mjesta? S tim u vezi pitam, kako je moguće da u dugom nizu godina, osnovna djelatnost ovih privatizovanih preduzeća bude nelegalna prodaja oblove građe, a da nadležni državni organi ostanu pasivni, umjesto da reaguju u skladu sa zakonom? Da li je nelegalan izvoz, ili bolje reći šverc balvana, koji se već godinama dešava na sjeveru Crne Gore, a koji niko ne sankcioniše, sastavni dio vladine vizionarske politike u oblasti šumarstva ili se zapravo radi o dokazu da su u ovoj oblasti visoka korupcija i organizovani kriminal u punom zamahu?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

U Podgorici dana 25.3.2014. godine

Poslanik

Vladislav Bojovic




Crna Gora

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	28.11	20.16	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/14-47/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG: 12/33		

Broj: 322-34/14-2
Podgorica, 25.03.2014. godine

Skupština Crne Gore

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje gospodina Vladislava Bojovića

Poslanik Vladislav Bojović, u pisanoj formi, postavio je pitanje na koje traži odgovor, u pisanoj formi, od strane Ministra poljoprivrede i ruralnog razvoja za sjednicu Skupštine zakazanu za 27.03.2014. godine.

POSLANIČKO PITANJE

Da li su propale privatizacije Korporacije "Jakić" AD Pljevlja, Šumarskog preduzeća AD Žabljak i Drvno industrijskog preduzeća AD Žabljak sastavni dio vladine politike razvoja sjevera Crne Gore, koja je trebala da se ogleda u valorizaciji resursa na tom prostoru, pokretanju proizvodnje i otvaranju novih radnih mjesta? S tim u vezi pitam, kako je moguće da u dugom nizu godina, osnovna djelatnost ovih privatizovanih preduzeća bude nelegalna prodaja oblove građe, a da nadležni državni organi ostanu pasivni, umjesto da reaguju u skladu sa zakonom? Da li je nelegalan izvoz, ili bolje reći šverc balvana, koji se već godinama dešava na sjeveru Crne Gore, a koji niko ne sankcioniše, sastavni dio vladine vizionarske politike u oblasti šumarstva ili se zapravo radi o dokazu da se u ovoj oblasti visoka korupcija i organizovani kriminal u punom zamahu?

Na postavljeno pitanje dajem sljedeći:

ODGOVOR

Način na koji ste postavili pitanje ukazuje na Vašu politikantsku namjeru. Zajedljivost i vilajet ispraznih riječi jasno ukazuje u kom pravcu će ići Vaša završna riječ. Zato uživajte u svojoj prednosti da Vam ne mogu odgovoriti na nastavak vaših osuda.

Otužno je kada poslanik sebi dozvoli da besamučno jaše nad sudbinama ljudi koji su ostali bez posla, umjesto da se usmjeri na konstruktivno, ponudi svoju viziju rješenja ili svojim ponašanjem,

kao predstavnik naroda u ovom uvaženom Domu, da doprinos rješenju, a ne politikantskom kritizerstvu. Nadam se da to nije Vaš krajnji domet kao poslanika.

Naravno da sve što ste naveli nije dio Vladine politike razvoja sjevera Crne Gore. Dio Vladine politike razvoja sjevera jeste ulaganje od gotovo 2/3 Agrobudžeta u ovaj dio Crne Gore. Dio Vladine politike je i podsticanje investitora da svoj novac investiraju u sjeverni dio Crne Gore. Dio Vladine politike je i to što sam kao Ministar poljoprivrede, nedavno organizovao i proveo dan sa potencijalnim investitorima u sjevernom dijelu Crne Gore, obilazeći Kolašin, Pljevlja i Bijelo Polje.

Na žalost svaka investicija ne rezultira poslovnim uspjehom. Kada bi sve znali o budućim događajima ne bi propadale firme, narodi, carstva. Ne bi dolazilo do ekonomskih kriza. Ako smatrate da zavrđujem kritiku zbog napora da se obnovi proizvodnja u kompaniji "Vektra Jakić", da zasluđujem kritiku zbog svega što činim da se zaposli što više ljudi, da zasluđujem kritiku zbog nastojanja da se poveća izvoz, onda iskoristite priliku i kritikujte me. Iskoristite mogućnost nedemokratskog pravila – da ne mogu da Vam odgovorim i iskalite svoje vapaje biračima.

Mnogo više vremena provodim na terenu nego u kancelariji. Trudim se da svoj posao obavljam časno i da dam što veći doprinos pokretanju proizvodnje i otvaranju radnih mjesta. A Vi?

Kada je u pitanju stanje šumarstva i drvne industrije na Žabljaku, nijesam zadovoljan stanjem u preduzeću "Karipidis Bross" - grčkoj kompaniji koja je privatizovala dva preduzeća koja ste naveli u Vašem pitanju. Predložio sam Vladi u martu 2013. godine raskid ugovora. Osnovni razlozi za moj predlog bili su: neizvršenje obaveza iz koncesionog ugovora, prekid proizvodnje u pilani na Njegovući i otpuštanje zaposlenih radnika u tom preduzeću. Nisam čekao poslaničko pitanje, niti politikantsku kritiku bilo koje partije.

Međutim, način postupanja Uprave za šume prilikom sprovođenja procedura raskida ugovora dovelo je do toga da Ministarstvo poljoprivrede mora ponovo da reaguje, i da u drugostepenom postupku meritorno odluči i prekine iscrpljujuća sporenja između "Karipidisa" i Uprave za šume. Ovaj proces je u završnoj fazi.

Tu nijesmo stali. Ovo ministarstvo se aktivno angažovalo da generiše interesovanje investitora na prostoru Opštine Žabljak. Sinoć sam razgovarao sa predstavnicima firme Karapidis Bross i ambasadorom Grčke. Prije dva dana sam razgovarao sa potencijalnim investitorima. Vjerujem da ćemo imati pozitivne rezultate. U kontaktu sam sa zaposlenima i bivšim zaposlenima. Susreo sam se sa njima tokom radne posjete Žabljaku i nedavno u Podgorici. Želim da učinim koliko mogu da se ti ljudi vrate na posao i počnu da donose plate svojim kućama.

Pitanje izvoza trupaca iz Crne Gore je pitanje koje zasluđuje posebnu pažnju. Ovo iz razloga što su kod ovog problema oči najviše uprte u Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, **a ono ima najmanje nadležnosti za rješavanje ovog problema.**

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja više puta je ukazivalo na nepostojanje adekvatnog nadzora i kontrole realizacije koncesionih ugovora u oblasti šumarstva, i javno, i u međusobnoj komunikaciji sa nadležnim organima po ovim pitanjima.

- Najveći dio nadležnosti počinje i završava se pitanjem nadzora od strane **Uprave za šume**. Uprava je potpisnik koncesionih ugovora za korišćenje šuma u kojima se nalazi klauzula da

korisnici šuma u državnoj svojini imaju obavezu da drvo prerađuju u svojim kapacitetima, a ne da ga izvoze.

- **Uprava za inspekcijske poslove** - organ koji nije u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, takođe ima svoje nadležnosti u praćenju izvršenja koncesionih ugovora.
- **Uprava policije**, takođe.
- Pozivan primejr predstavlja **Upravom carina**, sa kojom smo preduzeli korake da ojačamo način evidencije prilikom izvoza trupaca.

Dakle, ne sjedimo, nego preduzimamo korake, shodno limitiranim nadležnostima koje imamo, da poboljšamo situaciju i damo doprinos očuvanju šuma za buduće generacije.

Zahvaljujem se na Vašoj podršci i razumijevanju.

