

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Predsjedniku Skupštine**  
**N/r g-dina Ranka Krivokapića**

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	GR-IV 20.14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-01-1/14-P
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Poštovani gospodine Krivokapiću,

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na petoj – posebnoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2014. godini, zakazanoj za 25. april 2014. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, poslanik Darko Pajović.

Podgorica, 22. april 2014. godine

Predsjednik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore

Mladen Bojanić



**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Predsjedniku Skupštine**

**Predsjedniku Vlade**

Poštovani g-dine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Šta ste kao premijer uradili da utvrdite ko je odgovoran za kršenje zakona prilikom obustave redovne isplate studentskih kredita? Takođe Vas molim i za informaciju gdje su završila sredstva koja su bila namijenjena studentima?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Poslanik Pozitivne Crne Gore

Darko Pajović

Darko Pajović



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	27.05. 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-8/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

*Vlada Crne Gore*  
*Predsjednik*

Broj: 01 - 2510

Podgorica, 26. maj 2014. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik**

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 25. aprila 2014. godine.

S poštovanjem,



**MILO ĐUKANOVIĆ**

### 3. Darko PAJOVIĆ

#### POSLANIČKO PITANJE

Šta ste kao premijer uradili da utvrdite ko je odgovoran za kršenje zakona prilikom obustave redovne isplate studentskih kredita? Takođe Vas molim i za informaciju gdje su završila sredstva koja su bila namijenjena studentima?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

#### ODGOVOR

Gospodine Pajoviću,

Kao što ste u toku, Zakonom o visokom obrazovanju je propisano da student u Crnoj Gori ima pravo na smještaj i ishranu u domu, studentski kredit, stipendiju za najbolje studente, participaciju prevoza u prigradskom i međugradskom saobraćaju, usavršavanje i zdravstvenu zaštitu.

U skladu sa Konkursom za dodjelu studentskih kredita za studijsku 2013/2014. godinu, objavljenim u julu 2013. godine, i Pravilnikom o kriterijumima, načinu, uslovima i visini naknade za ostvarivanje prava na smještaj i ishranu u domu, studentski kredit, stipendiju i participaciju prevoza, dodijeljeno je 3.477 kredita studentima osnovnih i specijalističkih studija.

Budžetom Crne Gore za 2014. godinu opredijeljena su sredstva za finansiranje studentskih kredita u iznosu 1.432.000,00 eura na godišnjem nivou, odnosno 143.000,00 eura na mjesečnom nivou.

Takođe, za 2013/2014. godinu Ministarstvo je dodijelilo 497 stipendija najboljim studentima i talentovanim učenicima. Za ovu namjenu Budžetom je izdvojeno 370.000,00 eura, odnosno 37.000,00 eura na mjesečnom nivou.

Sredstva namijenjena za studentske kredite i stipendije se nalaze na poziciji *kredit i pozajmice*, program *Učenički i studentski standard* u Budžetu Crne Gore.

Kredit i stipendije se isplaćuju u 10 mjesečnih rata, i posljednja isplata je bila za februar mjesec. Nalozi za isplatu za mart i april mjesec su pripremljeni 19. marta, ali je isplata realizovana 23. aprila zbog kako ste i sami kazali potrebe dopunskog tumačenja člana 19a Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju

političkih partija ("Službeni list Crne Gore", broj 10/2014), koji propisuje da u periodu od dana raspisivanja do dana održavanja izbora, kao i mjesec dana nakon izbora, zabranjeno donošenje odluka o isplatama ili isplate različitih jednokratnih naknada, kredita ili drugih davanja ili povoljnosti na centralnom i lokalnom nivou.

Takvo razjašnjenje od strane autora Zakona - ovog Parlamenta, na 54. sjednici skupštinskog Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, koja je održana 22. aprila 2014. godine, izvršena je uplata naknada za studentske kredite i stipendije najboljim studentima za mjesece mart i april. Potreba za ovim i brojnim drugim tumačenjima Zakona o finansiranju političkih partija očigledno upućuje na potrebu kompetentnijeg, konstruktivnijeg i državno-politički odgovornijeg odnosa svakog od nosilaca zakonodavne inicijative prilikom korišćenja takvog prava. Partijsko-političko prebacivanje odgovornosti i pokušaji profitiranja od ovakvih situacija jedino izvjesno pogađa često vitalne interese građana Crne Gore. Vlada će kao i do sada u zoni svoje ustavne odgovornosti i dalje doprinositi prevazilaženju problema izazvanih primjenom ovog Zakona, iako kao što jako dobro znate nema nikakvih odgovornosti za njegovo donošenje sve do konačnog definisanja njegove usklađenosti sa ustavno-pravnim sistemom Crne Gore.

I dozvolite da uz ovo što sam pripremio kao odgovor na Vaša pitanja prokomentarišem i par Vaših konstatacija iz obrazloženja. Na vašu tezu da je riječ o drskosti i zloupotrebi ljudi u Vladi, ja ću izreći svoju dijagnozu. Riječ je o nekompetentnosti i bahatosti parlamentarne većine koja je donoseći ovakav Zakon željela da izazove krizu u funkcionisanju sistema Crne Gore za koju će optužiti Vladu. Drugo, ko je odgovoran? Dajte svi da porazgovaramo o tome ko je odgovoran. Da li je odgovoran onaj ko traži dodatno tumačenje Zakona ili je odgovoran onaj ko, kako Vi rekoste, donosi antikoruptivni i evropski Zakon, koji je izvjesno evo to danas možemo i siguran sam i Vi to možete potpisati, a Ustavni sud će nam to vjerovatno potvrditi za izvjesno vrijeme.

Da li je odgovoran onaj ko je donio Zakon koji je na deset mjesta prekršio Ustav i koji je u sukobu sa najmanje deset zakona koji je donio ovaj isti Parlament. Je li taj odgovoran, ili je odgovoran onaj koji traži dopunsko tumačenje takvog donešenog Zakona. Ili možda može biti riječi o zajedničkoj odgovornosti, ali rekao bih da je zaista potpuno daleko od istine pokušaj da se odgovornost za tumačenje ovakvog donešenog Zakona prebaci na onoga "*ko nije ni luk jeo ni luk mirisao*". Je li se parlamentarna većina ovdje poslužila svojim legitimim Ustavnim pravom da bude inicijator donošenja zakona, ali je očigledno zaobišla svoju ustavnu obavezu. Da donosi one zakone koji će biti u skladu sa ustavnim sistemom ove države. I treće, ko je personalno odgovoran. Na ovaj način sam vam već direktno odgovorio. Dakle, ja

znam da je intencija ove zakonodavne inicijative bila da se izazove disfunkcionalnost sistema za koji će se optužiti Vlada i predsjednik Vlade.

Jasno mi je da je to bila namjera. Ne vidim zašto bi neko donosio Zakon za koji zna da je protivan Ustavu. Zašto? Međutim, promašilo je cilj. Nije mi uopšte namjera da se na bilo koji način "*prepucavam*" sa parlamentarnom većinom.

Kao što sam kazao, nastavićemo da i dalje odgovorno rješavamo probleme bez obzira što nijesmo učestvovali u donošenju ovog Zakona, ali zaista se nadam da ćemo podići nivo funkcionalnosti naših institucija i da će nam Ustavni sud skorim zauzimanjem stava o inicijativi koja je pokrenuta za ocjenu ustavnosti ovog Zakona pomoći da lociramo pravo mjesto odgovornosti za pravni haos koji je ovaj Zakon izazvao.