



SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine

PRIMJENO:	18.27 - 20.14 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-26
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Predsjedniku Vlade

Poštovani gospodine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Ko će snositi odgovornost za Vladinu odluku o izdavanju garancija za potrebe privatne kompanije Melgonia-Primorka DOO Bar i što će Vlada preduzeti da naplati 4.000.000,00 EUR za plaćene garancije NLB Montenegrobanki AD?

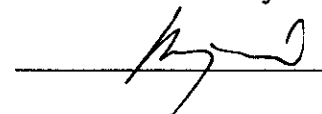
OBRAZLOŽENJE

S obzirom na činjenicu da se radi o veoma visokom novčanom iznosu plaćenih garancija, neophodno je da javnost bude upoznata sa svim detaljima koji su pratili odobravanje i kontrolu korišćenja sredstava za koje je Vlada 01. aprila 2010. godine donijela odluku o izdavanju garancija, a 31. marta 2014. godine i platila cjelokupan iznos NLB Montenegrobanki AD.

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Predsjednik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore

Mladen Bojanić





Vlada Crne Gore
Predsjednik



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	27. X	2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-26/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Broj: 01 - 6414

Podgorica, 24. oktobar 2014. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 23. jula 2014. godine.

S poštovanjem,



Milo ĐUKANOVIĆ

4. Mladen BOJANIĆ

POSLANIČKO PITANJE

Ko će snositi odgovornost za Vladinu odluku o izdavanju garancija za potrebe privatne kompanije Melgonia – Rimorka DOO Bar i što će Vlada preduzeti da naplati 4.000.000,00 eura za plaćene garancije NLB Montenegrobanki AD?

O b r a z l o ž e n j e

S obzirom na činjenicu da se radi o veoma visokom novčanom iznosu plaćenih garancija, neophodno je da javnost bude upoznata sa svim detaljima koji supratili odobravanje i kontrolu korišćenja sredstava za koje je Vlada 01. aprila 2010. godine donijela odluku o izdavanju garancija, a 31. marta 2014. godine i platila cjelokupan iznos NLB Montenegrobanki AD.

Molim odgovor i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Gospodine Bojaniću,

Period eskalacije ekonomske krize, najteže u poslijeratnom periodu nametao je potrebu brzog reagovanja i donošenja odgovornih, često najmanje loših odluka, prije svega od strane Vlade Crne Gore. Teško je, ako ne i nemoguće sa ove vremenske distance objektivno cijeliti kvalitet svake tih odluka, prenebregavajući krizni kontekst i neophodnost da se pravovremenom reakcijom pokuša na najbolji način zaštititi ugroženi ekonomski i nacionalni interes Crne Gore. U tom periodu su recimo izdate i garancije za cjekupan bankarski sistem Crne Gore u iznosu od preko 100,0 mil. eura. Postojao je realan rizik da ni ta mjera neće bitnije ublažiti duboki problem likvidnosti bankarskog sistema i limitiranog kreditnog potencijala. Danas vidimo da je ta odluka, ipak, bila dobra, da banke u Crnoj Gori nijesu bankrotirale, a da garancije nijesu u riziku od protesta jer glavni dužnici na vrijeme izmiruju svoje obaveze.

A, moglo je, da smo se vodili samo logikom izbjegavanja rizika po Vladu, da dođe do dalje eskalacije finansijske krize, likvidacije manjeg ili većeg broja banaka, sa posledicom gubitka kapitala za hiljade njihovih klijenata - pravnih i fizičkih lica. Tek tada, siguran sam, ne samo Vi, nego i javnost u cjelini, mogla bi sa pravom postaviti pitanje „Ko je odgovoran za nedonošenje adekvatnih odluka?“.

Pomenimo takođe tržište kapitala gdje su, usljed kreiranja nerealnih očekivanja, mnogi građani i preduzeća ušli u zonu zaduženja u iščekivanju profita na berzi. Danas vidimo da su time napravljene višemilionske štete po svim nivoima privrednog sistema, a najviše bankarskom sistemu u vidu ekspanzije loših kredita, nakon čega je Vlada, smatram, takođe odgovorno preduzela mjere sanacije tih šteta. Možda bi trebali da pozivamo na odgovornost najodgovornije učesnike na tržištu kapitala i preispitujemo njihove motive za počinjene greške. Ipak, vjerujem da je najveći broj aktera to radio sa legitimnim poslovnim pobudama, logično lišeni iskustva predviđanja dubine posledica koje generiše kriza. Naravno, ovo ne smije biti shvaćeno kao pokušaj politike amnestije za one koji su kršili zakone ove Države i vjerujem da se nadležni državni organi time odgovorno baviti.

Da se ipak ne bi bavili pretpostavkama, u nastavku dajem podatke koje javnost treba da zna vezano za izdavanje garancije preduzeću Melgonia-Primorka DOO Bar.

NLB Montenegro banka A.D. Podgorica odobrila je 2010. godine, dugoročni kredit preduzeću Melgonia-Primorka D.O.O. Bar na iznos od 14.400.000,00 eura, po kojem je Vlada Crne Gore izdala Garanciju banci za dio pomenutog iznosa, odnosno za 4.000.000,00 eura ili 27,8 % kredita. Učešće u pokriću rizika za dio kreditnog aranžmana je bila uobičajna poslovna politika banaka, budući i same izložene visokom kreditnom riziku, jer je logično, razorna finansijska kriza porodila i ozbiljnu krizu povjerenja. Mogli bi reći da čak i danas kada se na bazi određenih makroekonomskih pokazatelja može govoriti o izlasku iz recesije, još uvijek osjećamo štetno dejstvo izgubljenog povjerenja, što jasno potvrđuje usporen rast kreditne aktivnosti u bankarskom sistemu.

S obzirom da navedeno preduzeće nije izmirivalo obaveze po kreditnom zaduženju, Banka je 28.02.2014. na osnovu izdate Garancije, koja je plativa na prvi poziv, uputila Ministarstvu finansija poziv za plaćanje cjelokupnog duga po garanciji.

Ministarstvo finansija je 31.03.2014. godine izvršilo plaćanje cjelokupnog duga po garanciji, NLB Montenegrobanki. Nakon toga ovo ministarstvo je Zaštitniku imovinsko-pravnih interesa dostavilo cjelokupnu dokumentaciju u cilju pokretanja pravnih radnji za zaštitu interesa države.

Kako je u međuvremenu Rješenjem Privrednog suda u Podgorici St.br. 356/13 od 14.04.2014. godine, otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DOO "Melgonia - Primorka" Bar, potraživanje Vlade Crne Gore, Ministarstva finansija po osnovu plaćene garancije je prijavljeno za naplatu iz stečajne mase.

Očekujem da ćemo imati jasniju sliku o realnosti ovog potraživanja imati u narednim fazama, nadajmo se, efikasne realizacije stečajnog postupka.

U odnosu na mnoštvo detalja koje ste pomenuli u obrazloženju Vašeg pitanja ne vjerujem da ni sami očekujete da bi Vam odgovore mogao dati predsjednik Vlade. Naravno, svi nadležni organi koji su imali bilo kakvu ulogu u realizaciji ovog procesa. Vi ste govorili i o evidenciji Centralnog registra Privrednog suda itd., koji će vjerujem svakako na Vaš poziv izaći u susret informacijom koja će zadovoljiti Vaše interesovanje. Ja osjećam potrebu samo da kažem još jednu rečenicu. Znači, nema govora o tome da je Vlada, možda ste Vi u pravu pominjući te datume da je Vlada unaprijed nekom nepoznatom privrednom subjektu odobrila garanciju 5 mjeseci prije nego što je on formiran. Vlada se bavila problemom Primorke i to je Vama jasno. Nikakve Melgonie. Problemom Primorke koji traje već 10 godina. I bavili smo se prije svega socijalnim problemom Primorke. I kada se pojavio partner koji je želio da otkupi ono što je bio vlasnički paket, čini mi se, Atlas fonda u to vrijeme, sa 14.4 miliona smatrali smo to velikom šansom da se preduzeću koje je već bilo u dubokoj komi, pruži nova šansa. I, kao što sam Vam kazao, u skladu sa uobičajnom praksom u tom vremenu, smo procijenili da onaj ko je spreman da uzme 14.4 miliona eura za tu operaciju treba da dobije podršku u garanciji Vlade zbog smanjenja rizika kod poslovne banke. Neke od tih odluka su bile dobre, neke nijesu bile dobre. Nema ni jedne Vlade na svijetu koja je donijela samo dobre odluke u vremenu krize. Vjerujem da je svaka Vlada poput naše pokušavala da donese odgovorne odluke i da zaštiti interese privrede i ekonomske interese svojih država. To je radila i Vlada Crne Gore. U nekom od slučajeva, kao što sam Vam kazao, već imamo dobru potvrdu ispravnosti donešenih odluka, kao u slučaju datih garancija poslovnim bankama. U nekom od slučajeva nemamo. Ali, znate, nijesmo preduzimali te političke poteze zato što je stanje bilo idealno, nego smo preduzimali te političke poteze jer je prijetio potpun kolaps privrednom, posebno finansijskom sistemu države. U takvim uslovima preduzimate, kao što sam kazao, poteze za koje vjerujete da nose manje štete. Neke od njih vrijeme potvrdi, neke ne. Naravno, moguće je uvijek razgovarati o pitanjima objektivne ili subjektivne odgovornosti. Od toga nikad niko nije pobjegao. Neće pobjeći ni Vlada ni bilo koji pojedinac u Vladi, ali mislim da smo, kao politički odgovorni ljudi, u obavezi da uvijek podsjetimo na kontekst u kojem se ovo događalo.

Zahvaljujem!