



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

Skupština Crne Gore
Predsjedniku Skupštine

n/r g-dina Ranka Krivokapića

PRIMLJENO:	25. 10. 2014. GOD.	
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-36	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:		PRILOG: 1

Poštovani gospodine Krivokapiću,

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na trećoj posebnoj sjednici (jesenjeg) zasijedanja u 2014. godini, zakazanoj za 28. Oktobra 2014. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Demokratskog fronta g. Miodrag Lekić.

Podgorica,

25.10.2014. god.

Šef kluba poslanika DF-a,

Goran Danilović

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Predsjedniku Vlade postavljam sledeće

POSLANIČKO PITANJE

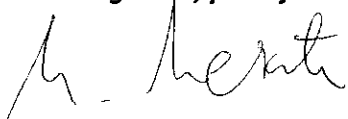
Evropska unija i u ovogodišnjem izvještaju o napretku Crne Gore tretira politički skandal izborne korupcije pod nazivom Snimak. Kao što je poznato široj javnosti Evropska unija je zahtijevala pravnu i političku odgovornost za ovaj udruženi poduhvat planiranja i izvođenja izborne krađe u režiji vaše partije. Ovaj zahtijev domaće demokratske javnosti, Evropske unije i drugih relevantnih međunarodnih adresa je otvoreno ignorisan, posebno od vas predsjedniče Vlade, neodgovornim stavom i arogantnom javnom izjavom „da je Snimak za mene završena stvar“.

Neprocesuiranje aktera afere Snimak, preciznije neprocesuiranje vas i vaše partije, što ste po svim indicijama izbjegli političkom kontrolom nad tužilačkom organizacijom, jeste pored i drugih razloga dovelo do ustanovljenja klauzule o balansu, odnosno novine kojom EU može suspendovati dalji pregovorački proces čime bi se zaustavilo napredovanje Crne Gore u evropskim integracijama.

Da li, predsjedniče Vlade, suprotno očekivanjima Evropske unije da se pravno i politički procesuiraju akteri afere „Snimak“, smatrate i dalje da je ova jasnim dokazima ofirana operacija izborne korupcije, odnosno krađe izbora završena stvar i da neće biti političkog i pravnog epilog - sa svim daljim negativnim posljedicama po zemlju na unutrašnjem i spoljnom planu?

Poslanik,

Miodrag Lekić, predsjednik DF - a





Vlada Crne Gore
Predsjednik



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	20. XI	20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-36/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Broj: 01 - 6745

Podgorica, 20. novembar 2014. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 28. oktobra 2014. godine.

S poštovanjem,

Milo ĐUKANOVIĆ

2. Miodrag LEKIĆ

POSLANIČKO PITANJE

Evropska unija i u ovogodišnjem izvještaju o napretku Crne Gore tretira politički skandal izborne korupcije pod nazivom Snimak. Kao što je poznato široj javnosti Evropska unija je zahtijevala pravnu i političku odgovornost za ovaj udruženi poduhvat planiranja i izvođenja izborne krađe u režiji vaše partije. Ovaj zahtjev domaće demokratske javnosti, Evropske unije i drugih relevantnih međunarodnih adresa je otvoreno ignorisan, posebno od vas predsjedniče Vlade, neodgovornim stavom i arogantnom javnom izjavom „da je Snimak za mene završena stvar“.

Neprocesuiranje aktera afere Snimak, preciznije neprocesuiranje vas i vaše partije, što ste po svim indicijama izbjegli političkom kontrolom nad tužilačkom organizacijom, jeste pored i drugih razloga dovelo do ustanovljenja klauzule o balansu, odnosno novine kojom EU može suspendovati dalji pregovarački proces čime bi se zaustavilo napredovanje Crne Gore u evropskim integracijama.

Da li, predsjedniče Vlade, suprotno očekivanjima Evropske unije da se pravno i politički procesuiraju akteri afere „Snimak“, smatrate i dalje da je ova jasnim dokazima ofirana operacija izborne korupcije, odnosno krađe izbora završena stvar i da neće biti političkog i pravnog epiloga –sa svim daljim negativnim posljedicama po zemlju na unutrašnjem i spoljnom planu?

ODGOVOR

Poslaniče Lekiću,

Prije svega, želim da izrazim zadovoljstvo što ste bojkot Premijerskog sata zamijenili dijalogom. Ovo je dobra prilika da se suoče različiti politički stavovi i mišljenja, što je nesumnjivo pravi put za rješavanje otvorenih pitanja. Nadam se da će Vaš povratak dijalogu predstavljati izraz spremnosti da se doprinese rješenjima koja su potreba crnogorskog društva, u interesu svih građana; rješenjima na kojima u vlasti kontinuirano posvećeno i odgovorno radimo sa našim evropskim i evroatlantskim partnerima.

U fokusu Vašeg pitanja su dvije teme iz Izvještaja EK o napretku Crne Gore za 2014: tzv. afera „Snimak“ i „klauzula o balansu“ o kojem nijeste govorili danas, ali ste postavili kao dio Vašeg pitanja premijeru. Vaš izbor je svakako legitiman i u skladu sa Vašom političkom potrebom, ali je u tome vrlo lako primijetiti, blago rečeno, tendenciozno selektivan pristup. Formulacija Vašeg pitanja upućuje na neobjektivnost u pristupu kad se radi o sagledavanju kako EK procjenjuje stanje – i kvalitet onoga što smo uradili, i preporuke šta treba da uradimo u sljedećoj fazi pridruživanja EU. Posebno želim da ukažem na nekorektnost u Vašoj slobodnoj interpretaciji važnih tema u Izvještaju, pa bi neobaviješten čitalac i slušalac mogao pomisliti, na osnovu jezika koji koristite, da su to ocjene i EK. Međutim, dobro smo pročitali Izvještaj EK, a dobro smo pročitali i Vašu političku retoriku.

Ko hoće iole objektivno da čita, lako može zaključiti da je u Izvještaju evidentiran napredak u ispunjavanju političkih i ekonomskih kriterijuma u pogledu sposobnosti javne uprave da realizuje obaveze predviđene pregovaračkim poglavljima, da sprovodi dalje reforme kako u oblasti vladavine prava, tako i strukturne ekonomske reforme. U Vladi smo pažljivo analizirali i dijelove Izvještaja koji sadrže određene primjedbe, kao i preporuke za dalji rad. Razumjeli smo ih kao podršku našim strateškim opredjeljenjima na unutrašnjem i spoljnjem planu, naporima u izgradnji društva vladavine prava, i bržeg ekonomskog razvoja zemlje u interesu dostizanja višeg kvaliteta života svih naših građana. To je i najsigurnija preporuka za progres na evropskom i evroatlantskom putu.

Na osnovu formulacija u Vašem pitanju stiče se utisak da Vi nijeste najbolje pročitali Izvještaj, koji sadrži skoro 80 stranica. Ako jeste, onda nijeste objektivni u njegovoj interpretaciji. Jer, u Izvještaju su detaljno analizirani i politički i ekonomski kriterijumi, i data analiza pojedinačno za 33 pregovaračka poglavlja. U njemu se ne može naći utemeljenje ni za jedan Vaš vrijednosni sud koji na tendenciozan način saopštavate u Vašem pitanju i obrazloženju.

Izvještaj EK temu „Snimak“ tretira na dva mjesta sa po par rečenica. U Poglavlju: Parlament (*citiram*): „Nije bilo naknadnih političkih aktivnosti u vezi s tehničkim izvještajem, koji je Skupština donijela u julu 2013, o navodnoj zloupotrebi javnih sredstava za partijske političke svrhe. Nastavak aktivnosti sudova treba privesti kraju“ (kraj citata). I u poglavlju 23 – Pravosuđe i temeljna prava – konstatuje se, bez ikakvih vrijednosnih sudova, da je prvostepeni postupak završen pred Osnovnim sudom u Pljevljima, da je sud izrekao dvije uslovne kazne, i da je 10 lica oslobođeno optužbi.

Netačno interpretirate i jednu moju izjavu tim povodom, kvalifikujući je arogantnom, valjda računajući da je podmetanje ubjedljivije ako se stavi između navodnika. Mogu i sada da ponovim, uzimajući u obzir i vremenski kontekst, to što sam tada stvarno rekao o "Snimku" - da tu priču (citiram) "smatram politički okončanom". To sam rekao na osnovu zvaničnog nalaza Parlamenta, koji je, da podsjetim, usvojio tehnički izvještaj Anketnog odbora. Ne radi se, dakle, o mom ličnom stavu, već o zvaničnom postupanju i vrednovanju najvišeg zakonodavnog organa u zemlji. Ako arogancijom smatrate moje podsjećanje na neupitnu činjenicu da poslije okončanja rasprave u Skupštini Crne Gore ne postoji drugo mjesto u sistemu gdje bi mogli nastaviti tim povodom politički dijalog i proces - to zaista nije moj problem.

Podsjetiću da je DPS dala svoj doprinos u političkom rasvjetljavanju ove iskonstruisane afere - od podrške donošenju odluke o osnivanju Anketnog odbora, preko angažovanog i konstruktivnog rada u Odboru, odazivanja i angažovanog pristupa svih koji su pozvani, uključujući i mene. Što se tiče pravosudnih institucija one rade svoj posao, i bez ikakvog političkog uticaja.

Takođe, iskoristiću priliku da ponovim da je ta afera izmišljena radi suđenja Demokratskoj partiji socijalista, u cilju obmanjivanja domaće i međunarodne javnosti, kako bi se očistio teren za ostvarivanje političkih ambicija opozicije van izbornog procesa. Ipak, ni ta konstrukcija nije pomogla. Kao ni kasnije političke akrobacije, poput donošenja zakona koji su pripremili tobožnji domaći i strani eksperti, a koji je na 20 mjesta prekršio Ustav. Ustav Države za čiji se pravni poredak tako gorljivo zalažete. Nijesu pomogli ni za tu priliku angažovani posmatrači koji se, u zanosu objektivnosti i evropskog partnerstva, nijesu libili da u ime opozicije i formalno podnose prigovore na izborni proces. Riječju, nemoguće je političkim trikovima i galamom mijenjati većinsko raspoloženje građana Crne Gore.

Inače, kada je o političkoj odgovornosti ovim povodom riječ, želim da ponovim da ostajem pri stavu koji sam iznio nakon završetka rada Anketnog odbora. Naravno, ukoliko se u pravosudnom postupku utvrdi odgovornost bilo kog člana Partije, posebno člana rukovodstva DPS, sudsko sankcionisanje podrazumijevaće i političku odgovornost u Partiji.

Svakako, DPS, kao i Vlada, biće i ubuduće konstruktivno usredsređeni na pitanja unapređenja izbornog procesa u cilju njegovog potpunog normativnog i praktičnog usklađivanja sa standardima Savjeta Evrope i preporukama OEBS/ODIHR. To je, uostalom, stalni zadatak i zemalja sa dužom demokratskom tradicijom, na koje se Crna Gora ugleda.

Što se tiče dijela Vašeg pitanja koji se odnosi na „klauzulu balansa“, moram da Vam skrenem pažnju da opet namjerno insinuirate. Po Vama dalo bi se zaključiti da je to mehanizam koji je EK ustanovila specijalno za Crnu Goru, zbog afere "Snimak". Ili, kako Vi kažete, zbog neprocesuiranja naše Partije, i mene. Vi bi očigledno da procesuirate i presuđujete, umjesto da se bavite politikom.

Međutim, činjenice su drugačije, koliko god ih Vi ignorisali. A činjenica je da je EU promovisala novi pristup u pregovorima, koji počinje od otvaranja pregovora sa Crnom Gorom, a važi i za druge. Taj novi pristup između ostalog znači da pregovori počinju sa poglavljima 23. i 24., a ne da se njima proces završava, kao što je to bilo ranije. Crna Gora je

otvoreno i partnerski ušla u taj proces smatrajući da je novi pristup dobar i za državu koja pregovara. Jedna od novina je i klauzula o „ukupnom balansu“ i ona je od početka upisana u pregovarački okvir. Dakle, to nije posljedica onoga o čemu vi ovih dana, i danas, uporno dezinformišete javnost.

Imajući u vidu način kako Vi objašnjavate tu klauzulu, i činjenicu da će Izvještaj o napretku biti i na dnevnom redu decembarskog Evropskog savjeta, Vi ustvari jasno pokazujete da žalite što ona nije primijenjena, nadajući se da bi Crna Gora mogla biti zaustavljena na njenom evropskom i evroatlantskom putu. Mislite li zaista da Vas takav odnos prema strateškim ciljevima demokratskog i ekonomskog razvoja Crne Gore može crnogorskim građanima preporučiti da sutra vodite ovu zemlju?

To je naravno Vaš politički izbor, za koji sam siguran da Vam neće obezbijediti uspjeh. Umjesto izmišljenih afera, okrenimo se svi zajedno stvarnim problemima s kojima je suočena Crna Gora. To je put za uspjeh reformi na svim poljima, za izgradnju efikasnijih državnih institucija, i za bolji i kvalitetniji život naših građana.

Zahvaljujem na pažnji!