

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
n/r g-dina Ranka Krivokapića

PRIMLJENO:	23. 11. 2014. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-40
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

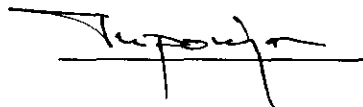
Poštovani gospodine Krivokapiću,

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na šestoj – posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2014. godini, zakazanoj za 26. novembar 2014. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, poslanik Darko Pajović.

Podgorica, 21. novembar 2014. godine

Predsjednik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore

Goran Tuponja



SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine

Predsjedniku Vlade

Poštovani g-dine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

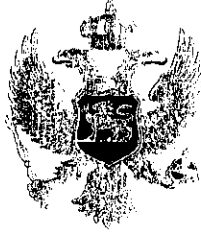
Zašto nema većeg napretka u borbi protiv korupcije, uključujući i korupciju na visokom nivou?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Poslanik Pozitivne Crne Gore

Darko Pajović





Vlada Crne Gore
Predsjednik

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	24. XII 20 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-40/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

Broj: 01 – 7191

Podgorica, 24. decembar 2014. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 26. novembra 2014. godine.

S poštovanjem,

Milo ĐUKANOVIĆ

3. Darko PAJOVIĆ

POSLANIČKO PITANJE

Zašto nema većeg napretka u borbi protiv korupcije, uključujući i korupciju na visokom nivou?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Poštovani gospodine Pajoviću,

Ne bih se mogao složiti sa ocjenom sadržanom u Vašem pitanju. Posebno ne bih se mogao složiti sa ocjenom sadržanom u obrazloženju koje sam čuo danas. Sa ocjenom da nedostaje politička volja za rješavanje ovog evidentno prisutnog društvenog problema. Naprotiv, podsjetio bih na nešto što sam više puta govorio u ovakvim ili sličnim prilikama, da je upravo nesporna politička volja, rekao bih većeg dijela našeg društva, a posebno onih koji su i neposredno preuzeli odgovornost za ostvarivanje državnih interesa kakva je Vlada i Parlament. Dakle, da je ta nesporna politička volja dovela do ovog napretka koji je evidentan i koji nam je priznat ne samo od strane domaće, nego i međunarodne javnosti. U ovih osam godina Crna Gora je došla do vrata NATO-a, i došla do pozicije zemlje koja predvodi proces evropske integracije i proces pregovora sa EU. Do te pozicije se ne dolazi bez političke volje, i ne samo nje, bez rezultata u implementaciji te političke volje na planu društvenih reformi.

Da bismo dali objektivnu ocjenu ostvarenog u državnoj politici Crne Gore u ovoj oblasti moramo poznavati tehnologiju procesa stvaranja svih pretpostavki za ostvarivanje rezultata koji će biti na liniji očekivanja domaće javnosti i naših važnih međunarodnih partnera.

Ocjena Evropske komisije da Crna Gora nastavlja da na zadovoljavajućem nivou ispunjava političke kriterijume, ostvaruje dodatni napredak u uspostavljanju funkcionalne tržišne ekonomije uz jačanje sposobnosti preuzimanja obaveza koje proizilaze iz budućeg članstva, konstanta je koja se ponavlja u svim dosadašnjim izvještajima o napretku.

Vi ste pročitali i jedan dio ocjena „ progres riporta ”. Ne ulazim u autentičnost. Ubijeđen sam da ste to tačno pročitali, ali nije mi namjera da polemišem ni sa jednom ocjenom, ni pozitivnom ni negativnom, nego samo da podsjetim na nešto o čemu smo govorili u odgovoru na Vaše predhodno pitanje, na predhodnom Premijerskom satu. Ja sam tada kazao da je više od 40.miliona eura vrijedne imovine oduzeto u Crnoj Gori. Privremeno, naravno. Tako do konačnosti sudske presude. Znači oduzeto. Dakle, njome ne raspolaže onaj ko je predmet sudskog gonjenja. I drugo, takođe ne stoji ni ocjena da nema finansijskih istraga, jer u više predmeta koji se danas nalaze u pravosuđu su otvorene finansijske istrage. Dakle, prosto samo zbog činjenične preciznosti. Ništa dalje od toga.

Preporuke Evropske komisije koje dobijamo kroz neposrednu komunikaciju i objektivne partnerske dokumente, dragocjene su, kako bi unaprijedili kvalitet onoga što radimo.

Podsjetiću Vas da smo u cilju jačanja vladavine prava i efikasnosti nacionalnog pravosudnog sistema, unaprijeđenjem nivoa profesionalnosti i nezavisnosti sudija i tužilaca, uvažavajući i preporuke naših evropskih partnera, neposredno nakon usvajanja ustavnih amandmana, na osnovu predloga koje je Vlada pripremila u izuzetno kratkom roku u Skupštini Crne Gore tokom septembra 2013. usvojili izmjene više zakona iz oblasti pravosuđa. Time su stvorene pretpostavke za pokretanje procedure izbora ključnih nosilaca ustavno-sudskih, pravosudnih i tužilačkih funkcija.

Skupština je u decembru 2013. godine izabrala sudije Ustavnog suda. Izbor i imenovanje reformisanog tužilačkog i sudskog savjeta završen je u februaru, odnosno junu 2014. godine. Predsjednica Vrhovnog suda izabrana je u julu 2014. Konačno, u oktobru 2014. godine, Skupština je izabrala i Vrhovnog državnog tužioca. Njegov izbor ima poseban značaj za efikasan tretman problema na koji ukazujete u Vašem pitanju.

Druga faza procesa snaženja nezavisnosti pravosuđa, kao ključne pretpostavke vladavine prava, obuhvata donošenje novih zakona u oblasti organizacije pravosuđa kojim se ostvaruje dalja implementacija preporuka i evropskih standarda u ovoj oblasti.

Nacrti Zakona o sudovima, Zakona o pravima i dužnostima sudija i Sudskom savjetu i Zakona o državnom tužilaštvu, pripremljeni su od strane radnih grupa u čijem radu su pored predstavnika Ministarstva pravde, puni doprinos dali i predstavnici Sudskog i Tužilačkog savjeta, Vrhovnog suda i Vrhovnog državnog tužilaštva. Nakon održane javne rasprave i dobijanja komentara eksperata Evropske komisije, zakoni su proslijeđeni Venecijanskoj komisiji. Po dobijanju njenog mišljenja, Vlada će predloge zakona u najkraćem roku uputiti Parlamentu.

Inače, Crna Gora je već u prethodnom periodu ostvarila značajan napredak u usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa međunarodnim standardima u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, prije svega njihovim uvođenjem u Krivični zakonik i Zakonik o krivičnom postupku. Kroz realizaciju ciljeva utvrđenih Strategijom reforme pravosuđa 2014 - 2018 i Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23 - uočena je potreba za formiranjem posebnog tužilaštva u okviru tužilačke organizacije, koje bi se bavilo predmetima korupcije i organizovanog kriminala. Zato se pristupilo izradi Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu. U cilju specijalizacije i efikasnijeg postupanja pravosudnih organa u ovoj oblasti, formiraće se i specijalizovano odjeljenje u okviru Višeg suda u Podgorici, u čijoj nadležnosti će biti ova krivična djela.

Ja očekujem da bismo do kraja ovog mjeseca, dakle nakon što ovih dana dobijemo očekivano mišljenje Venecijanske komisije, već početkom decembra mogli u Parlamentu imati Predlog zakona o specijalnom tužilaštvu, i vjerujem uz efikasnu proceduru i kooperativnost Parlamenta do kraja godine imati usvojen i taj Zakon.

Jasno je, samo usvajanje zakona ne proizvodi rezultate. Svjesni smo da ključ uspjeha u borbi protiv korupcije i kriminala leži u sposobnom, obučenom i motivisanom kadru.

Kako bi kvalitetno odgovorili izazovima na ovom planu, neophodno je nakon donošenja zakona u najkraćem roku kadrovski osposobiti Specijalno tužilaštvo, uz obezbjeđenje adekvatnih prostornih i tehničkih kapaciteta, uvođenje informacionog sistema koji će mu omogućiti pristup relevantnim bazama podataka, formiranje specijalnog policijskog odsjeka koji će biti primarno nadležno za spriječavanje i otkrivanje krivičnih djela korupcije i organizovanog kriminala i koje će postupati po nalogu Specijalnog državnog tužilaštva, kao i rad na osposobljavanju i stručnom i specijalističkom usavršavanju zaposlenih u državnim institucijama i agencijama, koji će u saradnji sa Specijalnim tužilaštvom biti nosioci aktivnosti na sprovođenju Zakona.

Uporedo sa normativnim aktivnostima u oblasti organizacije pravosuđa u skladu sa Akcionim planom za poglavlje 23, Nacionalnim akcionom planom za praćenje Strategije za borbu protiv korupcije, u cilju daljeg usaglašavanja sa upućenim preporukama i primjerima najbolje prakse, u 2014. godini uloženi su dalji naponi na izradi i unapređenju više antikorupcijskih zakona.

Vlada Crne Gore je, 6. novembra 2014. godine, utvrdila Predlog zakona o sprječavanju korupcije, kojim će se skoncentrisati nadležnosti postojećih institucija decentralizovanog antikorupcijskog okvira, u vršenju kontrole finansiranja političkih partija i izbornih kampanja, zaokružiti normativno i funkcionalno postojeći koncept zaštite zviždača. Početak primjene Zakona predviđa se sa 1. januarom 2016. godine. Na istoj sjednici, Vlada je utvrdila i predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju sukoba interesa, kojim je, proširen krug lica dužnih da prijavljuju imovinu, kao i unaprijeđene odredbe koje se odnose na efikasnije sprovođenje pravila o sukobu interesa uključujući pravila o nespojivosti funkcija, ograničenja po prestanku javne funkcije. Zakon će se primjenjivati do početka primjene Zakona o sprječavanju korupcije.

Podsjetiću da su u prethodnom periodu Skupštini upućeni i Predlozi zakona o lobiranju, Zakona o upravnom postupku i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, čija će implementacija doprinijeti realizaciji kako preventivnih, tako i represivnih mjera u borbi protiv korupcije.

Takođe, i na učinjeno u oblasti izbornog zakonodavstva. Odredbe Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih partija donijete u februaru 2014. godine, bez međustranačkog konsenzusa, Ustavni sud ocjenio je nesaglasnim sa Ustavom i one su prestale da važe.

Vlada je, svjesna važnosti dobijanja kvalitetnog propisa u ovoj oblasti, djelovala proaktivno. 18. septembra 2014. godine Radnoj grupi Skupštine Crne Gore dostavljena je radna verzija Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, koju je pripremio Kabinet potpredsjednika Vlade za politički sistem, kao osnova za dalji rad na pripremi predloga Zakona, kako bi isti bio donešen do 15. decembra 2014. godine.

Gospodine Pajoviću,

Za dalji napredak na planu borbe protiv korupcije neophodna su nam zakonska rješenja utemeljena na pozitivnoj međunarodnoj praksi, snažne institucije, profesionalan i osposobljen kadar i funkcionalna saradnja među institucijama. Na stvaranju svake od ovih pretpostavki Vlada posvećeno radi, i na tom poslu dobrodošla nam je podrška svih segmenata crnogorskog društva.

Kako sam kazao više predloga propisa od izuzetnog značaja za dalje rezultate u oblasti borbe protiv korupcije je u skupštinskoj proceduri ili će se u njoj naći narednih dana. Dakle, u prilici smo da svi damo svoj puni, konstruktivni doprinos njihovom kvalitetu. Vjerujem da ćete se kao predstavnici ovog Doma sa punom odgovornošću odnijeti prema ponuđenim rješenjima. Uvjeravam Vas da će Vlada sveobuhvatnom aktivnošću dati snažan doprinos i u narednom periodu kako bi se na temelju zakona, čije donošenje slijedi u narednim danima, stvorili uslovi za dalji iskorak kada su u pitanju budući rezultati u ovoj oblasti.

I na kraju, vjerujem da je razmatranje i usvajanje izvještaja o radu Državnog tužilaštva i sudske vlasti u Parlamentu ipak prilika da se sa najvišim predstavnicima tog dijela državne vlasti obavi razmjena mišljenja o utemeljenosti dijela ocjena sadržanih i u Vašem pitanju i obrazloženju.

Ja znam da je ovaj opširni odgovor možda pati od mogućeg prigovora da sam previše pažnje posvetio unapređenju zakonodavnog okvira, ali sam na početku kazao da ovo jeste proces, ovo jeste jedna pravno-politička tehnologija koja mora time početi. Mi smo se u ovih godinu dana bavili inoviranjem zakonodavnog okvira i izborom najviših funkcionera sudske i tužilačke vlasti koji treba da nam obezbijede u našoj namjeri da efikasnim radom tih institucija obezbijedimo efikasniju borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije. Dakle, možemo suditi o tome da li je Vlada svoj dio posla obavila dobro, ali u onom dijelu u kojem izričete ocjene o nekvalitetnom ili nedovoljno efikasnom ili nekompetentnom ili možda nedovoljno nezavisnom radu Tužilaštva i sudova mislim da ipak Vlada nije prava adresa i da treba iskoristiti priliku da se prilikom podnošenja Izvještaja pred ovim Parlamentom otvori razgovor sa najvišim sudskim i tužilačkim funkcionerima u ovoj Državi.