



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23. XII 20. 14. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-47
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku Skupštine

Predsjedniku Vlade

Poštovani g-dine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Koje je aktivnosti Vlada preuzela u cilju utvrđivanja opravdanosti sklapanja konsultantskih ugovora Elektroprivrede AD Nikšić sa trećim licima, u periodu 2010-2013. godina, a u ukupnom iznosu 15 miliona EUR?

Obrazloženje:

Država Crna Gora je u pomenutom periodu bila većinski vlasnik, odnosno vlasnik 55% akcijskog kapitala pa je Vlada imala obavezu, a i mogućnosti da u potpunosti kontroliše poslovanje Elektroprivrede AD.

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Predsjednik Kluba nezavisnih poslanika

Mladen Bojanić



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	4. 11 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/14-48/p
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

Vlada Crne Gore
Predsjednik

Broj: 01 - 325

Podgorica, 02. februar 2015. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 26. decembra 2014. godine.

S poštovanjem,

Milo ĐUKANOVIĆ
M. Đ. J.

7. Mladen BOJANIĆ

POSLANIČKO PITANJE

Koje je aktivnosti Vlada preuzela u cilju utvrđivanja opravdanosti sklapanja konsultantskih ugovora Elektroprivrede AD Nikšić sa trećim licima, u periodu 2010-2013. godina, a u ukupnom iznosu 15 miliona eura?

Obrazloženje

Država Crna Gora je u pomenutom periodu bila većinski vlasnik, odnosno vlasnik 55% akcijskog kapitala pa je Vlada imala obavezu, a i mogućnosti da u potpunosti kontroliše poslovanje Elektroprivrede AD.

Molim odgovor i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Gospodine Bojaniću,

Kao što je poznato, potpisivanjem Ugovora 3. septembra 2009.godine uspješno je završen postupak dokapitalizacije i djelimične privatizacije Elektroprivrede Crne Gore, kojim je, kao strateški partner, izabrana italijanska kompanija A2A. Ovaj kvalifikovani akcionar pored kupovine 43,7% akcijskog kapitala stekao je i pravo na upravljanje EPCG. Vlada, i kao ugovorni partner i kao nosilac upravljačkih prava ispred države Crne Gore zadržala je i u punoj mjeri ostvarivala kontrolnu funkciju rada i poslovanja kompanije.

Ta kontrolna funkcija je ostvarena prije svega preko Skupštine akcionara i tzv. A direktora – članova Odbora direktora EPCG koje je predložila Vlada Crne Gore.

Predmet pažnje svakako su bili i konsultantski ugovori koje je u odnosnom periodu zaključio menadžment, od kojih je jedan dio nesporan-i sa aspekta kompanijskih potreba, i sprovedenog postupka javne nabavke i obaveznosti plaćanja. Drugi dio ovih usluga koje su nabavljene od A2A kao akcionara i nosioca menadžerskog upravljanja i kompanije BAIN kao trećeg lica je bio predmet analize ne samo navedenih organa već i Vlade Crne Gore i drugih nadležnih crnogorskih institucija.

Cijeneci potrebu da se utvrdi da li se povodom tih poslova dogodilo neovlašćeno proširenje nadležnosti menadžmenta, odmah po saznanju, zaustavljeno je njihovo plaćanje do potpunog razjašnjenja. Odbor direktora je zatražio od interne revizije kompanije da u cilju utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja, izvrši analizu svih ugovora vrijednosti preko 1 milion eura i konsultantskih i savjetodavnih usluga od 1.1.2010.

Odbor direktora kompanije, kao nadležni organ, ni prethodno ni naknadno nije potvrdio predmetne nabavke i zatražio je od menadžmenta detaljan izvještaj o strukturi usluga, razlozima nabavke i njihovim efektima.

Kao osnovni problem u ugovaranju konsultantskih usluga javlja se različito tumačenje privatizacionog ugovora iz 2009. godine. Dok se za Vladu Crne Gore i A članove Odbora direktora podrazumijeva da su usluge koje EPCG dobija od A2A prilog strateškog partnera da doprinese izvršenju ciljeva privatizacionog procesa, za menadžment EPCG i A2A kao akcionara se podrazumijeva da se i te usluge trebaju platiti. Pri tome valja istaći da su stručnjaci A2A i BAIN veoma često boravili u EPCG i bili uključeni u rješavanje značajnih problema sa kojima se suočava ova kompanija.

Imajući u vidu ove razlike i razlike u okviru organa društva, koje proizilaze iz različitog tumačenja statuta društva, Država se kao akcionar na osnovu EPCG Ugovora obratila A2A zahtjevom da se izjasni po pitanju nalaza Interne revizije kako bi se sagledala odgovornost menadžmenta, i na osnovu toga razmotrile i preduzele dalje odgovarajuće radnje.

Svrha direktnog obraćanja je da Država zadrži sva prava koja ovim povodom ima prema EPCG Ugovoru, i istovremeno manifestuje postupanje u dobroj vjeri prema drugoj ugovornoj strani tj. A2A, ukazivanjem na propuste i pozivanjem na izjašnjenje.

Validnost svih ovih ugovora već intenzivno provjeravaju nadležni organi Crne Gore i oni će se meritorno izjasniti da li je u navedenim poslovima bilo povrede Zakona i kompanijskih pravila. Svakako, u tome će važnu ulogu imati struktura samih ugovora i ocjena efekata predmetnih usluga koji će se prethodno utvrditi.

Pored ovog pitanja kojeg je postavio poslanik Bojanić, on je u elaboraciji otvorio i pitanje kvaliteta realizacije Ugovora o privatizaciji EPCG. To je svakako zanimljivo pitanje, ali ono nije predmet pažnje premijera na bazi prethodno postavljenog pitanja poslanika Bojanića.

Vrlo smo spremni da na tu temu u ovoj formi, ili bilo kojoj drugoj formi koju Parlament cijeni, podsjećam da smo samo u poslednjih par mjeseci imali par saslušanja u Parlamentu na ovu temu, dakle da razgovaramo. Nijesmo ni mi zadovoljni u potpunosti kvalitetom realizacije Ugovora. Rekao bih još manje je zadovoljan naš strateški partner. Ne mislim da su konsultantski razgovori značajnije doprinijeli tom zajedničkom nezadovoljstvu. Vjerujem da je puno problema generisano usled promijenjenog sistema u Crnoj Gori. Dakle, prije svega regulatornog sistema, gdje smo mi u godinama 2010. i 2011, kroz odluke regulatornih agencija, proizveli gubitak samo po osnovu smanjenja cijena u odnosu na preprivatizacioni period za blizu 110 ili 120 miliona, i to naravno danas strateški partner ocjenjuje kao bitan faktor neispunjenja onog što su zacrtani indikatori na kraju petogodišta. Jedan od indikatora je bio i ostvarenje profita od 300 miliona. Sve su to razlozi koje moramo zaista objektivno sagledati, jer ponavljam ne razgovaramo o neprijateljima, nego razgovaramo o partnerima. Moramo uvažiti ne samo svoje, nego i njihove argumente, i na bazi tog sagledavanja smo spremni da obostrano odgovorno donesemo odluku o modelu, eventualno, buduće saradnje nakon isteka aktuelnog Ugovora. Ukoliko tu Skupština i nakon, ponavljam, ova dva kontrolna saslušanja ima još nešto čime bi mogla doprinijeti objektiviziranju slike na ovu temu, vjerujem da će predstavnici Vlade biti veoma zadovoljni da kroz razne forme učestvuju u takvom radu.