



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

DPS

PRIMLJENO:	25-1	DEMOKRATSKA PARTIJA
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-01-2	POSLANIČKI KLUB
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:		
PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku

Gospodinu Ranku Krivokapiću

81000 Podgorica

Bulevar Sv. Petra Cetinskog 10

tel: 020/ 242 161

faks: 020/ 247 572

e-mail: klub.dps@skupština.me

Broj:

Datum:

Na osnovu člana 187. i 188. Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru Rada i socijalnog staranja, g-di Zorici Kovačević, postavljam sljedeće

POSLANIČKO PITANJE:

Imajući u vidu, da naš Porodični zakon poznaje institut privremenog izdržavanja, mene interesuje koliko je, od dana primjene ovog zakona, pokrenuto postupaka na osnovu člana 282 Porodičnog zakona, bilo po predlogu roditelja bilo po službenoj dužnosti?

Takođe, imajući u vidu da Zakon propisuje pravo organa starateljstva da tužbom traži naknadu ovih troškova, ukoliko je bilo ovakvih predmeta, koliko je pokrenuto postupaka za naknadu troškova od onih koji su po zakonu dužni da daju izdržavanje?

Obrazloženje

Problem neplaćanja izdržavanja je problem koji je prepoznat I na nivou Evropske Unije. Naime, kako bi podstakla raspravu oko ovog pitanja Evropska komisija je 2004 godine donijela tzv. Zelenu knjigu o obavezama izdržavanja, u kojoj su postavljena brojna pitanja koja se tiču uređivanja postupka ostvarivanja izdržavanja, a između ostalog I pitanje borbe država svim mehanizmima kako bi ovi postupci bili efikasniji.

Kod nas je pitanje davanja izdržavanja detaljno regulisano Porodičnim zakonom, koji obuhvata i slučajeve nedavanja izdržavanja, a takođe I Zakon o socijalnoj I dječijoj zaštiti kroz materijalno obezbjeđenje samohranih roditelja dotiče se ovog problema.

Međutim, I pored svih zakonskih mehanizama, istraživanja pokazuju da čak 2/3 roditelja ne plaća izdržavanje, ono što im je zakonska obaveza.

Članom 282 Porodičnog zakona propisano je da ukoliko roditelj koji je na osnovu sudske odluke dužan da plaća određeni iznos izdržavanja, ne izvršava svoju obavezu redovno, organ starateljstva na predlog drugog roditelja ili po službenoj dužnosti, preduzima mjere da se djetetu obezbijedi privremeno izdržavanje po propisima o socijalnoj i dječijoj zaštiti, sve dok roditelj ne počne da izvršava svoju obavezu.

Centri za socijalni rad imaju sva prava kao i zakonski zastupnik djeteta, da zaštite dijete i omoguće im ostvarivanje njihovog prava čak i ako to roditelj kao zakonski zastupnik to ne radi, stoga je moje interesovanje usmjereno na primjenu ovog člana u praksi.

Poslanik

Marta Šćepanović



Crna Gora



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	28. V 20. 15. G.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/15-142/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Ministarstvo rada i socijalnog staranja

Broj: 023-311/15-1
Podgorica, 25. 05. 2015. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Generalni sekretar

PODGORICA

U vezi Vašeg akta 00-61-2/15-142/1 od 25.05. 2015.godine, na pitanje poslanice Marte Šćepanović dostavljeno ministru rada i socijalnog staranja Zorici Kovačević, koje glasi:

„Imajući u vidu, da naš porodični zakon poznaje institut privremenog izdržavanja, mene interesuje koliko je, od dana primjene ovog zakona, pokrenuto postupaka na osnovu člana 282 porodičnog zakona, bilo po predlogu roditelja bilo po službenoj dužnosti?”

Takođe, imajući u vidu da Zakon propisuje pravo organa starateljstva da tužbom traži naknadu ovih troškova, ukoliko je bilo takvih predmeta, koliko je pokrenuto postupaka za naknadu troškova od onih koji su po zakonu dužni da daju izdržavanje?”

U vezi sa postavljenim pitanjem, Ministarstvo rada i socijalnog staranja daje sledeći :

ODGOVOR

Porodičnim zakonom članom 282 propisano je da ako roditelj, koji je na osnovu sudske odluke dužan da plaća određeni iznos za izdržavanje djeteta, ne izvršava svoju obavezu redovno, organ starateljstva, na predlog drugog roditelja ili po službenoj dužnosti, preduzima mjere da se djetetu obezbijedi privremeno izdržavanje po propisima o socijalnoj i dječjoj zaštiti sve dok roditelj ne počne da izvršava svoju obavezu.

Obaveza utvrđena članom 282 Porodičnog zakona („Sl.list RCG”, broj 1/07) koja se odnosi na period neplaćanje alimentacije u skladu sa Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti („Sl.list CG”, br.27/13 i 1/15) i Pravilnikom o bližim uslovima za ostvarivanje osnovnih materijalnih davanja iz socijalne i dječje zaštite („Službeni list CG”, broj 43/13) vezana je za pravo na materijalno obezbjeđenje porodice.

Naime, u skladu sa navedenim članom Porodičnog zakona, članom 8 stav 8 Pravilnika o bližim uslovima za ostvarivanje osnovnih materijalnih davanja iz socijalne i dječje zaštite propisano je da se prihod ostvaren po osnovu obaveze izdržavanja uzima u visini utvrđenoj odlukom nadležnog suda; članom 9 stavom 2 propisano je da ako lice ne ostvari prihod iz člana 8 stav 8 dužno je da dostavi dokaz o



pokretanju postupka za prinudno izvršenje odluke nadležnog suda i članom 9 stav 3 propisano je da se prihod iz stava 2 navedenog člana, ne smatra prihodom za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje do izvršenja rješenja o prinudnom izvršenju. Treba napomenuti da dio obaveze izdržavanja pripada i licu kome je dijete povjereno na vaspitanje i obrazovanje i da navedena lica ostvaruju pravo na materijalno obezbjeđenje pod uslovima kao i drugi korisnici navedenog prava, uz izuzetak da im se ne obračunavaju samo prihodi po osnovu izdržavanja za period kada se ne isplaćuje. Imajući u vidu da se radi o korisnicima prava na materijalno obezbjeđenje o njima se ne vodi posebna evidencija.

Takođe, postoju izuzetak od primjene člana 22 Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti kojim su propisani uslovi za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje porodice i koji se odnosi i na samohrano lice. Naime, članom 25 navedenog Zakona ovlašćeno lice centra za socijalni rad može radi ostvarivanja prava na materijalno obezbjeđenje, predložiti da se izvrši neposredan uvid od strane komisije centra za socijalni rad ako su svi članovi porodice nesposobni za rad, odnosno ako je samohrano lice. Navedena komisija daje nalaz i mišljenje da li porodica, odnosno pojedinac ima potrebu za materijalnim obezbjeđenjem i pravo na materijalno obezbjeđenje može se priznati za period od tri mjeseca, uz obavezu preispitivanja po službenoj dužnosti. U ovom slučaju, visina materijalnog obezbjeđenja utvrđuje se u skladu sa članom 31 stav 5 navedenog zakona u visini od 50% od punog iznosa visine naknade zavisno od broja članova porodice.

S poštovanjem,

