

# DPS

DEMOKRATSKA PARTIJA  
SOCIJALISTA CRNE GORE

SKUPŠTINA CRNE GORE

*Predsjedniku*

*Gospodinu Ranku Krivokapiću*

**POSLANIČKI KLUB**


81000 Podgorica

Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 10

tel: 020/ 242 161

faks: 020/ 247 572

mail: klub@dps@skupština.me

	
CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. V 20 15. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-09-2775-111
VEZA:	Broj:
EPA:	
SKRACENICA:	Datum:

Na osnovu člana 187. i 188. Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru Poljoprivrede i ruralnog razvoja, dr Petru Ivanoviću postavljam sljedeće

## POSLANIČKO PITANJE:

Da li sistemsko rješenje u pogledu sprovođenja postupka inspeksijskog nadzora u oblasti poljoprivrede, vodoprivrede, ribarstva, šumarstva i drugih nadležnih inspekcija, od strane Uprave za inspekcije, otežava rad Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja?

## Obrazloženje

Zakonom o inspeksijskom nadzoru propisano je da inspeksijski nadzor vrši organ uprave nadležan za poslove inspeksijskog nadzora, te da izuzetno inspeksijski nadzor u pojedinim oblastima, utvrđenim Zakonom o inspeksijskom nadzoru, vrše organi državne uprave određeni zakonima kojima su uređene te oblasti.

Imajući i uporedna iskustva i primjenu u praksi koja pokazuju da je inspeksijski nadzor u ovim oblastima neodvojiv od organa koji je nadležan za ovu oblast, lično smatram da bi efikasnije rješenje za Ministarstvo poljoprivrede bio model funkcionisanja jedinstvenog organa sa nadležnostima i u oblasti vršenja inspeksijskog nadzora, jer je inspeksijski nadzor u ovim oblastima specifičan i neodvojiv od organa koji je nadležan za ovu oblast.

Naime , praksa pokazuje da bi cjelishodnije rješenje bilo da je inspekcijski nadzor u ovim oblastima u okviru jednog državnog organa- Ministarstva poljoprivrede, jer su u pitanju specifične nadležnosti i rad kako ovih organa tako i inspekcijskog nadzora u ovoj oblasti, pa je prosto necjelishodno da se pojedine faze postupka prenose na druge državne organe. Izmještanje inspekcija u Upravu za inspekcije, po mom mišljenju ima negativan efekat na rad Ministarstva, na same stranke u postupku i na sve postupke koji se vode kod ovog Ministarstva u pogledu efikasnosti i ekonomičnosti, što dodatno izaziva komplikovano administriranje sa negativnim krajnjim efektom na sve učesnike postupka.

Poslanik  
Marta Šćepanović



Crna Gora  
Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

PRIMLJENO:	29 - V 20 15 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/15-14/10
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 020-3/15-2  
Podgorica, 26.05.2015. godine

Skupština Crne Gore  
n/r Generalnom sekretaru

**Predmet:** Odgovor na poslaničko pitanje gospođe Marte Šćepanović

Poslanik Marta Šćepanović je 25.05.2015. godine postavila u pisanoj formi, sljedeće

**POSLANIČKO PITANJE:**

"Da li sistemsko rješenje u pogledu sprovođenja postupka inspekcijskog nadzora u oblasti poljoprivrede, vodoprivrede, ribarstva, šumarstva i drugih nadležnih inspekcija, od strane Uprave za inspekcije, otežava rad Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja."

Na postavljeno poslaničko pitanje Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, daje sljedeći:

**ODGOVOR**

Strategijom reforme javne uprave u Crnoj Gori za period 2012-16 iz marta 2011. godine detaljno je analiziran sistem inspekcijskog nadzora u Crnoj Gori. U skladu sa tada prihvaćenim opredeljenjem, donijet je Zakon o inspekcijskom nadzoru koji se počeo primjenjivati 01.01.2012. godine. Ovim zakonom preuzeti su poslovi iz nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, te su isti prenijeti u nadležnost novoformiranoj Upravi za inspekcijske poslove.

Inspekcijski sistem u Crnoj Gori čine 34 inspekcije koje su ranije bile u sastavu 11 ministarstava. Kada je u pitanju Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, preuzete su vodoprivredna, šumarska, veterinarska, fitosanitarna, ribarska i poljoprivredna inspekcija. Tada je konstatovano da se nadležnosti pojedinih inspekcija prepliću, zbog čega je bilo potrebno temeljno preispitati i jasno razgraničiti njihove nadležnosti. Kao primjer uzete su sanitarna i veterinarska inspekcija. Dodatno, objašnjena je potreba međusobnog povezivanja inspekcija u jedinstvenu informacionu mrežu, što je trebalo da omogući lakšu komunikaciju, razmjenu podataka i praćenje rada. Takođe, evidentiran je i problem neadekvatnih prostorno-tehničkih uslova za rad inspekcijskih službi.

Imajući u vidu praktično iskustvo tokom prethodne dvije godine, kada su u pitanju inspekcije koje su bile u sastavu Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, evidentno je da su samo djelimično unaprijeđeni normativni i institucionalni okvir u oblasti inspekcijskog nadzora. Naime, nadležnosti su i dalje iste, jedinstven informacioni sistem nije uspostavljen, a vodoprivredna, veterinarska, fitosanitarna, ribarska i poljoprivredna inspekcija obavljaju posao u istim prostorno-tehničkim uslovima.

**Zato, polazeći od specifičnih potreba pojedinih resora, smatramo da je u susret izradi Strategije reforme javne uprave i inspekcijskih poslova za period nakon 2016. godine potrebno dodatno analizirati postignuta rješenja u ovoj oblasti i predložiti unapređenja. S tim u vezi, posebno treba imati u vidu pitanje inspekcijskog nadzora**

**u oblasti bezbjednosti hrane i ribarstva**, gdje ćemo morati ispuniti veoma specifične zahtjeve vezane za inspekcije i kontrolu u okvirima politika koje su vrlo precizno utvrđene na nivou EU.

U oblasti poljoprivrede usvojili smo veliki broj zakona i podzakonskih akata. Podsjećam da se preko 40% AKI-a odnosi upravo na oblast poljoprivrede. Donošenje zakonskih akata, upravnih akata, mjera, programa monitoringa, itd. jedinstven sistem rada, kako bi se na osnovu analize postojećeg stanja, i u skladu sa analizom rizika, donosila nova ili mijenjala i dopunjavala postojeća pravila, pripremali pomoćni instrumenti kako za administraciju, tako i za lica na koja se odnose ta pravila (priručnici, vodiči, instrukcije, seminari), a sve zajedno obezbijedilo poštovanje propisanih zahtjeva u svim ovim oblastima.

**Inspekcije u oblasti poljoprivrede treba posmatrati isključivo kroz načelo prevencije.** To znači da ove inspekcije nisu izvor budžetskih prihoda. S druge strane, i pored propisanih pravila i kontrole, rizik u oblasti poljoprivrede nikada nije moguće držati pod apsolutnom kontrolom. To znači da nema nultog rizika kod bolesti bilja i životinja, i opasnosti vezanih za hranu. U pitanju su slučajevi iznenadne pojave opasnosti, naglog izbijanja bolesti životinja i bilja koje nije moguće kontrolisati primjenom postojećih mjera, već je potrebno primijeniti i dodatne, tzv. zaštitne mjere koje često zahitjevaju i naredbe. Podsjetimo se slučaja aflatoksina, vinobrana, plavog jezika, palminog surlaša, itd. **Dakle, u pitanju je sistem bezbjednosti hrane koji zahtijeva vrlo jasno i precizno razgraničene nadležnosti, odgovornost i koordinaciju.**

**Značajno je istaći i da su evropski eksperti tokom TAIEX misije posvećene izradi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o morskom ribarstvu naglasili da inspekciju treba vratiti u okvir Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i istakli da će u protivnom Crnoj Gori biti teško da dosledno sprovodi zahtjeve zajedničke politike.** Takođe, rješenja povezana sa korišćenjem V komponente IPA podrške, moraće se uskladiti sa politikom EU u ovoj oblasti, što će vrlo vjerovatno, značiti da se inspekcija uspostavi kroz Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja ili pak kroz IPARD agenciju. Takođe, dosadašnje analize ukazuju na niz sistemskih prednosti rješenja shodno kojem su veterinarska i fitosanitarna inspekcija smještene u nadležnost resornog ministarstva, **naročito kada je u pitanju primjena Zakona o bezbjednosti hrane i izgradnja efikasnijeg sistema zaštite zdravlja građana Crne Gore.**

Što se tiče šumarske inspekcije, u periodu od kada je šumarska inspekcija izdvojena iz Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, pokazalo se da se efikasnost iste nije unaprijeđena. Naprotiv, rezultati i djelotvornost nijesu na očekivanom nivou. Ovdje nije riječ o pitanjima unutrašnje organizacije, već prvenstveno činjenice da su poslovi, procedure i postupanja u radu i kontrolama šumarskih inspektora vrlo specifični i vezani za terenske aktivnosti, koje često traže angažovanje mimo zvaničnog radnog vremena. Dosadašnja iskustva potvrđuju da su aktivnosti šumarske inspekcije efikasnije kada je šumarska inspekcija u direktnoj organizacionoj vezi sa resornim ministarstvom, jer se mjerama unutrašnje kontrole lakše se dolazi do informacija o potencijalnim lokacijama i izvršiocima nelegalnih radnji u saradnji sa mrežom reonskih lugara, i informacijama iz područnih jedinica Uprave za šume. Dodatno, inspekcija može brže doći do potrebne evidencije neophodne sa brzo djelovanje.

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja ostaće veoma posvećeno rješavanju ovog pitanja. Pojedina rješenja razmotrićemo još jednom sa predstavnicima EU, posebno u kontekstu priprema za otvaranje pregovora u poglavljima 11, 12 i 13 koja obuhvataju poljoprivredu i ruralni razvoj, bezbjednost hrane i ribarstvo.

**Još jednom ističem da sve navedene inspekcije imaju primarno preventivnu ulogu.** To znači da se njihova aktivnost prije svega odnosi na sprječavanje tzv. loših događaja. Uvjeren sam da je upravo to zajednički cilj Vlade i Parlamenta Crne Gore.

S poštovanjem,

