



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23. VI 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-01-1/15-24
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

БР/000-02/15

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Предсједнику Скупштине

Подгорица, 23.06.2015.

Поштовани господине Кривокапићу,

Обавјештавам Вас да ће на основу члана 187 став 4 Пословника Скупштине, питање предсједнику Владе, на осмој - посебној сједници првог редовног (прољећњег) засиједања у 2015. години, заказаној за 26. јун 2015. године, поставити овлашћени представник Клуба самосталних посланика, посланик Обрад Гојковић.

Предсједник Клуба самосталних посланика

Младен Бојанић

БР/ПРП004/15

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Предсједнику Скупштине

Предсједнику Владе Црне Горе

Поштовани господине Ђукановићу,

У складу са чланом 187 Пословника Скупштине, постављам сљедеће:

ПРЕМИЈЕРСКО ПИТАЊЕ

Одлуком Привредног суда од 12. 06. 2015. године уведен је стечај у компанију Вектра Бока, која је приватизационим уговором од 10.12.2007. године купила 59,4516 % акцијског капитала ХТП Бока АД.

Уговор су потписали представници Фонда за развој Републике Црне Горе, републичког Фонда ПиО, Завода за запошљавање, Предраг Ненезић, ресорни министар туризма и заштите животне средине и Драган Брковић, директор компаније Вектра Монтенегро Д.О.О. Подгорица.

У протеклом периоду нису испуњени од стране купца најзначајнији дјелови Уговора прије свега инвестициони програм, а ни гаранције нису обезбијеђене на начин ни у роковима како је то предвиђено.

Непобитна је чињеница да држава Црна Гора из оваквог уговорног односа и садржаја уговорних клаузула као последицу има штете које се мјере десетинама милиона еура.

У вези са горе наведеним молим да ми одговорите да ли прихватате ту чињеницу и ко ће сносити одговорност из Владе Црне Горе за штете настале из ове приватизације?

Зашто је Влада била незаинтересована по питању поштовања Уговора о купопродаји акцијског капитала ХТП Бока, игноришући чињеницу да су запослени и јавност стално указивали на потребу раскида Уговора, а

посебно због неизвршавања инвестиционог програма и константног непоштовања права запослених из рада и по основу рада?

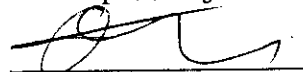
Такође Вас молим да пред црногорском јавности саопштите да ли Влада има намјеру да у складу са тачком 7 приватизационог Уговора раскине Уговор о приватизацији ХТП Бока АД, које су последице раскида Уговора, како се Влада Уговором заштитила за случај раскида Уговора и да ли Влада има план даљих активности у том случају?

Уколико Влада нема намјеру да раскине Уговор, које ће последице проистећи из процеса стечаја и како ће у том случају заштитити интересе државе Црне Горе и запослених у овој компанији?

Одговор тражим и у писаној форми.

За Клуб самосталних посланика

Обрад Гојковић





CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	20. VII 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-115-24/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

Vlada Crne Gore
Predsjednik

Broj: 01 - 2889

Podgorica, 20. jul 2015. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 26. juna 2015. godine.

S poštovanjem,



MILO ĐUKANOVIĆ

2. Obrad GOJKOVIĆ

POSLANIČKO PITANJE

Odlukom Privrednog suda od 12.06.2015. godine uveden je stečaj u kompaniju Vektra Boka, koja je privatizacionim ugovorom od 10.12.2007. godine kupila 59,4516% akcijskog kapitala HTP Boka AD.

Ugovor su potpisali predstavnici Fonda za razvoja Republike Crne Gore, republičkog Fonda PIO, Zavoda za zapošljavanje, Predrag Nenezić, resorni ministar turizma i zaštite životne sredine i Dragan Brković, direktor kompanije Vektra Montenegro DOO Podgorica.

U proteklom period nisu ispunjeni od strane kupca najznačajniji djelovi ugovora prije svega investicioni program, a ni garancije nisu obezbijedene na način ni u rokovima kako je to predviđeno.

Nepobitna je činjenica da država Crna Gora iz ovakvog ugovora odnosa i sadržaja ugovornih klauzula kao posledicu ima štete koje se mjere desetinama miliona eura.

U vezi sa gore navedenim molim da mi odgovorite da li prihvatate tu činjenicu i ko će snositi odgovornost iz Vlade Crne Gore za štete nastale iz ove privatizacije?

Zašto je Vlada bila nezainteresovana po pitanju poštovanja ugovora o kupoprodaji akcijskog kapitala HTP Boka, ignorišući činjenicu da su

zaposleni i javnost stalno ukazivali na potrebu raskida Ugovora, a posebno zbog neizvršavanja investicionog programa i konstantnog nepoštovanja prava zaposlenih iz rada i po osnovu rada?

Takođe Vas molim da p red crnogorskom javnosti saopšteno da li Vlada ima namjeru da u skladu sa tačkom 7 privatizacionog Ugovora raskine ugovor o privatizaciji HTP Boka AD, koje su posledice raskida ugovora, kako se Vlada Ugovorom zaštitila za slučaj raskida Ugovora i da li Vlada ima plan daljih aktivnosti u tom slučaju?

Ukoliko Vlada nema namjeru da raskine Ugovor, koje će posledice proisteći iz procesa stečaja i kako će u tom slučaju zaštititi interese države Crne Gore i zaposlenih u ovoj kompaniji?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

ODG O V O R

Poštovani poslaniče Gojkoviću,

Proces privatizacije društvenog kapitala, kao dio ukupnih ekonomskih reformi u Crnoj Gori, otpočeo je 1990. godine sa ciljem povećanja konkurentnosti preduzeća i njihove transformacije u privredna društva koja mogu poslovati u uslovima tržišne ekonomije. Od tada do danas, u Crnoj Gori je privatizovano preko 80% društvenog kapitala. Sa današnje distance gledano, privatizacija je jedan od elemenata koji su doveli do restrukturiranja u sektoru industrije, visokih stopa rasta u turizmu, i u bankarskom sektoru, kao i do ukupnog nominalnog rasta BDP-a od preko 250% u odnosu na period od prije 15 godina. Kao i u većini bivših socijalističkih zemalja koje su prošle proces tranzicije iz planske u tržišnu ekonomiju, uključujući i one koje su danas članice EU, u Crnoj Gori je pored niza uspješnih privatizacija, bilo i onih manje uspješnih ili neuspješnih.

Kada je riječ o privatizaciji privrednog društva „HTP Boka“ AD, ponoviću, neminovno, i dio odgovora koje su ranije u Skupštini davali predstavnici Vlade, u vezi sa poslaničkim pitanjima o privatizaciji navedenog društva. Ipak, na početku izraziću neslaganje sa Vašom

konstatacijom da država Crna Gora iz ovakvog ugovornog odnosa ima štete mjerene desetinama miliona eura. Podsjetiću Vas da je preduzeće „HTP Boka“ AD prije privatizacije godinama poslovalo sa milionskim gubicima koji su, iz godine u godinu, samo umanjivali njegov kapital. Inače, u postupku privatizacije ovog privrednog društva, u skladu sa zakonom i tenderskom procedurom, kao kupac akcija države izabrana je tada renomirana kompanija, „Vektra Montenegro“ D.O.O. Sa navedenim kupcem su predstavnici tri državna fonda i Savjeta za privatizaciju u decembru 2007. godine zaključili Ugovor o prodaji 59,45% akcijskog kapitala „HTP Boka“ AD u vrijednosti od 22,2 miliona eura, uz njegovu obavezu da, prema ponuđenom investicionom programu, uloži 50 miliona eura u roku od tri godine. Navedeni rok se mogao prolongirati u slučaju da nadležni državni ili organ lokalne samouprave ne obezbijedi odgovarajuće odobrenje, saglasnost, dozvolu i drugi akt zbog svog kašnjenja, što se nažalost i dogodilo. Početak realizacije investicionog programa je bio novembar 2008. godine, a preduslov za to bila je obaveza Opštine Herceg Novi da donese odgovarajući planski dokument. Kako opština taj uslov nije ispunila, došlo je do kašnjenja u realizaciji investicionog programa.

Odluku o donošenju Urbanističkog projekta "Hotel Tamaris" opština je usvojila tek u novembru 2009. godine, a urbanističko-tehnički uslovi su izdati u martu 2010. godine. Odluka o donošenju Urbanističkog projekta za lokaciju „Hotel Plaža“ usvojena je u aprilu 2010. godine, a urbanističko-tehnički uslovi su izdati u maju iste godine. To je predstavljalo kašnjenje od skoro godinu i šest mjeseci u odnosu na datum kada je investitor trebao započeti sa realizacijom tog dijela ugovorene obaveze. Početak investicije su dodatno usporili i sporovi restitucije, kao i imovinski sporovi velike vrijednosti (od oko 4 miliona eura). Dakle, nepotpunoj primjeni Ugovora o prodaji akcijskog kapitala AD "HTP Boka", pored opštine Herceg Novi, doprinijelo je i niz drugih okolnosti, uključujući svakako i one na koje je uticao investitor.

Zbog niza poteškoća u realizaciji investicionog programa, Ugovorne strane su u avgustu 2011. godine zaključile Aneks br.1 osnovnog Ugovora, kojim je definisan novi investicioni program u iznosu od 64 miliona eura, predviđen u periodu od tri godine od dana izdavanja urbanističko-tehničkih uslova za svaki objekat pojedinačno, tj. do 18. marta 2013. godine za hotel "Tamaris", a do 27. maja 2013. godine za hotel "Plaža". Time je Vlada pružila još jednu šansu za realizaciju investicionog programa, umjesto da se opredijeli za raskid Ugovora o

privatizaciji kako Vi sugerišete u pitanju. Uslovi za raskid su se stekli nakon što investitor nije u datim rokovima iz aneksa ugovora realizovao novi investicioni plan. Međutim, objektivna okolnost koja je dodatno otežala mogućnost raskida Ugovora je činjenica da je u međuvremenu, tačnije u novembru 2011. godine, od strane jednog od povjerilaca privrednog društva "Vektra Boka" AD podnijet predlog za otvaranje stečaja. Od tog momenta, svaki pokušaj raskida ugovora od strane Vlade dok se vodio postupak po zahtjevu za otvaranje stečaja, a naročito kada je on i otvoren, značio bi direktno miješanje izvršne u nadežnost sudske vlasti, a istovremeno bi se doveo u pitanje i odnos prema povjeriocima AD "Vektra Boka" u stečajnom postupku, među kojima su i zaposleni ovog privrednog društva i sama Država. Da ne govorimo o tome da bi se Vlada, i u slučaju raskida Ugovora o prodaji akcijskog kapitala AD "HTP Boka" da je dobila nazad svoj akcijski kapital, kao njegov vlasnik, u stečajnom postupku namirila posljednja, ukoliko bi ostalo nešto iz stečajne mase. Dakle, vođeni smo namjerom da ne učinimo bilo koju radnju koja bi ugrozila interese Države ili joj stvorila dodatni trošak, kao ni potez koji je suprotan ustavnoj podjeli vlasti.

U konačnom, u odgovoru na dio Vašeg pitanja o zaštiti interesa, ističem da će zaposleni svoj interes zaštititi tako što će prijaviti

protraživanja koja treba da budu izmirena iz stečajne mase AD "Vektra Boka" kao stečajnog dužnika. Država će postupiti na isti način.

Da zaključim, nije za očekivati da predsjednik Vlade daje odgovore o stečaju i posljedicama stečajnog postupka. To je, nadležnost Privrednog suda koji vodi postupak u skladu sa svojim ustavnim i zakonskim ovlašćenjima.

I samo jedna rečenica dodatka, koja se odnosi na obrazloženje koje ste dali uz Vaše pitanje koje sam pažljivo odslušao. Nema mjesta nikakvoj sumnji, niti mistifikaciji, ko je personalno učestvovao u privatizaciji kog preduzeća. Postoje vrlo uredna dosijea u Savjetu za privatizaciju, i sve je rađeno u skladu sa zakonom i u skladu sa odlukama koje su donošene. Savjet za privatizaciju je sastavljen od poznatih ljudi, a ne od fantoma. Sve njegove komisije koje su radile na pripremi odluka za Savjet za privatizaciju su, takođe, činili ljudi koji su, između ostalog, dobijali uredno legitimitet ovog Parlamenta, uključujući i mene kao premijera, koji ih je selektirao za rad u Vladi u jednom dijelu tog perioda, tako da nema razloga zaista ni za kakvu mistifikaciju. U pitanju su ljudi koji imaju legitimitet dobijen na izborima, dobijen u ovom Parlamentu i koji su organizacijom rada Vlade bili usredsređeni upravo na realizaciju politike privatizacije.