



PRIMLJENO:	17. VII 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/15-30
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 2

**KLUB POSLANIKA ALBANSKIH PARTIJA**

**(FORCA, AA), HGI i LPCG**

**Podgorica, 17.07.2015.godine**

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

**PREDSJEDNIK SKUPŠTINE**

**gospodin Ranko Krivokapić**

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na desetoj – posebnoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2015.godini, zakazanoj za 22. jul 2015. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Albanskih partija (FORCA, AA), HGI i LPCG, poslanica Ljerka Dragičević.

**Predsjednik Kluba poslanika**

**Albanskih partija (FORCA, AA), HGI i LPCG**

**Andrija Popović**

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore predsjedniku  
Vlade, *gospodinu Milu Đukanoviću*, postavljam sljedeće

**POSLANIČKO PITANJE:**

**Znate li gospodine Predsjedniče Vlade da se sprovodi tiha ali  
agresivna asimilacija Crne Gore?**

**Obrazloženje:**

Ja osobno a i moja partija Hrvatska građanska inicijativa smo, sigurni  
budite i Vi i svi građani Crne Gore, za napredak i prosperitet naše države  
te nas zato i veoma pogađa ova dosta agresivna i vema vješto  
zakamuflirana asimilacija.

Naime, radi se o veoma smišljenom planu promjene svih mogućih  
toponima u našoj maloj ali preljepoj Crnoj Gori.

Ne mogu reći da o ovome pričam u ovom visokom Domu prvi puta. Već  
sam postavljala takva ili slična pitanja ministrima (saobraćaja i  
pomorstva, turizma i održivog razvoja, kulture) i uvijek je bio odgovor da  
nije njihovo područje. Sada sam se odlučila Vama postaviti ovo pitanje i  
nadam se pravom i potpunom odgovoru koji kako interesira mene, tako,  
vjerujte i sve dobronamjerne građane.

Također me na ovo pitanje ponukala i najnovija tabla, a koja Vam je u  
prilogu, postavljena na kamenoj školijeri na ulazu u gradsku luku Budva.  
O tome kako i zašto je gradska luka Budve sa svim vrijednostima gradske  
luke kao što su između ostalog i komunalni vezovi, postala tzv. marina,  
postavila sam pitanje gospodinu ministru Gvozdenoviću, a Vama dajem  
samo na znanje.

Primjer Budve nije usamljen, ali je drastičan.

Naša luka se zove od vajakada Pizana. Inače, ona je projektirana od g.  
Nikole Pizana te je tako i dobila ime.

Koncesijama i zakupima došla je u ruke kapitala, koji, ako je tačno što se po kuloarima priča, nimalo nije naivan.

Više nije Pizana nego Doklea, ali i to se da srediti, ali nikako se ne da srediti to da, kao što imate na tabli, nigdje nema imena gdje se to nalazi. Nema ni pomena od Budve, kao što nema ni pomena od Tivta na tablama Porto Monenegra, te Herceg Novog kada je Lastavica u pitanju. Čak se i Lastavica ne pominje samo Mamula, a što je narodno ime samo za fortetu na otoku.

O tome da se nigdje ne nađe ni ime Crne Gore, to je nedopustivo. I tako nema imena gradova, a bome ni države nigdje pomenute na ni jednom vidnom i javnom mjestu. Mislim da je to ne samo nedopustivo, već i apsurdno jer toponimi su naučno povijesna kategorija, a ne moneta za raskusurivanje.

Tako će nam se zatrijeti ime na svjetskim kartama a dobiti ćemo tko zna kakva imena.

Ne mogu reći da takvih pokušaja nije i prije bilo. Sedamdesetih godina prošlog stoljeća pokušala je neka „elita“ koja je pokupovala zemlju i izgradila vikendice u Perazića dolu, promjeniti mu ime u „Beogradski do“, ali onda je to odmah sasječeno u korijenu.

Mislim da se mora voditi računa i kod sklapanja ugovora te izričito treba naglasiti da se toponimi ne mjenjaju.

A kako sam i u jednom mojem ranijem pitanju ministrima rekla, ponavljam i sada. Ovi u Budvi sramote ime Duklje, jer da je toliko vole ne bi po petnaest puta mjenjali ime firme da ne plaćaju porez, već bi poštovali državu gdje su došli i gdje su objeručke primljeni, a ne je sa svake strane nagrđuju.

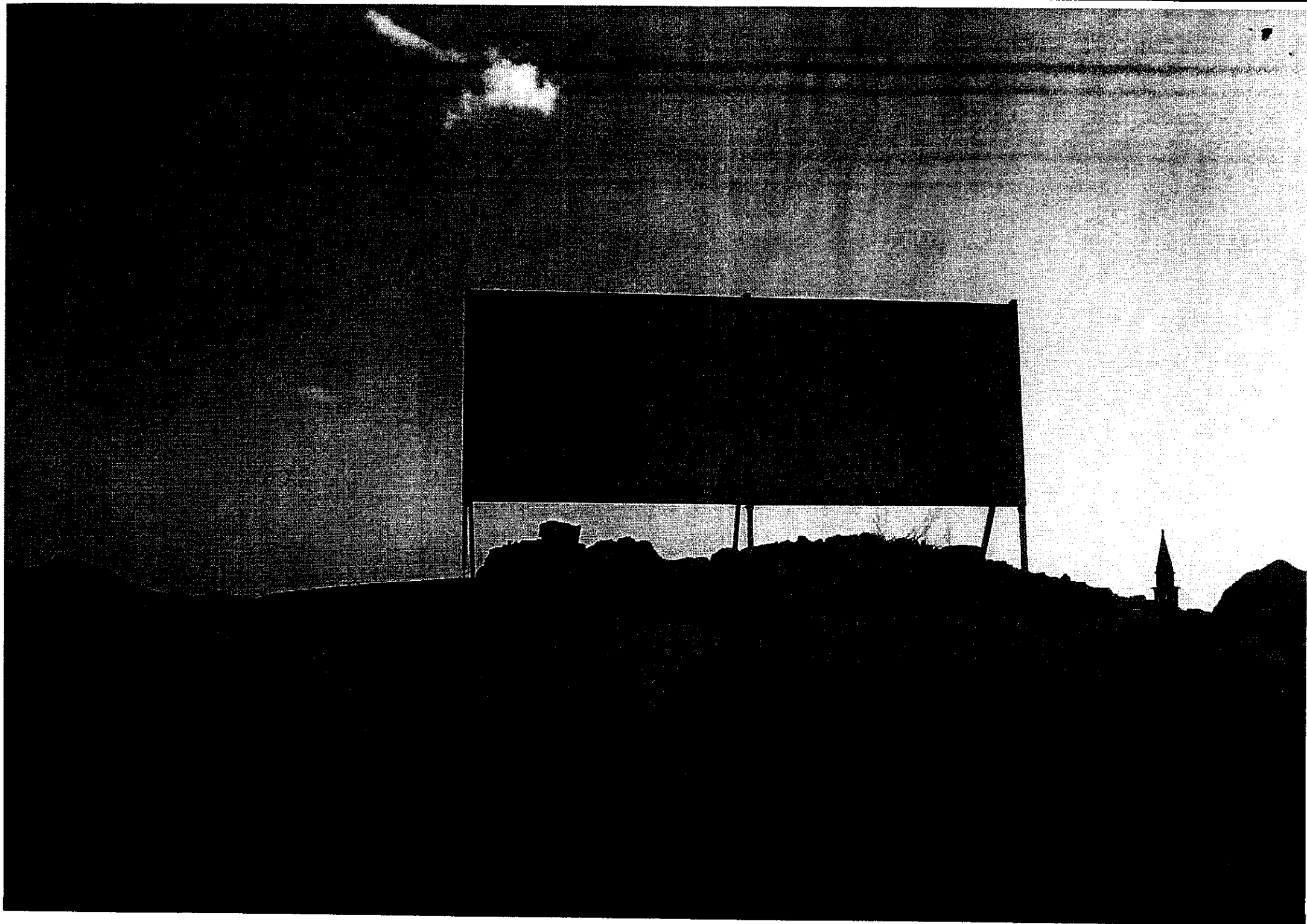
**Odgovor molim i u pisanoj formi.**

**Prilog:  
1x fotokopija fotografije sa tablom**

**Poslanica,**

**Ljerka Dragičević**







CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	28. X	20 15	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-64-1/15-30/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:			PRILOG:

*Vlada Crne Gore*  
*Predsjednik*

Broj: 01 - 4005

Podgorica, 22. oktobar 2015. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

**Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik**

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 22. jula 2015. godine.

S poštovanjem,



**Milo ĐUKANOVIĆ**

6. Ljerka Dragičević, HGI

### POSLANIČKO PITANJE

Znate li gospodine Predsjedniče Vlade da se sprovodi tiha ali agresivna asimilacija Crne Gore?

### O b r a z l o ž e n j e

Ja osobno, a i moja partija Hrvatska građanska inicijativa smo, sigurni budite i Vi i svi građani Crne Gore, za napredak i prosperitet naše države ten as zato i veoma pogađa ova dosta agresivna i veoma vješto zakomufilirana asimilacija.

Naime, radi se o veoma smišljenom planu promjene svih mogućih toponima u našoj maloj ali prelijepoj Crnoj Gori.

Ne mogu reći da o ovome pričam u ovom visokom Domu prvi puta. Već sam postavljala takva ili slična pitanja ministrima (saobraćaja i pomorstva, turizma i održivog razvoja, culture) i uvijek je bio odgovor da nije njihovo područje. Sada sam se odlučila Vama postaviti ovo pitanje i nadam se pravom i potpunom odgovoru koji kako interesira mene, tako, vjerujte i sve dobronamjerne građane.

Takođe me na ovo pitanje ponukala i najnovija table, a koja Vam je u prilogu, postavljena na kamenoj školijeri na ulazu u gradsku luku Budva. O tome kako i zašto je gradska luka Budve sa svim vrijednostima gradske luke kao što su između ostalog i komunalni vezovi, postal tzv.

Marina, postavila am pitanje gospodinu ministru Gvozdenoviću, a Vama dajem samo na znanje.

Primjer Budve nije usamljen, ali je drastičan.

Naša luka se zove od vjkada Pizana. Inače, ona je projektirana od g. Nikole Pizana te je tako i dobila ime.

Koncesijama i zakupima došla je u ruke kapitala, koji ako je tačno što se po kuloarima priča, nimalo nije naivan.

Više nije Pizana nego Doklea, ali i to se da srediti, ali nikako se ne da srediti to da, kao što imate na table, nigdje nema imena gdje se to nalazi. Neman i pomena od Budve, kao što nema ni pomena od Tivta na tablama Porto Montenegro, te Herceg Novog kada je Lastavica u pitanju. Čak se i Lastavica ne pominje samo Mamula, a što je narodno ime samo za fortecu na otoku.

O tome da se nigdje ne nađe ni ime Crne Gore, to je nedopustivo. I tako nema imena gradova, a bome ni države nigdje pomenute na ni jednom vidnom i javnom mjestu. Mislim da je to ne samo nedopustivo, već i apsurdno jer toponimi su naučno povijesna kategorija, a ne moneta za raskusurivanje.

Tako će nam se zatrijeti ime na svjetskim kartama, a dobiti ćemo ko zna kakva imena.

Ne mogu reći da takvih pokušaja nije i prije bilo. Sedamdesetih godina prošlog stoljeća pokušala je neka "elita" koja je pokupovala zemlju i izgradila vikendice u Perazića dolu, promjeniti mu ime u "Beogradski do", ali onda je to odmah sasječeno u korijenu.

Mislim da se mora voditi računa i kod sklapanja ugovora te izričito treba naglasiti da se toponimi ne mijenjaju.

A kako sam i u jednom mojem ranijem pitanju ministrima rekla, ponavljam i sada. Ovi u Budvi sramote ime Duklje, jer da je toliko vole ne bi po petnaest puta mijenjali ime firmi a ne plaćaju porez, već bi poštovali državu gdje su došli i gdje su objeručke primljeni, a ne je sa svake strane nagđuju.

Odgovor molim i u pisanoj formi.



## ODGOVOR

Poštovana poslanice Dragičević ,

Veoma cijenim Vaše kontinuirano ukazivanje na potrebu snaženja svijesti o ambijentalnim, turističkim, kulturnim i drugim vrijednostima naših gradova i države Crne Gore.

Vjerujem da i to doprinosi edukaciji građana da više vode računa o očuvanju i unapređenju ukupnog životnog prostora. Bez toga ne može biti održivog razvoja, niti pretpostavki za prosperitetniju budućnost. Svoj odnos prema ovim važnim temama Vlada pokazuje i ključnim razvojnim strategijama u čije sadržaje je utkana posebna odgovornost prema prostoru, životnoj sredini i raznovrsnoj baštini s kojom se možemo ponositi. Naravno, pravo pitanje je koliko uspješno implementiramo sopstvene politike i propise koje donosimo. Jedno je sigurno. Naše bogate potencijale moramo koristiti sa sviješću da budućim generacijama ostavimo upotrebljive resurse koji će služiti dugoročnom napretku Crne Gore. Jednako tako, cilj nam je da uskladimo ekonomske i razvojne potrebe sa obavezom da očuvamo brojna istorijska i civilizacijska dostignuća, kako materijalna tako i nematerijalna. I da u našoj prirodnoj i kulturnoj baštini vidimo neiscrpnu mogućnost za afirmaciju Crne Gore i njenih vrijednosti.

Očigledno je da se mnoge domaće i inostrane kompanije, u cilju bolje prepoznatljivosti na našem tržištu, upotrebom raznih toponima simbolički vezuju za Crnu Goru. To, svakako, samo po sebi nije štetno

po državu. Mislim na kompaniju koja, poput brojnih drugih privrednih subjekata, podsjeća na prvu crnogorsku državu, Duklju. Možda još upečatljivije i Porto Montenegro - jedna od najuspješnijih investicija - u svom imenu prepoznaje Crnu Goru, a kroz svoj zvanični logo i grb države. Smatram da taj trend treba posmatrati kao namjeru kompanija da i na taj način iskažu pripadnost ovom prostoru. I da kroz svoje poslovne vizije prezentiraju i sredinu u kojoj ostvaruju zavidne investicije. Naravno, nikakvo sakrivanje iza državnih simbola i znamenitosti nikoga ne može osloboditi poreskih i drugih obaveza prema državi. To je već pitanje kompetentnosti i profesionalne odgovornosti nadležnih državnih organa. Apsolutno sam saglasan s Vama, i potrudicu se na dužnosti koju obavljam da država u tom cilju ubrzano unapređuje kapacitete i uspostavlja potreban autoritet i efikasnost.

Uzimajući u obzir istorijska iskustva, saglasiću se s Vama i da moramo posebno biti oprezni kada su u pitanju moguće tendencije mijenjanja samog identiteta Crne Gore. Stoga je naša zajednička obaveza da identitet države utemeljimo snažno, da više nikada, od bilo koga, ne bude ugrožen. I ovo je prilika da ponovimo da nećemo dozvoliti zloupotrebu nasljeđa i naših znamenja, i da je dalje snaženje identiteta Crne Gore u fokusu rada nadležnih državnih organa.

Vlada Crne Gore je donijela čitav set zakona i ratifikovala niz međunarodnih konvencija kojima se cjelovito štite vrijednosti države. Navešću kao rječit primjer odgovornosti prema ovoj problematici i činjenicu da su u Krivičnom zakoniku Crne Gore uvršteni članovi koji podrazumijevaju krivičnu odgovornost lica koje ošteti, uništi ili učini

neupotrebljivim kulturno dobro. I Zakonom o državnim simbolima jasno se definiše upotreba simbola, kao i kaznene odredbe za sve one koji mogućom zloupotrebom "narušavaju javni moral, ugled i dostojanstvo Crne Gore".

Cijeneci Vašu dobru namjeru da zaštitimo prostor i nasljeđe kome pripadamo i kroz brigu o toponimima lokaliteta gdje se realizuju strateške investicije, uvjeravam Vas da se i do sada vodilo računa prije svega o zaštiti crnogorskih državnih interesa, što ćemo posvećeno nastaviti i prilikom sklapanja novih ugovora s partnerima. Kako sam već kazao, pojačavamo fokus na monitoring izvršavanja ugovornih obaveza i na osposobljavanje kapaciteta Države da bude na potrebnom nivou odgovornosti.

Želim da istaknem da veoma poštujem zalaganje Hrvatske građanske inicijative i Vaš poslanički angažman na planu očuvanja državnog identiteta Crne Gore i njenog razvoja. Zato Vas uvjeravam da ćemo s posebnim senzibilitetom pratiti i pitanja o kojima govorite, što podrazumijeva dodatnu odgovornost svih – i građana, i lokalnih uprava i državnih organa.

Siguran sam da ime naše Države ništa više ne može zatrijeti. Naprotiv, vjerujem da će tekovine 21. maja 2006. sve više dobijati na značaju i skorim članstvom Crne Gore u NATO, a zatim i u EU.

Zahvaljujem na pažnji!