



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE



PRIMLJENO:	11. 12. 20 15. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/15-52
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG: 1

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
n/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 11. decembar 2015. godine

Poštovani gospodine Krivokapiću,

Obavještavam vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, pitanje predsjedniku Vlade, na sedmoj posebnoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2015. godini, zakazanoj za 14. decembar 2015. godine, postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore, poslanica Azra Jasavić.

Zamjenik Predsjednika Kluba poslanika Pozitivne CG

Srdjan Perić

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine

Predsjedniku Vlade

Poštovani g-dine Đukanoviću,

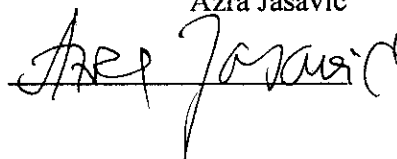
U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Šta ćete učiniti iz domena vaše nadležnosti da osnažite rad Tužilaštva?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Poslanica Pozitivne Crne Gore

Azra Jasavić





Vlada Crne Gore
Predsjednik

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	22.03. 2016. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/15-52/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 01 -1269

Podgorica, 18. mart 2016. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ranko KRIVOKAPIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 14. decembra 2015. godine.

S poštovanjem,



Milo ĐUKANOVIĆ

4. Azra JASAVIĆ – Pozitivna Crna Gora

POSLANIČKO PITANJE

Šta ćete iz domena Vaše nadležnosti da osnažite rad Tužilaštva?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Poštovana gospođo Jasavić,

Državno tužilaštvo je, kao što znamo, jedinstven, samostalan državni organ koji je nadležan za gonjenje učinilaca krivičnih djela koja se gone po službenoj dužnosti. U duhu promjena koje su Amandmanima na Ustav iz jula 2013. godine izvršene u odnosu na ovakvu ustavnu poziciju Državnog tužilaštva u proteklom period usvojene su značajne zakonodavne izmjene. Ono što je posebno značajno, te su izmjene paralelno snažile poziciju Državnog tužilaštva kako sa organizacionog aspekta u pogledu njegove nezavisnosti i samostalnosti, tako i sa procesnog kao nadležnog organa za vođenje istrage, i stranke u krivičnom postupku.

Obrazovano je novo Specijalno državno tužilaštvo, a poslednjim izmjenama Zakonika o krivičnom postupku date su na raspolaganje državnom tužilaštvu savremene, istražne tehnike i ovlašćenja u krivičnom postupku sa ciljem efikasnijeg krivičnog gonjenja i procesuiranja učinilaca krivičnih djela sa posebnim fokusom na krivična djela organizovanih kriminala i korupcije.

Tako, vjerujem da mogu reći da smo naporima Vlade i Parlamenta poslednjih godina stvorili neophodne zakonodavne i institucionalne pretpostavke za ostvarivanje funkcionalne i efikasne uloge Tužilaštva u Crnoj Gori.

U kontinuitetu prethodno navedenog u 2016. godini treba stvoriti uslove za razvoj informacionog sistema Državnog tužilaštva u okviru jedinstvenog pravosudnog sistema, na čemu se intezivno radi, između ostalog i putem obezbjeđenja donatorske podrške od strane naših evropskih partnera. Naravno, uz podrazumijevajuće obezbjeđenje nedostajućih sredstava u državnom budžetu. Takođe, očekujem da će značajne aktivnosti biti usmjerene i na obezbjeđenje kontinuirane obuke o posebnim istražnim tehnikama i finansijskim istragama.

Danas je sasvim izvjesno da prethodno opisana državna politika normativnog i institucionalnog snaženja tužilaštva već daje početni bilans rezultata koje prepoznaju, kako crnogorski građani, tako i naši evro-atlantski partneri, koji su to prethodnih dana eksplicitno i saopštili crnogorskoj javnosti.

Dosljednom Vladinom politikom predlaganja rješenja snaženja samostalnosti i nezavisnosti Državnog tužilaštva koja pojedinim ustavnim i zakonskim normama prevazilaze uporedno evropsko pravno iskustvo, posebno u pogledu nezavisnosti Tužilaštva u odnosu na izvršnu vlast, stvorili smo ambijent u kome Tužilaštvo može da daje svoj puni doprinos unapređenju vladavine prava.

Vladavina prava podrazumjeva pouzdanu, pravnu sigurnost svih subjekata crnogorskog društva, što nije moguće bez efikasne borbe protiv svih vidova kriminala, posebno organizovanog kriminala i korupcije.

U tom smislu, Državno tužilaštvo treba da doprinosi daljoj afirmaciji Crne Gore kao stabilne, pravno pouzdane i efikasne države, štiteći vitalne vrijednosti društva, istovremeno afirmišući ljudske slobode i prava, u skladu sa svojom kompleksnom procesnom ulogom, istovremeno državnog organa i stranke u sudskom postupku, koji mora da bude pravičan, nezavistan, nepristrastan i vođen u razumnom roku.

Dozvolite da uz ono što sam pripremio na bazi pitanja koje su mi dostavili učinimo samo par kratkih komentara koja se tiču vašeg obrazloženja. Vrlo sam saglasan sa vama kada naglašavate vaznu ulogu koju Tužilaštvo kao državni organ treba da obavi u ovoj fazi demokratskog razvoja Crne Gore. Potpuno je jasno, da bez vladavine prava, bez efikasnosti institucija mi ne možemo pretendovati da postanemo demokratsko društvo, naravno bez pouzdane vladavine prava ne možemo računati ni na dinamičan ekonomski razvoj, jer, dobro ste primijetili, za naš ekonomski rast i za ekonomski društveni razvoj presudno je važno obezbijediti nove investicije i domaće i strane. Ne bih se složio samo sa jednim dijelom vase opaske na tu temu, da tu sada imamo neki prepoznatljiv problem i prepoznatljivu posljedicu nedovoljne funkcionalnosti pravnog sistema, upravo iz razloga što je Crna Gora, mogu slobodno pretpostaviti, ako ne, mogu pouzdano ustvrditi, jer nisam gledao te podatke, da je Crna Gora lider ne samo u regionu nego u Evropi kada su u pitanju direktne strane investicije u BDP. Više puta sam ovdje govorio da je učešće direktnih stranih investicija u BDP od desetak posto, nešto što se smatra odličnim uspjehom a u zadnjih deset godina taj pokazatelj za Crnu Goru je 19% u prosjeku, što znači da smo imali naglašeno prisustvo direktnih stranih investicija a to ipak svjedoči o povjerenju inostrane javnosti, prije svega inostrane investicione javnosti u ono što su systemske performance Crne Gore, uključujući i pravni sistem .

Daleko od toga da bismo trebali polemisati ovdje da li nas to zadovoljava, ne valjda da znamo da reforme ne preduzimamo iz hira nego ih preduzimamo zato što mislimo da treba modernizovati naše društvo * u svim oblastima počev od vladavine prava, tako da možemo biti zadovoljni onim što su naši evropski i evroatlanski partneri prepoznali kao naš napredak tokom poslednje godine i podsjetiću vas, da su u Izvještaju o napretku kazali da smo i u tom pogledu zemlja lider u regionu, ali mi jako dobro znamo da se tu zapravo rvemo sa jednim teškim nasljedjem koje nije samo naše, nego je nasljedje ovog regiona, ja mislim da najvažniji dio objašnjenja za zaostalost Balkana u

odnosu na Evropu je deficit u vladavini prava kao istorijski deficit, prema tome, slažem se sa vama, ne možemo ga savladati za godinu ali je jako dobro da u ovom trenutku možemo kazati da smo prepoznali značaj tog problema, definisali smo strategiju, izmijenili smo ustav i zakone, formirali smo institucije i sad treba dati vjetar u jedra da svako obavi svoj dio posla. Slažem se, takodje i sa vama kada ste recimo govorili o tome, ko se sve može smatrati u ovakvom društvu političkom ili bilo kakvom drugom elitom, mnogo je manje toga nego što je subjektivni osjećaj ljudi da pripadaju nekoj eliti, ali slažem se, posebno sa vašom porukom da niko, pa ni ona stvarna elita ne bi smjela biti zaštićena od domašaja pravnog sistema države, dakle, djelovanja i državnih organa kao što je Tužilaštvo. Želim samo da vas uvjerim, na ne samo na bilo koji način Vlada ne osporava takvu inicijativu Tužilaštva. Naprotiv, podstiče, vi ste govorili o Košuti, ja ću vam kazati o jednom mnogo drastičnijem primjeru, vrlo sam direktno razgovarao sa Tužilaštvom, ima tome i par godina kada će izaći sa rezultatima istrage, recimo vezano za ogromnu pljačku, neuporedivo veću nego što je Košuta, to je pljačka u Željezari Nikšić, ali zašto se recimo, taj problem ne procesuiri i koliko je to povezano sa okolnošću da ti tragovi vode i do ovih skupštinskih klupa ovdje, to je pitanje koje bi nas sve moglo zaintrigirati, ali generalno smo i vi i ja saglasni sa osnovnom porukom : Nema te elite koja bi mogla i nema tog statusa koji bi obezbjedjivao zaštitu od onoga što ste, eventualno, nezakonito činili. Kada su u pitanju sredstva u budžetu, želim da vam kažem da smo uložili napor, otprilike za oko 900 hiljada ove godine za iduću godinu uvećan budžet Tužilaštva, u odnosu na prošlu godinu ; to je neproporcionalno više u odnosu na uvećanja koja su dobili drugi državni organi ali naravno, uvijek treba sagledati društvenu opravdanost jednog zahtjeva, tu društvenu opravdanost ne cijeni samo Vlada, cijeni i Parlament. Predlog Zakona o budžetu je ovdje, sada u Parlamentu i to je dobra prilika koliko je opravdan zahtjev svakog državnog organa za povećanjem sredstava za njihov rad u narednoj godini, pa ako se procijeni da je opravdan zahtjev Tužilaštva, ne sumnjam da će poslanici na temu pravilno presuditi.

Zahvaljujem