

FORCA E RE DEMOKRATIKE  
NOVA DEMOKRATSKA SNAGA  
Bul. Skenderbeu pn/bb 85360 Ulqin/Ulcinj  
Tel.: +382 030 401 760 Fax:; +382 030 401 761  
info@forca.me, www.forca.me



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	12. 12. 2015. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/15-272
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE  
Pitanje za Vladu Crne Gore  
Ministarstvo Pravde

G.din Zoran Pažin

Ulqin/Ulcinj, 12.12.2015  
Nr.162/15

Poštovani Ministre Pažin

u skladu sa članom 187. Poslovnika Skupštine Crne Gore, upućujem Vam slijedeće pitanje:

U svojstvu člana Sudskog Savjeta Crne koje aktivnosti možete preduzeti da se izvrši pravne mjere da bi se utvrdilo postupanje sudova u slučaju sudjenja prvo Privrednog Suda u Bijelom polju a napokon i Privrednog Suda u Podgorici u slučaju tuzioca S.B iz Plava I tuzene strane Gaspertol – Montenegro, takodje iz Plava?

Obrazloženje:

- Dana 31.08.2005 god. potpisan ugovor o zakupu izmedju zakupodavca Balidemaj Sadri I zakupca Gaspertol – Montenegro iz Berana, na 50 godina za izgradnju benzinske pumpe sa pratecim sadrzajima.
- Dana 07.08.2007 god. potpisan aneks ugovor zbog toga sto zakupac nije ispostovao ugovor o zakupu u trajanju od 2 godine, takodje zakupodavac je potpisao hipoteku da bi zakupac podigao kredit u iznosu od 150.000.00 eura da privodi kraju investicijama, stim sto su u aneks ugovoru u clanu 2 ovog ugovora dogovorili I potpisali " Zakupac je saglasan da u slucaju, da iz bilo kojih razloga nemoze uredno da vraca kredit kod HYPO ALPE ADRIA BANKE, ciji je rok vracanja 10 godina, obavezu vracanja kredita preuzme

zakupodavac, a da nakon toga kao vlasnik benzinske pumpe GASPETROL - MONTENEGRO, u Plavu, se upise zakupodavac S. B.

- Dana 18.01.2010 god. zakupodavac SB dobija obavjestenje o pocetku namirenja od strane HYPO ALPE ADRIA Banke zato sto zakupac nije izmirio svoje obaveze prema banci, tj. dug u iznosu od 147.070.36 eura.
- Dana 01.03.2010 god. SB upucuje molbu za odlaganje otplate kredita, sto banka nije prihvatila.
- Dana 21.04.2010 god. SB ( zakupodavac ) isplacuje u cjelosti dug prema banci u iznosu od 147.070.36 eura na osnovu potpisanog aneksa ugovora.
- Dana 01.03.2010 god. SB ( zakupodavac ) podnosi tuzbu kod osnovnog suda, i trazi da se raskida ugovor o zakupu nepokretnosti OV.BR 835/05 od 31.08.2015 godine, zaključen između tuzioca SB iz Plava kao zakupodavca i tuzeni DOO GASPETROL MONTENEGRO I Garic Ratomira iz Plava kao zakupca, i da se utvrdi da je tuzilac vlasnik benzinske pumpe GASPETROL MONTENEGRO u Plavu.
- Dana 07.07.2010 god. Osnovni Sud u Plavu donosi presudu u kojoj se usvaja u cjelosti tuzbeni zahtjev SB iz Plava P.br.. 101/2010
- Po zalbi GASPETROL MONTENEGRO predmet se upucuje u Visem Sudu u Bijelom Polju sto isti odbija zalbu i presuda Osnovnog Suda iz Plava nakon 15 dana postaje pravosnazna
- 22.02.2011 god. podnosi se predlog za izvršenje kod osnovnog suda u Plavu sto isti predaje objekat vlasniku zamlijista SB dana 24.06.2011 god. I.br. 38/2011
- Dana 16.06.2011 god. Vrhovni Sud Crne Gore odlucujuci po reviziji ukida Presudu Viseg Suda u Bijeljo Polju i presudu Osnovnog Suda u Plavu, Rev. br. 369/11
- 30.12.2011 Osnovni Sud u Plavu u ponovnom postupku donosi istu presudu gdje se usvaja u cjelosti tuzbeni zahtjev g.din. B.S.. P.br.. 257/2011
- 16.05.2012 god. Visi Sud u Bijelom Polju istu presudu sto je jednom potvrdio, sada bez ikakvih dodatnih dokaza i argumenata ukida presudu Osnovnog Suda u Plavu P. br. 257/2011 sto daje sumlju da u ovom suda moze se uticati i sa strane .....
- Dana 10.07.2012 u ponovnom postupku Osnovni Sud u Plavu donosi rjesenje da se prekida postupak i predmet upucuje u Privrednom Sudu u Bijelom Polju jer se 02.07.2012 god. otvara stecajni postupak nad duznikom ( tuzenog DOO GASPETROL MONTENEGRO) iz Plava.
- Zamislite, nakon puno neosnovanih odlaganja sudjenja trebalo je skoro dvije godine da privredni sud u Bijelom Polju dana 06.03.2014 god. donosi presudu u kojoj usvaja u cjelosti tuzbeni zahtjev tuzioca iz Plava, raskida se ugovor o zakupu i utvrdjuje se da je vlasnik Benzinske Pumpe P. br. 84/13

- 18.09.2014 god. Apelacioni Sud Crne Gore po žalbi tuženog GASPETROL MONTENEGRO donosi rjesenje i ukida presudu Privrednog Suda u Bijelom Polju P.br. 84/13, I predmet vraća Prvostepenom sudu (privrednom sudu u Bijelom Polju) na ponovno sudjenje.
- Posto se ukida Privredni Sud u Bijelom Polju, ovaj predmet se upucuje u Privrednom Sudu Crne Gore kod istog sudije Mirsada Trubljanina sto je kao sudija privrednog Suda Bijelog Polja donio prvu presudu i utvrdio u cjelosti tuzbeni zahtjev u ponovnom postupku kao sudija Privrednog Suda Crne Gore bez ikakvih novih dokaza dana 13.11.2015 donosi drugciju presudu i po meni cudnu presudu gdje odbija kao neosnovan tuzbeni zahtjev tuzioca.
- g.din. Ministre pravde zar nije ovo dokaz da sudovi u Crnoj Gori su nekompetentni, dali vi smatrate da treba cekati 5 godina da se završi jedan prosti predmet u sudovima Crne Gore. Stečajni upravnik GASPETROL MONTENEGRO RG.a nema drugo rjesenje samo zavrsetak sudskog procesa i predaju ovog objekta koji se nalazi na zemljistu tuzioca jer nemaju nijedno drugo potrazivanje.

G.Ministre posto se ovaj predmet nalazi u apelacionom sudu Crne Gore ne trazim od vas da sa vasim autoritetom uticete na odluku suda vec na ubrzavanje zavrsetka predmeta i postovanje zakona ove drzave jer smatram da nema potrebe da o ovakvom predmetu odlucuju medjunarodni Sudovi.

Očekujem i pisani odgovor!

S poštovanjem,

Genći Nimanbegu  
Poslanik Force u Skupštini Crne Gore

*NGenci*

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29. XII 20 15 GOD.
KLASIFIKACIONI BPCJ:	00-61-2/15-28/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:



Ministarstvo pravde

Broj: 01- 18733/15

Podgorica, 14. decembar 2015. g.

## SKUPŠTINA CRNE GORE

Poštovani,

Poslanik Genci Nimanbegu postavio je poslaničko pitanje za sjednicu Skupštine Crne Gore zakazanu za 14. decembar 2015. godine, koje glasi:

*„U svojstvu člana Sudskog savjeta Crne Gore koje aktivnosti možete preduzeti da se izvrše pravne mjerfe da bi se utvrdilo postupanje sudova u slučaju suđenja prvo Privrednog suda u Bijelom Polju, a napokon i Privrednog suda u Podgorici u slučaju tužioca S.B. iz Plava i tužene strane Gaspetro-Montenegro, takođe iz Plava?“*

U skladu sa članom 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dajemo

### ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE

Poštovani gospodine Nimanbegu,

U skladu sa ustavnom pozicijom sudske vlasti i mojom ulogom kao člana Sudskog savjeta poštujući visoke standarde nezavisnosti sudstva nijesam u mogućnosti preduzimati nikave mjere u odnosu na sudske postupke koji su u toku. Takođe, kao što vam je poznato ja sam član Sudskog savjeta koji ne može ni postaviti pitanje odgovornosti sudija niti učestvovati u postupcima o odlučivanju o odgovornosti sudija. Kako je u predmetnom slučaju riječ o postupku koji duže traje ono što mogu jeste da vas uputim stranke na korišćenje pravnih sredstava iz Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

S poštovanjem,

