

**26.02.2013. u 13.10 h**

**PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:**

Poštovani poslanici 25. saziva Skupštine Crne Gore, otvaram šednicu petog vanrednog zasijedanja u 2013. godini.

Saglasno predlogu 33 poslanika sam sazvaov ovu šednicu i dnevni red je određen od strane 33 poslanika, u ovom slučaju opozicije.

Izvolite, kolega Gošoviću.

**NEVEN GOŠOVIĆ:**

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažena Skupštino, poštovani građani,

U očekivanju da predloženi dnevni red iniciran od strane poslanika SNP-a, a podržan od ukupne opzicije neće dobiti potrebnu podršku ni na ovoj sjednici, želim da ukažem na slijedeće:

Evropska komisija u Izvještaju o napretku Crne Gore u 2012. godini u poglavlju Demokratija i vladavina prava ocijenila je da je postignut napredak u pogledu funkcionisanja Skupštine, njene zakonodavne i nadzorne uloge, jačanju administrativnih kapaciteta. Konstatovano je da je Skupština izmijenila svoj poslovnik, i da taj poslovnik, između ostalog, obezbjeđuje veće garancije da će nacrti zakona predstavljeni od strane opozicionih partija biti ispitani u Skupštini.

U zaključnim razmatranjima Evropska komisija konstatuje da je potrebno nastaviti napore preduzete u cilju poboljšanja skupštinskih zakonodavnih i nadzornih kapaciteta, pri čemu evropske integracije ostaju ključni prioritet za skupštinski rad. Međutim, šta se dešava?

Već na prvom vanrednom zasijedanju Parlamenta u 2013. Godini, voljom aktuelne većine, ne usvaja se dnevni red sjednica sazvanih od

strane poslanika opozicije i onemogućava održavanje vanrednog zasjedanja Skupštine zajemčenog samim Ustavom Crne Gore. Tako nešto nije bila praksa u radu ovog parlamenta. Na sazvanim vanrednim sjednicama, forme radi, glasalo se o dnevnom redu u cjelini, ali je taj dnevni red na predlog najmanje 1/3 ukupnog broja poslanika uvijek usvajan. To se i podrazumijevalo, jer je na taj način poštovan Ustav i odredbe Poslovnika da podnosilac zahtjeva za vanredno zasjedanje određuje dan održavanja i dnevni red sjednice. Sada nam prvi put tu mogućnost uskraćujete, na do sada nezabilježen način.

Od garancije da će nacrti zakona podneseni od opozicionih partija biti ispitani u Skupštini, nema očigledno za sada ništa. Zamislite da na takav način jača zakonodavna uloga Parlamenta, unapređuje uloga Skupštine kao institucije koja je najveći garant demokratije. Zar je ovo put za otvaranje poglavlja 23 i 24 i zar je to način za naše buduće dogovore koji treba da omoguće efikasan put Crne Gore u zajednicu evropskih država? Kakvu poruku šaljemo građanima Crne Gore i ukupnoj međunarodnoj zajednici? Da li će predlog nekog zakona biti usvojen zavisi od političke volje većine u ovoj skupštini, ali se u ovom domu mora omogućiti rasprava o podnesenim predlozima zakona i javnosti prezentovati alternative koje predlaže opozicija, pogotovo ako su na dnevnom redu predlozi zakona koji se tiču ekonomske i socijalne sfere, pitanja od životnog interesa za građane Crne Gore. U suprotnom, ustavno određenje da pravo predlaganja zakona pored Vlade pripada i poslaniku u potpunosti se obesmišljava. Svako drugačije postupanje u suštini je i pravno nasilje za koje, posebno u ovom parlamentu, ne bi trebalo da ima mjesta. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Tražite li moje izjašnjenje ili ste ovo shatili kao želju da se i vi obratite?

NEVEN GOŠOVIĆ:

Do sada niko od poslanika partije na vlasti nije obrazložio svoj odnos ovdje u Parlamentu vezano za postupanje kako je bilo na prethodnim sjednicama. Zato bi bilo zaista dobro da neko obrazloži javnosti Crne Gore zbog čega se ovako postupa.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Ne moram objašnjavati, politički je zahtjev, politička je želja, političko određenje i nemam potrebu da se politički ja obratim.

Hvala vam.

Kolega Bojaniću, izvolite.

MLADEN BOJANIĆ:

Hvala vam.

Da nastavim diskusiju koju smo imali već par puta, imali smo je danas na Kolegijumu. Mišljenja sam da je prekršen Poslovnik, da je prekršen član 128 Poslovnika, gdje je jasno definisano da u ovom slučaju 1/3 poslanika u zasijedanju vanredne sjednice određuje dan održavanja i dnevni red. Uzeo bih sebi za pravo, iako nijesam pravnik, ne treba mi mnogo pravničkog znanja, dovoljno mi je da samo pogledam uvod u pravo, ispit koji inače polože i oni vječiti student. Na samom početku se uči kako se u stvari tumači pravo, koji su aspekti. Tri osnovna su: jezičko, logičko i ciljno tumačenje prava. Što se tiče jezičkoga, da pojasnim da u sazivu sjednice

redovne, članom 92 Poslovnika Skupštine na koji se uvijek pozivate, ovih par dana, odnosno par sjednica, definisano je da se predlaže dnevni red. Kada se predlaže dnevni red onda je logično da se utvrđuje dnevni red na samoj sjednici. Za razliku od vanredne sjednice, koju mi imamo već treći put pravo da sazovemo, da odredimo dnevni red, ali voljom parlamentarne većine vi odbijate da raspravljamo o tim temama.

Da ponovim, što se tiče jezičkog tumačenja imate u redovnim sjednicama predlog dnevnog reda u sazivu, imate utvrđivanje dnevnog reda na samoj sjednici. Kod vanrednih sjednica imate drugačiji način. Imate određivanje dnevnog reda, što ne znam zašto bi se i kako utvrđivalo ako je već nešto određeno. Što se tiče nekakve logičke ravni, ako je Ustav dozvolio da 1/3 poslanika pokrene inicijativu i odredi taj dnevni red i dan kada će se održavati, sasvim je nelogično da se voljom parlamentarne većine opstruira taj rad. Koja je logika bila u Ustavu, ako Poslovnik koji je daleko niži pravni akt može to da uruši?

Takođe, ciljno tumačenje ili funkcionalno ovih normi je, naravno, da se omogući da parlamentarna manjina ima pravo da zakaže neku sjednicu na kojoj bi ona predložila i radila. Takođe, znam da postoji politička odluka. Evo da zaključim sa par rečenica, vjerovatno više neću dobiti riječ. Zaključujem time da gospodu Zorana Vukčevića i Zorana Jelića još jednom pozovem da podnesu ostavke zbog afere "snimak". Hvala vam.

**PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:**

Hvala.

Da li želi još neko riječ?

Kolega Vučinić se prije javio, pa isto proceduralno, drugo i ne može.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ:

Predsjedniče, evo javio sam se proceduralno, ali moram da kažem to da sam sinoć bio u posjeti radnicima bivšega pogona Željezare, koji štrajkuju glađu. Tražili su od mene da im kao poslanik pomognem. Evo vidite kako da pomognemo tim ljudima kada parlamentarna većina ovako postupa.

Kao novi poslanik, mislio sam da ćemo u ovom domu da raspravljamo o životnim pitanjima, mislio sam da ćemo moći da damo odgovore kako i na koji način građani koji su dovedeni do ivice siromaštva i koji jedva preživljavaju i sastavljaju kraj sa krajem, da prežive i kako da im omogućimo taj bolji život. Međutim, evo ovdje smo svjedoci kako postupa parlamentarna većina i kako ne usvaja dnevni red o najvažnijim životnim pitanjima koja smo mi potencirali da se raspravlja ovdje u Skupštini. Izgleda da naše kolege više vode računa o tome kako će prevariti na ovim predstojećim lokalnim predsjedničkim izborima. Mi u Demokratskom frontu, mislim zajedno sa kolegama iz opozicije, dogovorićemo se kako i na koji način da najpravilnije reagujemo, a sve u interesu građana koje ovdje predstavljamo. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Hvala Vama.

Laloševiću, čuli smo tri kluba, ako nemate nešto novo. Ja volim da vas slušam sve, ali Poslovnik ne dozvoljava da vas sve slušam.

Izvolite, kažite, mislim da je kolega Gošović imao dovoljno vremena.

VASILIJE LALOŠEVIĆ:

Evo radi javnosti, radi kolega koji su ovdje, a i radi Vas, gospodine predsjedniče, nijeste mi dozvolili da kažem o čemu se radi, pretpostavljam kada čujete da ćete kazati da sam u pravu.

Zajedno sa osam kolega iz poslaničkog Kluba Socijalističke narodne partije iskoristio sam svoju ustavnu i poslovničku mogućnost da predložim zakon o izmjenama i dopunama Zakona o tajnosti podataka. Ja ću vas sve podsjetiti ovdje, da smo prošle godine promijenili Poslovnik Skupštine Crne Gore, formirali novo radno tijelo Odbor za antikorupciju. Dozvolite mi, možda ja mislim sada nešto drugačije, možda ja hoću da obrazložim. U redu, riješili smo problem, ali mislim da ste onda trebali od početka da mi dozvolite. Dakle, novo radno tijelo, Odbor za antikorupciju, neću sada da pominjem koje su njegove nadležnosti, ali je taj odbor objektivno hendikepiran ukoliko se ne usvoji ovaj predlog zakona koji je dobio jednoglasnu podršku Odbora za bezbjednost, koji je dobio jednoglasnu podršku Odbora za anitkorupciju i dobio jednoglasnu podršku, čini mi se, uz amandman, i Zakonodavnog odbora. Dakle, ja sad vas pitam, sad ste i sami rekli, predstavnik naš koji je bio na Kolegijumu kazao je da će on biti uvršten sjutra na sjednicu dnevnog reda na Cetinju. Ja samo govorim iz potrebe da taj zakon zaista prođe. Mi smo se trudili da osim ovih ekonomsko-socijalnih zakona koji su vrlo značajni, ako mi dozvolite još deset sekundi, da dam predlog u proceduru i ove zakone koji su veoma značajni za unutrašnji rad našeg Parlamenta i mislim da nije zgorega što sam minut i po utrošio, uz dužno poštovanje slobodnog vremena svih nas. Mislim da je ovo osnovni naš posao i da treba ovakve stvari zajedno da dogovaramo. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Hvala, kolega Laloševiću.

Čuli smo dijapozon političkih i pravnih stavova na ovoj temi. Pravno smo prodiskutovali na Kolegijumu i mislim da smo tu došli do nekog ujednačavanja, a politički ostaje puno da zajedno radimo, da izbjegnemo konfliktnosti oko stvari oko kojih to ne mora biti, ako na vrijeme krenemo da se dogovaramo.

Ujedno stavljam dnevni rad na glasanje, u cjelini.

Izvolite, kolega Kaluđeroviću.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ:

Gospodine predsjedniče Parlamenta, upozoravam da član 93 našeg Poslovnika kaže da ako Zakonodavni odbor ne da zeleno svjetlo za Predlog nekog zakona, a to se desilo u tri slučaja u odnosu na 13 predloženih zakona o čijem dnevnom redu raspravljamo, onda je obaveza da plenum odluči o postojanju ustavnog osnova za ove zakone u proceduri koja je takođe uređena. Dakle, da se omogući predstavniku predlagača do pet minuta da odgovori, da predstavnik Zakonodavnog odbora saopšti stav Zakonodavnog odbora, onda plenum bez pretresa da odluči.

Dakle, u odnosu na tri predloga zakona za koje nemamo zeleno svjetlo Zakonodavnog odbora molim da se sprovede procedura predviđena Poslovníkom.

Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

U ovom slučaju ne možemo izmijeniti dnevni red, možemo ga u cjelini usvojiti ili odbaciti, pa naknadno, što bi se reklo, post festum raspraviti da li

ćemo ga ukloniti sa dnevnog reda. Kao što znate u proceduri možemo nešto izostaviti iz dnevnog reda tokom procedure, tako da u ovom slučaju ne možemo zahvatati dnevni red nego ga možemo an blok prihvatiti ili odbiti.

Izvolite.

Stavljam na glasanje predloženi dnevni red.

Za, protiv, uzdržani?

Hvala vam, kolege. Glasalo je 46 poslanika, 8 za, 32 protiv, 6 uzdržanih, konstatujem da nijesmo usvojili predloženi dnevni red.

Mi ćemo i sa kolegama pokušati da u sljedećim navratima dođemo do kvaliteta dnevnog reda koji će biti dovoljno prihvatljiv.

Hvala vam.