



| | | |
|----------------------|--------------|--------------|
| PRIMLJENO: | 29. VI | 20. 16. GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 23-1/16-2/18 | |
| VEZA: | | |
| EPA: | 1006 XXV | |
| SKRAĆENICA: | | PRILOG: |

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
Broj: 08-1601/3
Podgorica, 20. jun 2016. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 17. juna 2016. godine, razmotrila je amandmane na Predlog zakona o pripravnicima u sudovima i Državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

1) Amandman poslanice Draginje Vuksanović

Amandman glasi:

AMANDMAN

Poslije člana 30. dodaje se novi član 30a, koji glasi:

"Lica iz člana 29. ovog zakona, koja su položila stručni ispit za rad u državnim organima, imaju pravo da polažu pravosudni ispit po skraćenom programu.

Lica koja polažu pravosudni ispit po skraćenom programu, polažu pisani dio iz krivičnog i građanskog prava, i usmeni dio ispita iz:

1. krivičnog materijalnog prava;
2. krivičnog procesnog prava;
3. građanskog materijalnog prava;
4. građanskog procesnog prava;
5. ustavnog sistema i organizacije pravosuđa; i
6. evropskog konvencijskog prava - praksa Evropskog suda za ljudska prava i Evropskog suda pravde."

Vlada ne prihvata Amandman.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman iz razloga što se predloženim obimom i načinom polaganja pravosudnog ispita, kao jedinstvenog i cjelovitog ispita bez mogućnosti oslobađanja od određenih ispita koji su ranije polagani za svrhe drugih stručnih ispita, jača kvalitet pravničkog znanja i pravosudni ispit kao jedan značajan ispit za obavljanje stručnih poslova i funkcija u

sudovima i državnim tužilaštvima. Takođe, ovakav koncept pravosudnog ispita koji je predviđen u Predlogu zakona o pripravnicima u sudovima i Državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu je opravdan posebno iz razloga što je pravosudni ispit i ocjena na ovom ispitu jedan od osnovnih i ključnih kriterijuma za izbor sudija i državnih tužilaca koji se prvi put biraju, kao i za obavljanje poslova advokata i notara, te iz navedenih razloga Vlada cijeni da ne treba prihvatiti predloženi amandman.

2) amandmane poslanika Azre Jasavić i Gorana Tuponje

Amandmani glase:

AMANDMAN I

U članu 6 Predloga zakona u stavu 4 poslije riječi "Upravnom sudu Crne Gore" dodaje se zarez i riječi: "Apelacionom sudu Crne Gore, Vrhovnom sudu Crne Gore, Ustavnom sudu Crne Gore".

Vlada ne prihvata Amandman I.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman I iz razloga što se predlogom zakona u članu 24 predviđa da se praktični dio osposobljavanja sprovodi u osnovnim i višim sudovima, Upravnom i Privrednom sudu imajući u vidu nadležnosti ovih sudova, te se i prilikom planiranja broja pripravnika koji će proći program stručnog osposobljavanja treba uzeti broj sudija u sudovima gdje će se sprovoditi program obuke imajući u vidu kvalitet sprovođenja programa obuke od strane sudija u sudovima u kojima se sprovodi osposobljavanje.

AMANDMAN II

U članu 24 Predloga zakona u stavu 1 poslije riječi "Upravnom sudu Crne Gore," dodaju se riječi: "Apelacionom sudu Crne Gore, Vrhovnom sudu Crne Gore, Ustavnom sudu Crne Gore,".

Vlada ne prihvata Amandman II.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman II imajući u vidu nadležnosti Vrhovnog suda i Apelacionog suda i činjenicu da su pripravnici lica koja se stručno osposobljavaju prvenstveno za rad u osnovnim, Privrednom i Upravnom sudu kao sudovima sa otvorenim sudijskim pozicijama. Vrhovni sud i Apelacioni sud su hijerarhijski sudovi i izbor sudija u ovim sudovima zasnovan je na napredovanju sudija iz nižestepenih sudova, a isto tako za

savjetnička mjesta u ovim sudovima zahtijeva se dugogodišnje radno iskustvo. U odnosu na Ustavni sud kao sui generis sud, a imajući u vidu njegovu nezavisnost i samostalnost čija organizacija je uređena Ustavom i posebnim Zakonom o Ustavnom sudu Crne Gore, obuka pripravnika je u nadležnosti Ustavnog suda.

3) amandmane poslanika Almera Kalača, Rešada Sijarića i Sulja Mustafića

Amandmani glase:

AMANDMAN I

Član 44 mijenja se i glasi:

„Kandidat koji nije položio ispit može ga ponovo polagati po isteku roka od šest mjeseci od dana polaganja ispita.“

Vlada ne prihvata Amandman I.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman I jer je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu preformulisao član 44 na način da se poslije tri puta polaganja može ponovo polagati pravosudni ispit po proteku dvije godine i bez ograničenja.

AMANDMAN II

Član 52 mijenja se i glasi:

„Kandidatima kojima je rješenjem odobreno polaganje pravosudnog ispita u skladu sa članom 3 Zakona o pravosudnom ispitu („Službeni list RCG“; broj 52/04) mogu polagati pravosudni ispit po odredbama tog zakona do 01.01.2017. godine, pred Komisijom za polaganje pravosudnog ispita obrazovanoj u skladu sa tim zakonom.“

Vlada ne prihvata Amandman II.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman II jer je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu preformulisao član 52 na način da se rok iz ovog člana produži do 1. marta 2017. godine.

4) Amandman poslanika Miloša Konatara

Amandman glasi:

AMANDMAN

U članu 52 riječi: „do 1. jula 2016. godine“ zamjenjuju se riječima „do 1. januara 2018. godine.“

Vlada ne prihvata Amandman.

O b r a z l o ž e n j e

Vlada ne prihvata Amandman jer je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu preformulisao član 52 na način da se rok iz ovog člana produži do 1. marta 2017. godine.



PREDSJEDNIK
Milo Đukanović