

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 25. saziva, na Desetoj šednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, povodom razmatranja Izvještaja o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2015. godinu, dana 28. jula 2016. godine, donijela je

## ZAKLJUČAK

1. Prihvata se Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama za 2015. godinu.

2. Skupština Crne Gore ocjenjuje da je u Crnoj Gori postignut napredak u oblasti zaštite ličnih podataka i u oblasti slobodnog pristupa informacijama.

3. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je u 2015. godini, putem nadzora i edukacije uspjela da podigne svijest o potrebi zaštite ličnih podataka, o čemu svjedoče pomoci koji su uočljivi i mjerljivi, a posebno činjenica da Agencija u izvještajnoj godini u ovoj oblasti nije podnosila zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka iz razloga što su rukovaoci i subjekti nadzora uglavnom postupali po njihovim preporukama i otklanjali nepravilnosti u obradi ličnih podataka.

4. U vezi sa Registrom Agencije u 2015. godini zabilježen je rast broja rukovalaca zbirki ličnih podataka koji su se registrovali i dostavili svoje zbirke elektronskim putem. Takođe, zabilježena je i veća zainteresovanost za korišćenje ove mogućnosti. Međutim, stav Agencije je da još uvijek nije dostignut očekivani nivo korišćenja elektronskog servisa.

Za razliku od prošlogodišnjeg Izvještaja, uočava se da je u ovom Izvještaju dat podatak o broju zbirki ličnih podataka unesenih u Registar Agencije. U Registru zbirki ličnih podataka je 1527 evidencija sa 490 rukovalaca.

5. Skupština ocjenjuje da se u posljednje vrijeme jedinstveni matični brojevi manje koriste za svrhe koje nijesu u skladu sa Zakonom i pozdravlja Preporuku Agencije upućenu javnim izvršiteljima o zabrani javnog objavljivanja jedinstvenog matičnog broja izvršnih dužnika iz razloga što se štampani mediji mogu naći na internet portalima što povećava rizik moguće zloupotrebe ličnih podataka, čime se čini još teža povreda u pogledu prava na zaštitu ličnih podataka.

Cijeneći važnost funkcionisanja instituta javnog izvršenja, Skupština smatra da se donošenjem ove Preporuke obezbjeđuje zaštita ličnih podataka shodno važećoj legislativi u Crnoj Gori.

6. Skupština Crne Gore konstatuje da je i dalje prisutan problem video nadzora, s tim što je sada mnogo izraženiji problem njegovog postavljanja od strane fizičkih lica na način da se nadzorom pokrivaju i javne površine.

Iako je Presudom Evropskog suda pravde u Luksemburgu konstatovano da se pokrivanje javnih površina video nadzorom od strane fizičkih lica ne može smatrati obradom ličnih podataka za sopstvene potrebe, Agencija kao nadzorni organ ima velikih problema da djeluje u ovoj oblasti, jer da bi Agencija izvršila inspekcijski nadzor i konstatovala nepravilnosti trebalo bi da izvrši uvid u ruter u koji se pohranjuju svi video zapisi, utvrdi koliko se podaci čuvaju, ko im pristupa i na koji način se čine dostupnim drugima, što nije moguće uraditi sa javne površine, a s druge strane, Ustavom Crne Gore zagantovana je nepovredivost stana, pa Agencija ne može kontrolisati porodične stanove i objekte, niti vršiti nadzor u tom dijelu bez saradnje sa nadležnim državnim organima.

Stoga, Skupština ocjenjuje neophodnim intenziviranje i produbljivanje saradnje između Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i drugih nadležnih državnih organa kako bi se uspostavila kontrola i rješavali slučajevi u kojima se javne površine snimaju od strane fizičkih lica.

7. Skupština sa zadovoljstvom konstatuje da je u 2015. godini zabilježen porast slučajeva u kojima građani podnose zahtjeve za slobodan pristup informacijama, kao i žalbe Savjetu Agencije, kao drugostepenom organu, što ukazuje na jačanje svijesti građana o njihovom pravu da vrše kontrolu onih koje su demokratski birali i koji treba da obavljaju povjerene im poslove.

Imajući u vidu da su prethodnih godina zahtjeve za slobodan pristup informacijama i žalbe Savjetu Agencije uglavnom podnosile nevladine organizacije, zaključuje se da je putem informisanja i edukacija koje su Skupština i nadležni Odbor za ljudska prava i slobode preporučivali Agenciji postignut veći stepen informisanosti građana o njihovim pravima i obavezama u ovoj oblasti.

8. I pored evidentnih pomaka u oblasti slobodnog pristupa informacijama, Skupština smatra da i dalje ima određenih problema u ovoj oblasti, jer organi vlasti u prvostepenom postupku još uvijek u značajnoj mjeri ograničavaju pravo na slobodan pristup informacijama, na što ukazuje podatak da je Savjet Agencije u 2015. godini primio i riješio 1412 žalbi, a da je u 1083 slučaja utvrđeno da su organi vlasti povrijedili odredbe Zakona o slobodnom pristupu informacijama na štetu podnosilaca zahtjeva.

Stoga je neophodno nastaviti sa aktivnostima na afirmaciji prava javnosti da zna i jačanju principa odgovornosti i transparentnosti u radu državnih organa.

9. Skupština konstatuje da je tokom 2015. godine zabilježen trend smanjenja slučajeva povrede pravila postupka, odnosno ćutanja administracije sa 1047, koliko ih je bilo 2014. godine na 869, čime je učinjen napredak i ujedno smanjen broj slučajeva u kojima se odgovor nadležnih organa čekao duže od Zakonom propisanih 15 dana.

Međutim, i pored ostvarenog napretka, Skupština smatra neophodnim preduzimanje dodatnih aktivnosti na smanjenju broja slučajeva ćutanja administracije što će doprinijeti brzom i efikasnom ostvarivanju prava građana i drugih subjekata pred nadležnim organima.

10. Skupština zaključuje da Agencija ni tokom 2015. godine nije vršila inspekcijski nadzor nad primjenom Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u skladu sa članom 39 stav 1 tačka 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer ni u 2015. godini nijesu popunjena radna mjesta kontrolora definisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji.

Zbog toga Skupština smatra neophodnim da Agencija, shodno svojoj nadzornoj ulozi, vrši inspekcijski nadzor nad primjenom ovog Zakona u odnosu na sačinjavanje i ažuriranje vodiča za pristup informacijama, proaktivno objavljivanje informacija i dostavljanje akata i podataka za potrebe vođenja informacionog sistema pristupa informacijama i da tokom 2016. godine ovu zakonsku obavezu realizuje bez odlaganja.

Broj: 00-72/16-5/3

EPA 1063 XXV

Podgorica, 28. jul 2016. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE 25. SAZIVA



Darko Pajović

*Darko Pajović*