

CRNA GORA
SUDSKI SAVJET

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	1. 04.
	20 16. GOD.
KLASIFIKACIJSKI BROJ:	00 - 72116 - 7
VEZA:	
EPA:	1065 xxv
SKRAĆENICA:	
PRILOG:	

01-1881/16

Podgorica, 31.03.2016. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE
- predsjedniku Ranku Krivokapiću-

PODGORICA

Uvaženi,

Shodno članu 31 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ("Službeni list CG" br. 11/15 i br. 28/15) dostavljamo Vam Godišnji izvještaj o radu sudova za 2015. godinu, na CD-u, dok će štampani primjerici biti naknadno dostavljeni.

S poštovanjem,



PREDSEDNIK,

prof. dr Mladen Vukčević

81000 Podgorica, Miljana Vukova bb
tel: +382 (0)20 665 390, 231 126; fax: +382 (0)20 665 405, 231 128
e-mail: sudsksavjetcg@t-com.me;
sudsksavjet@sudstvo.me

Sudski savjet

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU SUDSKOG SAVJETA I UKUPNOM STANJU U SUDSTVU ZA 2015. GODINU

Podgorica, 2016

Sadržaj

U V O D	4
I DIO	5
SUDSKI SAVJET U 2015. GODINI	5
1. NOVE NADLEŽNOSTI SAVJETA	5
2. SASTAV SAVJETA.....	5
3. AKTIVNOSTI SAVJETA U 2015. GODINI	5
3.1. Izbori predsjednika sudova i sudija	6
3.2. Mobilnost sudija	8
3.3. Prestanak sudijske funkcije	9
3.4. Disciplinska odgovornost.....	9
3.5. Etički kodeks	9
3.6. Postupanje po podnijetim pritužbama.....	10
4. JAVNOST RADA.....	10
5. NORMATIVNA AKTIVNOST	10
6. OSTALE AKTIVNOSTI SAVJETA	11
6.1. Izvještavanje po strateškim dokumentima	11
6.2. Sudski vještaci.....	11
7. SEKRETARIJAT SAVJETA	12
7.1 Aktivnosti Odjeljenja za IKT i multimediju.....	12
7.2 Sredstva za rad i pregled budžeta za 2015. godinu.....	13
7.2.1 Pregled odobrenih sredstava	13
7.2.2 Struktura izvršenja Budžeta - potrošačke jedinice "Sudstvo" u 2015. godini po izdacima	14
7.2.3 Program-Centar za edukaciju (301021873).....	15
7. 3 Pregled ukupnih troškova sudova, sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja	16
7.4 Besplatna pravna pomoć.....	18
8. MEĐUNARODNA SARADNJA	18
9. PROJEKTI/PROJEKAT PODRŠKE EVROPSKE UNIJE VLADAVINI PRAVA.....	19
II DIO	4
PREGLED RADA SUDOVA U 2015. GODINI	20
Pravo na suđenje u razumnom roku	21

Pregled predmeta po tužbi za pravično zadovoljenje	21
Način odlučivanja	22
2. Podaci o kontrolnim zahtjevima.....	22
3. Statistički pregledi rada sudova u 2015. godini.....	24
3.1. Efikasnost rada sudova u 2015. godini po CEPEJ indikatorima	25
4. Pregled rješavanja starih predmeta	26
5. Kvantitet i kvalitet rada sudova.....	27
Statistički pregled rada osnovnih sudova.....	28
Statistički pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta.....	29
Efikasnost rada osnovnih sudova	31
Statistički pregled rada viših sudova	32
Efikasnost rada viših sudova.....	35
Pregled rada Privrednog suda Crne Gore.....	35
Pregled rada Privrednog suda Crne Gore po vrstama predmeta.....	36
Efikasnost rada Privrednog suda Crne Gore.....	36
Pregled rada Apelacionog suda Crne Gore.....	37
Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta	37
Efikasnost rada Apelacionog suda Crne Gore	38
Pregled rada Upravnog suda Crne Gore.....	39
Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta	39
Efikasnost rada Upravnog suda Crne Gore.....	39
Pregled rada Vrhovnog suda Crne Gore.....	40
Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta	40
Efikasnost rada Vrhovnog suda Crne Gore.....	41
9. Pregled trajanja postupka po sudovima.....	42
10. Pregled izrečenih kazni.....	43
11. Oduzeti predmeti izvršenja krivičnog djela po pravosnažnim presudama	44
12. Oduzeti predmeti izvršenja krivičnog djela po nepravosnažnim presudama	46
13. Zaključci i smjernice.....	50

UVOD

Godišnji izvještaj o radu za 2015. godinu je osmi po redu koji podnosi Sudski savjet (u daljem tekstu: Savjet) od svog konstituisanja, 19. aprila 2008. godine.

Izvještaj čine dva dijela u skladu sa vrstama podataka koje izvještaj po zakonu mora da sadrži. Prvi dio se odnosi na aktivnosti Savjeta, dok drugi dio predstavlja analizu stanja u sudstvu, pružanjem detaljnih podataka za svaki sud, koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, probleme i nedostatke u njihovom radu, kao i mјere koje treba preuzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci.

Za 2015. godinu se s pravom može reći da je bila godina velikih zakonodavnih promjena u pravosuđu budući da su u februaru usvojeni Zakon o Sudskom savjetu i sudijama i Zakon o sudovima.

Novim Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama objedinjene su sve odredbe o pravima i dužnosti sudija i Savjeta, kao samostalnog i nezavisnog organa čija je osnovna nadležnost da bira i razrješava sudije i obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija. Ovaj zakon takođe donosi značajne novine kojima se dalje unapređuje nezavisnost sudstva uvođenjem, na nivou države, jedinstvenog sistema izbora i napredovanja sudija na osnovu rezultata rada. Takođe je uređen postupak trajnog upućivanja sudije iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi. Odgovornost sudske funkcije je dalje osnažena vršenjem periodičnog ocjenjivanja sudija i uvođenjem sistema disciplinske odgovornosti zasnovanog na načelu zakonitosti i srazmjernosti prekršaja i sankcija i obaveznom disciplinskom sankcionisanju. Ovako koncipiran sistem izbora, napredovanja i disciplinske odgovornosti sudija će najvećim dijelom zaživjeti početkom 2016. godine.

U cilju efikasnijeg i racionalnijeg rada sudova Zakon o sudovima uvodi prekršajni sistem u redovno sudstvo osnivanjem tri suda za prekršaje i Višeg suda za prekršaje. Zakonom se takođe vrši reorganizacija privrednih sudova na način da se za teritoriju Crne Gore osniva jedan Privredni sud Crne Gore sa sjedištem u Podgorici a prestaje sa radom Privredni sud u Bijelom Polju. Posebno značajna organizaciona novina je centralizacija nadležnosti za krivična djela organizovanog kriminala, korupcije, ratnih zločina i terorizma u jednom specijalnom odjeljenju u Višem sudu u Podgorici, što će omogućiti efikasnije vođenje krivičnih postupaka za najteža krivična djela i specijalizaciju sudija.

Izvještaj o radu ne sadrži podatke o radu sudova za prekršaje, jer njihov način izvještavanja nije upodobljen sa Upustvom o izradi statističkih izvještaja o radu sudova koji se oslanja na Smjernice za statističke podatke u pravosuđu usvojene od CEPEJ- a. Sa tog razloga izvještaj o radu sudova za prekršaje sačiniće Viši sud za prekršaje.

Izvještaj pokazuje da je ostvaren značajan napredak koji se ogleda u rezultatima rada Savjeta i sudova u odnosu na 2014. godinu. Ostaju, međutim, mnogobrojni i zahtjevni izazovi implementacije novog zakonodavnog okvira.

I DIO

SUDSKI SAVJET U 2015. GODINI

1. NOVE NADLEŽNOSTI SAVJETA

Nakon usvajanja amandmana na Ustav 2013. godine, nadležnosti Savjeta su dalje proširene *Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama* (Sl. list Crne Gore", br. 11/ 2015 i 28/ 2015), pa tako Savjet: odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija i predsjednika sudova; obezbeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznosc pravosudnog informacionog sistema, u dijelu koji se odnosi na sudove; stara se o edukaciji sudija i predsjednika sudova; vodi evidenciju podataka o sudijama i predsjednicima sudova; razmatra pritužbe na rad sudija i predsjednika sudova; razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi ugrožavanja njihove nezavisnosti i samostalnosti; predlaže okvirna mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih državnih službenika i namještenika u sudovima; daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem sudske funkcije; obrazuje Komisiju za ocjenjivanje sudija; bira disciplinskog tužioca; donosi poslovnik Sudskog savjeta; utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova u суду; izdaje službene legitimacije sudija i predsjednika sudova i vodi evidenciju službenih legitimacija; daje mišljenja na nacrte propisa iz oblasti pravosuđa, te vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Novim rješenjima ojačana je uloga Savjeta tako da je prepoznat kao važan činilac sudskog sistema od koga se očekuje da izvršava svoje nadležnosti uz punu transparentnost, odgovornost i efikasnost rada.

2. SASTAV SAVJETA

U izvještajnom periodu došlo je do personalnih izmjena u sastavu Savjeta. Umjesto Nataše Božović, kao člana iz reda sudija, mjesto u Savjetu je zauzela sutkinja Višeg suda Magdalena Zečević. Takođe, ministar pravde Zoran Pažin zamijenio je svog prethodnika Duška Markovića.

3. AKTIVNOSTI SAVJETA U 2015. GODINI

Rad Savjeta u 2015. godini je bio veoma intenzivan. O tome govori rekordan broj održanih sjednica (33), najviše u jednoj godini od osnivanja Savjeta.

3.1. Izbori predsjednika sudova i sudija

U toku 2015. godine objavljeno je 16 oglasa za izbor sudija i predsjednika sudova¹ i to za 98 traženih sudijskih mesta na koje se prijavilo ukupno 303 kandidata. Izabrano je 10 predsjednika sudova i to Upravnog suda Crne Gore, Višeg suda za prekršaje Crne Gore, tri suda za prekršaje u Podgorici, Budvi i Bijelom Polju i pet osnovnih sudova, u Ulcinju, Cetinju, Kolašinu, Beranama i Herceg Novom.

Kada je riječ o sudijama, okončan je izbor njih 87 i to: tri Vrhovnog suda Crne Gore, dva Upravnog suda, 10 Višeg suda u Podgorici, i 19 sudija u osnovnim sudovima: 11 u Podgorici, tri u Herceg Novom, dva u Kotoru i po jedan u Nikšiću, Baru i Plavu, kao i 53 sudije sudova za prekršaje i to: šest sudija Višeg suda za prekršaje Crne Gore i 47 sudija sudova za prekršaje u : 26 u Podgorici, 11 u Budvi i 10 u Bijelom Polju.

Protiv odluka Sudskog savjeta o izboru predsjednika sudova i sudija tokom 2015. godine podnijeta je jedna tužba Upravnom суду, koji još nije odlučivao po istoj.

Značajna novina novousvojenog zakona jesu dvogodišnji planovi slobodnih sudijskih mesta koje usvaja Savjet. Plan slobodnih mesta sačinjava se na osnovu procjene potrebe za popunom mesta sudija: dobrotljivim premještanjem; napredovanjem i javnim oglašavanjem za prvi izbor sudija u sudovima za prekršaje, osnovnim sudovima, Privrednom суду i Upravnom суду, kao i za jedno sudijsko mjesto u Vrhovnom суду. Savjet je usvojio takav plan 27.05.2015. godine. Oglašavanje slobodnih mesta se vrši u skladu s ovim planom.

Starosna i rodna struktura predsjednika sudova i sudija u Crnoj Gori na kraju 2015. godine izgleda ovako:

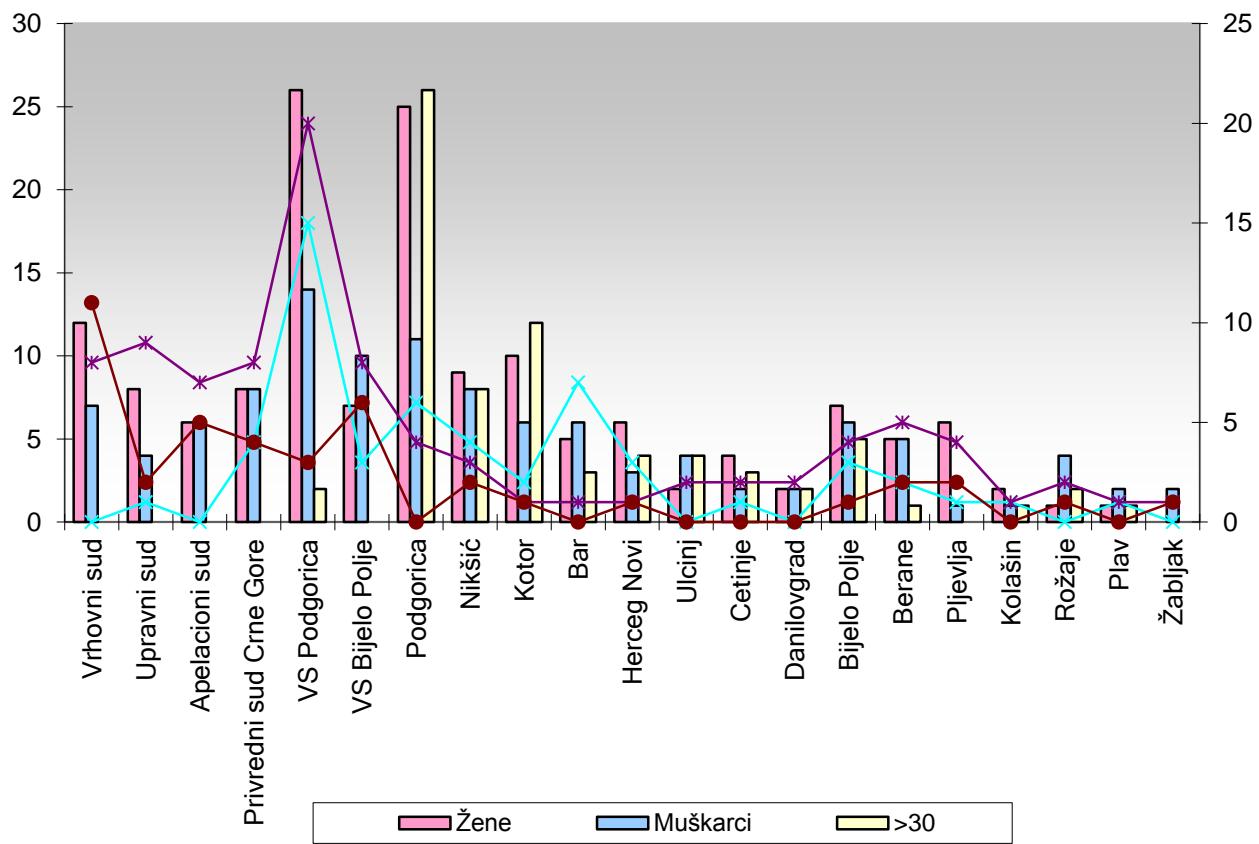
¹ Savjet je na sjednici 20.11. 2015. godine donio odluku o premještanju sudije Privrednog suda u Bijelom Polju na slobodno sudijsko mjesto u Privrednom суду Crne Gore, zbog čega je poništen oglas za izbor jednog sudije Privrednog suda CG. Nije izvršen izbor ni za poziciju predsjednika Osnovnog suda u Ulcinju, po oglasu koji je objavljen 25.03.2015. godine, jer je Savjet na sjednici 29.04.2015. godine, odlučio da se poništi oglas i da će se novi objaviti nakon izmjene i dopune Zakona o Sudskom savjetu i sudijama. Ponovljeni oglas za izbor predsjednika Osnovnog suda u Ulcinju objavljen je 17. 06. 2015. godine.

Starosna i rodna struktura predsjednika i sudija na dan 31.12.2015. godine

NAZIV SUDA	SUDIJE	RODNA STRUKTURA				STAROSNA STRUKTURA							
		ŽENE		MUŠKARCI		>30		>40		>50		>60	
		broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%
1 VRHOVNI SUD	19	12	63.16	7	36.94	0	0,00	0	0,00	8	42.11	11	57.89
2 UPRAVNI SUD	12	8	66.67	4	33.33	0	0,00	1	8.33	9	75.00	2	16.67
3 APELACIONI SUD	12	6	50.00	6	50.00	0	0,00	0	0,00	7	58.33	5	41.67
4 PRIVREDNI SUD CRNE GORE	16	8	52.94	8	47.06	0	0,00	4	23.53	8	52.94	4	23.53
5 VIŠI SUD PODGORICA	40	26	65.00	14	35.00	2	5.00	15	37.50	20	50.00	3	7.50
6 VIŠI SUD BIJELO POLJE	17	7	41.18	10	58.82	0	0,00	3	17.65	8	47.06	6	35.29
UKUPNO VIŠI SUDOVI	57	33	57.89	24	42.11	2	3.51	18	31.58	28	49.12	9	15.79
7 OSNOVNI SUD PODGORICA	36	25	69.44	11	30.56	26	72.22	6	16.67	4	11.11	0	0,00
8 OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	17	9	52,94	8	47.06	8	47.06	4	23.53	3	17.65	2	11.76
9 OSNOVNI SUD KOTOR	16	10	62.50	6	37.50	12	75.00	2	12.50	1	6.25	1	6.25
10 OSNOVNI SUD BAR	11	5	45.45.	6	54.55	3	27.27	7	63.64	1	9.09	0	0,00
11 OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	9	6	66.67	3	33.33	4	44.44	3	33.33	1	11.11	1	11.11
12 OSNOVNI SUD ULCINJ	6	2	33.33	4	66.67	4	66.67	0	0,00	2	33.33	0	0,00
13 OSNOVNI SUD CETINJE	6	4	66.67	2	33.33	3	50.00	1	16.67	2	33.33	0	0,00
14 OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	4	2	50.00	2	50.00	2	50.00	0	0,00	2	50.00	0	0,00
15 OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	13	7	53.85	6	46.15	5	38.46	3	23.08	4	30.77	1	7.69
16 OSNOVNI SUD BERANE	10	5	50.00	5	50.00	1	10.00	2	20.00	5	50.00	2	20.00
17 OSNOVNI SUD PLJEVLJA	7	6	85,71	1	14.29	0	0,00	1	14.29	4	57.14	2	28.57
18 OSNOVNI SUD KOLAŠIN	3	2	66,67	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	0,00

19	OSNOVNI SUD ROŽAJE	5	1	20,00	4	80.00	2	40.00	0	0,00	2	40.00	1	20.00
20	OSNOVNI SUD PLAV	3	1	33.33	2	66.67	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0	0.00
21	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	2	0	0,00	2	100.00	0	0,00	0	0,00	1	50.00	1	50.00
	UKUPNO OSNOVNI SUDOVI	148	85	57.43	63	42.57	72	48.65	31	20.95	34	22.97	11	7.43
	UKUPNO SVI	264	152	57.58	112	42.42	74	28.03	54	20.45	94	35.61	42	15.91

Polna i starosna struktura predsjednika i sudija



U odnosu na prošlu godinu zapaža se veće rodno učešće žena, pa je ukupan broj žena na sudijskoj funkciji uvećan za 5,26%, a kada je u pitanju starosna struktura broj sudija do 30 godina starosti uvećan je 13,88 % što ukazuje da je došlo do značajnog podmlađivanja sudijskog kadra.

3.2. Mobilnost sudija

Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama uspostavljen je novi sistem dobrovoljnog horizontalnog premještaja sudija prema kojem će nova sudijska mjesta naprije biti otvorena za dobrovoljni premještaj putem internog oglasa. Savjet nakon toga sačinjava listu kandidata za premještaj na osnovu rezultata postignutih u zadnje tri godine.

U 2015. godini nije bilo trajnog dobrovoljnog raspoređivanja sudija. Savjet je u skladu sa novom organizacijom sudstva, nakon ukidanja Privrednog suda u Bijelom Polju, saglasno odredbi člana 89 Zakona o sudovima („Sl.list CG“ br. 11/15) donio odluku o premještanju četvoro sudija Privrednog suda u Bijelom Polju, na slobodna sudska mjesta u Privrednom sudu Crne Gore.

U izvještajnom periodu su donijete odluke o privremenom upućivanju sedam sudija Vrhovnog suda, na period od godinu dana, u Viši sud u Podgorici zbog postojanja velikog broja neriješenih predmeta koji se sa postojećim brojem sudija nijesu mogli riješiti. Novom odlukom od 22.12. 2015. godine, iste sudije, kao i novoizabrana sutkinja Vrhovnog suda nastaviće svoj rad u Višem sudu u Podgorici, u tekućoj godini za godinu dana. U ovaj sud je navedenom odlukom upućeno i dvoje sudija Apelacionog suda, takođe na godinu dana, radi rada u krivičnom odjeljenju.

Konačno, Savjet je 03.12.2015. godine donio odluku o produženju sekondiranja Jeleni Ružići, sudiji Osnovnog suda u Nikšiću u Registraru Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu, do izbora novog predstavnika crnogorskog sudstva.

3.3. Prestanak sudske funkcije

Savjet je, tokom 2015. godine, donio 14 odluka o prestanku sudske funkcije i to devet na lični zahtjev, jednu usled ispunjenja uslova na starosnu penziju i četiri zbog izbora na drugu funkciju.

3.4. Disciplinska odgovornost

Savjet je 03.04.2015. godine, na predlog Opšte sjednice Vrhovnog suda Crne Gore za disciplinskog tužioca izabrao Muzafera Hadžajlića, sudiju Upravnog suda Crne Gore, dok je za njegovog zamjenika izabrao Miroslava Bašovića, sudiju Višeg suda u Podgorici.

Na sjednici održanoj 26.05.2015. godine imenovano je Disciplinsko vijeće koje čine tri člana Sudskog savjeta. Za predsjednika vijeća, iz reda uglednih pravnika, imenovana je Vesna Simović Zvicer, dok su za članove, iz reda sudija, imenovani Radoje Orović i Milić Međedović. Za zamjenike članova vijeća imenovani su Loro Markić, Željka Jovović i Magdalena Zečević.

Tokom 2015. godine pravosnažno su okončana tri disciplinska postupka protiv sudija i to sva tri zbog neurednog vršenje sudske funkcije. U svim postupcima izrečena je opomena kao sankcija. Takođe, u izvještajnom periodu nije bilo odluka Savjeta o privremenom udaljenju sudija sa dužnosti.

3.5. Etički kodeks

U toku 2015. godine Komisija za etički kodeks, nakon sprovedenih postupaka, donijela je 15 odluka kojima je utvrđeno da sudije nijesu počinile povrede Etičkog kodeksa naznačene u podnijetim inicijativama. U izvještajnom periodu nije bilo druge vrste postupaka protiv sudija.

3.6. Postupanje po podnijetim pritužbama

Kancelarija za prijavu korupcije pri Sudskom savjetu evidentirala je 116 pritužbi u 2015. godini. Nakon provjerenih navoda pritužbi, shodno članu 51 i 52 Poslovnika Sudskog savjeta, ("Službeni list CG", br. 57/11, 17/13 i 4/14) odnosno članu 87 i 88 novog Poslovnika Sudskog savjeta („Službeni list CG“, br. 61/2015) Sudski savjet je u 92 predmeta zauzeo stav i o njemu obavijestio podnosioca pritužbe i sudiju na kojeg se pritužba odnosi, dok je po preostalim pritužbama, koje su podnijete u decembru 2015. godine, postupak u toku.

Pritužbe se, uglavnom, odnose na nezadovoljstvo stranaka prvostepenim i drugostepenim odlukama, jer su donijete na njihovu štetu, dok se jedan dio odnosi na neažurnost postupajućih sudija i dugo trajanje postupka. Postupajući po pritužbama ni u jednom od predmeta nije utvrđena povreda Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

4. JAVNOST RADA

Savjet ostvaruje princip javnosti svog rada mnogobrojnim aktivnostima. Savjet je na svojoj web stranici objavio 33 saopštenja sa sjednica, sve odluke o izboru sudija i predsjednika sudova, odluke donijete u disciplinskim postupcima i u postupcima utvrđivanja povrede Etičkog kodeksa sudija, kao i druga obavještenja o aktivnostima Sudskog savjeta. Što je najvažnije, sjednice Savjeta su otvorene za prisustvo medija, predstavnika civilnog društva i ostalih zainteresovanih pojedinaca. Tokom 2015. godine, sjednicama Savjeta je prisustvovalo više predstavnika nevladinog sektora, kao i predstavnika medija. Transparentnost rada Savjeta je dodatno osnažena obavezom, predviđenom novim Poslovnikom, da se zapisnici sa sjednica objavljuju, pa se tako na internet stranici Savjeta mogu naći zapisnici sa svih sjednica počevši od 13.11.2015. godine.

Tradicionalna javna prezentacija Godišnjeg izvještaja o radu sudova održana je 08.04.2015. godine. Izvještaj su prezentirali predsjednik Savjeta prof. dr Mladen Vukčević i predsjednica Vrhovnog suda Crne Gore Vesna Medenica. Pored ovoga, predsjednik Vukčević je dao više intervjuja i izjava štampanim medijima dok je služba za odnose sa javnošću redovno izlazila u susret upitima medija o radu Savjeta.

5. NORMATIVNA AKTIVNOST

Savjet je u protekloj godini imao intenzivnu normativnu aktivnost. Među najznačajnijim dokumentima usvojenim tokom 2015. godine mogu se izdvojiti: *Uputstvo o izradi statističkih izvještaja o radu sudova u skladu sa smjernicama Evropske komisije za efikasnost pravosuđa (CEPEJ); Pravilnik o okvirnim mjerilima za određivanje potrebnog broja sudija, službenika i namještenika u sudu; Odluka o broju sudija u sudovima u Crnoj Gori*, kojom je određeno da predsjednika i sudija ukupno ima 291; *Odluka o izmjenama i dopunama odluke o broju sudija u sudovima* kojom je povećan broj sudija u sudovima za prekršaje za sedam, tako da je ukupno utvrđen broj predsjednika i sudija 298; *Plan slobodnih sudijskih mjesta u redovnim sudovima i sudovima za prekršaje u Crnoj Gori; Predlog budžetskih sredstava potrošačke jedinice „Sudstvo“ za 2016. godinu, sa predlogom budžetskih sredstava za sudove za prekršaje*, a date su i primjedbe na Nacrt budžeta za potrošačku jedinicu SUDSTVO, koje su proslijeđene Vladu Crne Gore.

Savjet je donio *Pravilnik o radu Komisije za rješavanje stambenih potreba sudija*. Data je i saglasnost na Odluku predsjednika Privrednog suda u Podgorici o naknadama za registraciju i druge usluge koje pruža registar zaloge.

Poslovnik Sudskog savjeta i *Pravila za ocjenjivanje sudija i predsjednika sudova* su svakako najvažniji akti koje je usvojio Savjet, jer predstavljaju podzakonske akte kojima se implementiraju pomenute zakonske odredbe o izboru, napredovanju i disciplinskoj odgovornosti sudija.

6. OSTALE AKTIVNOSTI SAVJETA

Pored svoje osnovne nadležnosti izbora i upravljanja sudijskim kadrom, Savjet je u izvještajnom periodu bio angažovan i u brojnim drugim sferama.

Savjet je početkom godine usvojio Plan i Program rada Radne grupe za mjerjenje složenosti predmeta za 2014-2015 godinu. Isto tako, Savjet je vršio imenovanja i učestvovao u radu više radnih tijela i organa (Radna grupa za mjerjenje ažurnosti; Radna grupa za mjerjenje vremena koje je sudijama potrebno za postupanje u određenim vrstama predmeta; Komisija za sprovođenje izbora članova Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije; Sektorska radna grupa Ministarstva pravde, za oblast društvene djelatnosti, koja će vršiti izbor i ocjenu strateškog značaja prioritetnih infrastrukturnih projekata; Radna grupa za izradu Analize za potrebe dalje racionalizacije sudske mreže, Upravni odbor Centra za obuku u sudstvu i Državnom tužilaštvu).

6.1. Izvještavanje po strateškim dokumentima

Sudski savjet je u 2015 godini aktivno izvršavao mjere po akcionim planovima za Poglavlja 23 i 24, Akcionom planu za implementaciju Strategije reforme pravosuđa, Akcionom planu realizacije Nacionalnog plana zaštite potrošača i Akcionom planu za sprovođenje Strategije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala.

6.2. Sudski vještaci

Komisija za postavljenje i razrješenje sudskeh vještaka, odlučujući po pozivu objavljenom 09. oktobra 2014. godine, na sjednicama održanim 20. februara i 16.marta 2015 .godine, donijela je 39 rješenja o postavljenju vještaka, za koje je Sekretarijat sačinio legitimacije. Svi reizabrani i novopostavljeni vještaci položili su zakletvu na svečanosti održanoj 19. juna 2015. godine.

Odlučujući po pozivima objavljenim 25. februara i 16. septembra 2015. godine, Komisija za postavljenje i razrješenje sudskeh vještaka na sjednicama održanim 29. juna, 06. i 23. jula 2015. godine, kao i na sjednicama od 16. i 30. novembra, te 17. decembra donijela je još 95 rješenja za reizabranu i novopostavljenu vještaku.

Evidenciju vještaka, vodi Sekretarijat Sudskog savjeta u Registru sudskih vještaka, a pravnih lica u Registru pravnih lica za vršenje vještačenja. Do sada je postavljeno, ili reizabrano (nakon isteka šestogodišnjeg mandata) ukupno 1.483 sudskih vještaka.

7. SEKRETARIJAT SAVJETA

Na dan 31.12.2015. godine u Sekretarijatu je bio 31 zaposleni. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u Sekretarijatu je sistematizovano 46 radnih mesta, sa 58 izvršilaca.

Imajući u vidu obim poslova i propisanu nadležnost Sudskog savjeta, neophodno je popunjavanje upražnjenih radnih mesta. Posebno je iskazana potreba za povećanjem broja zaposlenih u IKT Odjeljenju, kao i na pravnim poslovima. Tako će Sudski savjet u narednom periodu posebnu pažnju posvetiti jačanju kapaciteta Sekretarijata za prikupljanje, obradu i analizu statističkih podataka koji se traže od sudova i za poslove evropskih integracija, s obzirom na ulogu i nadležnosti koje Savjet ima u postupku pregovaranja u oblasti pravosuđa.

7.1 Aktivnosti Odjeljenja za IKT i multimediju

U 2015 godini, Odjeljenje za IKT i multimediju je realizovalo niz aktivnosti:

- Redovno održavanje kompletne IKT opreme u sudstvu i podrška korisnicima u radu PRIS-a.**

Tokom godine tim Odjeljenja za IKT je redovno održavao svu informatičku i komunikacionu opremu u svim sudovima u Crnoj Gori. Ovo uključuje preko 1.000 računara, 800 štampača i 150 komunikacionih uređaja.

Službenici zaduženi za održavanje računara i mrežnih uređaja su odgovorili na 781 zahtjev.

Sem toga, pružena je svakodnevna podrška u radu svim korisnicima PRIS-a, a službenici u Help desku su odgovorili na 1.154 zahtjeva korisnika.

- Implementiran je sistem za trenutnu slučajnu dodjelu predmeta**

Kao aktivnost na unapređenju PRIS-a, značajno je istaći uvođenje sistema za trenutnu slučajnu dodjelu predmeta u svim sudovima u Crnoj Gori. Ovaj sistem omogućava da se odmah po zavođenju predmeta isti dodijeli sudiji principom slučajnog odabira (random funkcija). Takođe, u okviru ovog sistema, ugrađen je i mehanizam koji evidentira ravnomjernost opterećenja sudija. Ovaj sistem je pušten u rad 1. januara 2016. godine.

- Uspostavljen je web servis sa kaznenom evidencijom Ministarstva pravde**

Ovaj web servis ima za cilj da se svi zahtjevi za izvodima iz kaznene evidencije za sudove dobiju elektronskim putem, čime se značajno ubrzavaju postupci, jer se ne čeka na dobijanje izvoda poštom.

- Unaprijeđena je serverska infrastruktura u Data centru i nabavljen sistem za nadzor mreže i čuvanje podataka

U skladu sa rastućim potrebama sistema, izvršena je nabavka serverske opreme i obezbijeđena platforma za stabilan rast sistema u budućem periodu. Ovo uključuje nabavku sistema za monitoring i bezbjednost servisa u Data centru i sistema za čuvanje podataka korišćenjem magnetnih traka (Tape library). Sem toga, redovno se radi održavanje serverske i komunikacione opreme u Data centru, kao i održavanju pratećih sistema (sistem hlađenja, sistem neprekidnog napajanja, protivpožarni sistem, protivprovalni sistem, itd.)

- Podrška rada radne grupe za mjerenje opterećenosti rada sudija

Uz podršku EUROL eksperata, započet je rad na Studiji optrećenja rada sudija (Case weighting study). Odjeljenje za IKT je pružilo tehničku podršku rada ove radne grupe.

- Redovne aktivnosti na pružanju multimedijalnih usluga sudovima

U 2015. godini, odjeljenje je bilo angažovano na prezentaciji dokaza na 331 glavnom pretresu, od čega je na 128 pretresa vršena prezentacija mjera tajnog nadzora. Saslušanje iz posebnih prostorija uz upotrebu tehničkih sredstava vršeno je 24 puta, a ostvareno je osam video linkova sa Danskom, Njemačkom, Slovenijom i Holandijom. Snimane su tri rekonstrukcije.

Krajem 2015. godine, u Višem sudu u Bijelom Polju izvršena je zamjena postojeće tehnike za audio- vizuelno snimanje i prezentovanje dokaza, kao i konferencijskog sistema. Projekat je doniran je od strane ambasade SAD u Crnoj Gori.

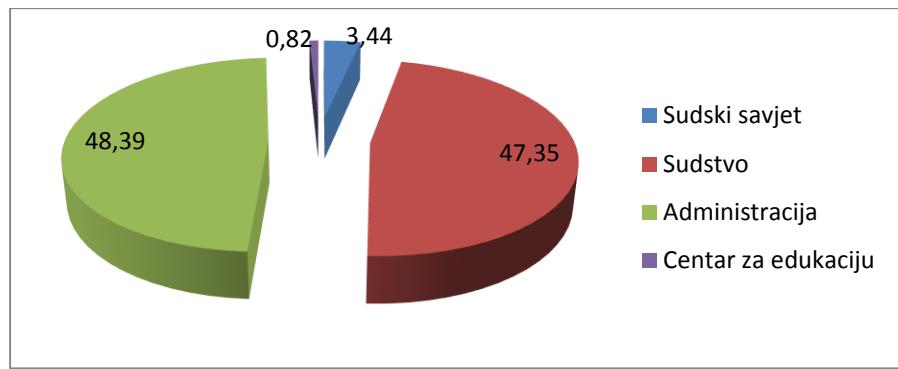
7.2 Sredstva za rad i pregled budžeta za 2015. godinu

7.2.1 Pregled odobrenih sredstava

U skladu sa Zakonom o budžetu Crne Gore za 2015. godinu, potrošačkoj jedinici „SUDSTVO“ odobrena sredstva za Potrošačku jedinicu „SUDSTVO“ iznose 20.793.248,06€, koja su realizovana kroz četiri programa:

1. Program- Sudski savjet (301022291)	715.382,63€
2. Program- Sudstvo (301022301)	9.845.309,32€
3. Program- Administracija(301022311)	10.061.856,11€
4. Program- Centar za edukaciju(301021873)	170.700,00€

Prilog: Struktura izvršenja Budžeta Sudstva 2015.godine



Najveće učešće u odobrenom budžetu ima program Administracija(48,39%), zatim Sudstvo (47,35%), Sudski savjet (3,44%) i Centar za edukaciju (0.82%).

7.2.2 Struktura izvršenja Budžeta - potrošačke jedinice "Sudstvo" u 2015. godini po izdacima

Funkcionalna klasifikacija	Ekonomска klasifikacija	SUDSTVO	Izvršenje u 2015.godini	%
30102		Opis		
		Sudstvo	25.097.185,36	100,00
			25.097.185,36	100,00
	4	Izdaci	25.097.185,36	100,00
	41	Tekući izdaci	25.097.185,36	100,00
	411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	15.384.760,22	61,30
	412	Ostala lična primanja	868.407,74	3,46
	413	Rashodi za materijal	694.055,50	2,77
	414	Rashodi za usluge	1.704.225,31	6,79
	415	Tekuće održavanje	111.578,70	0,44
	417	Renta	194.212,20	0,77
	419	Ostali izdaci	1.173.459,01	4,68
	441	Kapitalni izdaci	239.401,07	0,93
	463	Otplata obaveza iz ranijih godina	4.727.085,61	18,84

Prilog: Struktura izvršenja Budžeta Sudstva 2015.godine

Najveće učešće u izvršenju budžeta Sudstva imaju izdaci za bruto zarade (61,30%), otplata duga iz ranijih godina 18,84% (izvršenja preko MF), rashodi za usluge 6,79% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, konsultantske i advokatske usluge, usluge stručnog usavršavanja,), ostali izdaci 4,68% (troškovi sudskega postupaka, izrada i održavanje softvera, troškovi osiguranja, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu), rashodi za materijal 2,77% (administrativni materijal, materijal za posebne namjene, rashodi za energiju, gorivo, ostali rashodi za materijal), ostala lična primanja 3,46% (otpremnine, ostale naknade i naknade za stanovanje nosilaca pravosudnih funkcija), renta 0,77% (zakup prostora za Sudski Savjet, Upravni sud, kancelarije koje koriste Privredni sud u Podgorici, Osnovni sudovi Kotor, Herceg Novi, Žabljak, Pljevlja, parking prostori, Vrhovni sud CG, Apelacioni, Viši i Osnovni sud u Podgorici, kao i iznajmljivanje optičkog kabla za sve sudove u Podgorici), tekuće održavanje 0,44% (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata), kapitalni izdaci 0,93% (izdaci za opremu).

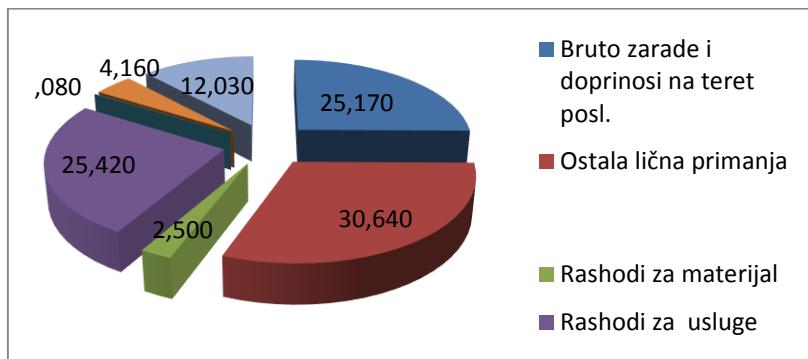
7.2.3 Program-Centar za edukaciju (301021873)

Odobreni iznos sredstava na programu Centar za edukaciju za 2015.godinu iznosi 170.700,00€. Utrošeno je 152.965,85€ ili 89,61% od ukupno odobrenih sredstava.

Najveće učešće u izvršenju na programu Centar za edukaciju imaju izdaci za ostala lična primanja 30,63%, bruto zarade 25,17% , rashodi za usluge 25,42% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, konsultantske usluge stručnog usavršavanja), izdaci za opremu 12,03% (preusmjereni 5.000,00€), ostali izdaci 4,16% (izrada i održavanje softvera, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu), rashodi za materijal 2,50% (administrativni materijal, materijal za posebne namjene), tekuće održavanje 0,08% (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata).

		Centar za edukaciju	Izvršenje u 2015.godini	%
Funkcionalna klasifikacija	Ekonomска klasifikacija	Opis		
301022311		Administracija	152.965,85	100,00
			152.965,85	100,00
	4	Izdaci	152.965,85	100,00
	41	Tekući izdaci	152.965,85	100,00
	411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	38.507,48	25,17
	412	Ostala lična primanja	46.853,91	30,63
	413	Rashodi za materijal	3.831,29	2,50
	414	Rashodi za usluge	38.879,04	25,42
	415	Tekuće održavanje	129,00	0,08
	419	Ostali izdaci	6.365,13	4,16
	441	Kapitalni izdaci	18.400,00	12,03

Prilog: Struktura izvršenja Budžeta Sudstva 2015.godine na programu Centar za edukaciju:



7.3 Pregled ukupnih troškova sudova, sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja

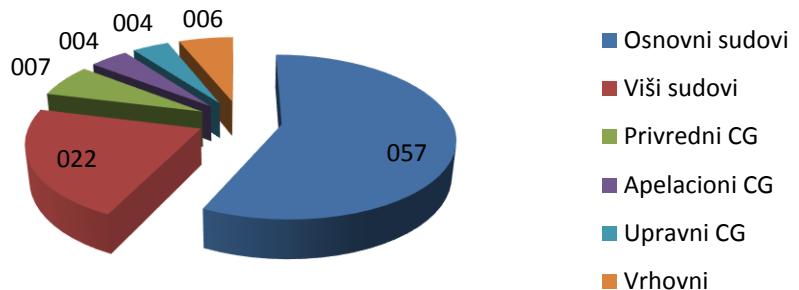
Odobreni budžet za 2015. godinu ukupno za sve sudove 19.908.315,96 eura

Pregled utrošenih budžetskih sredstava sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja

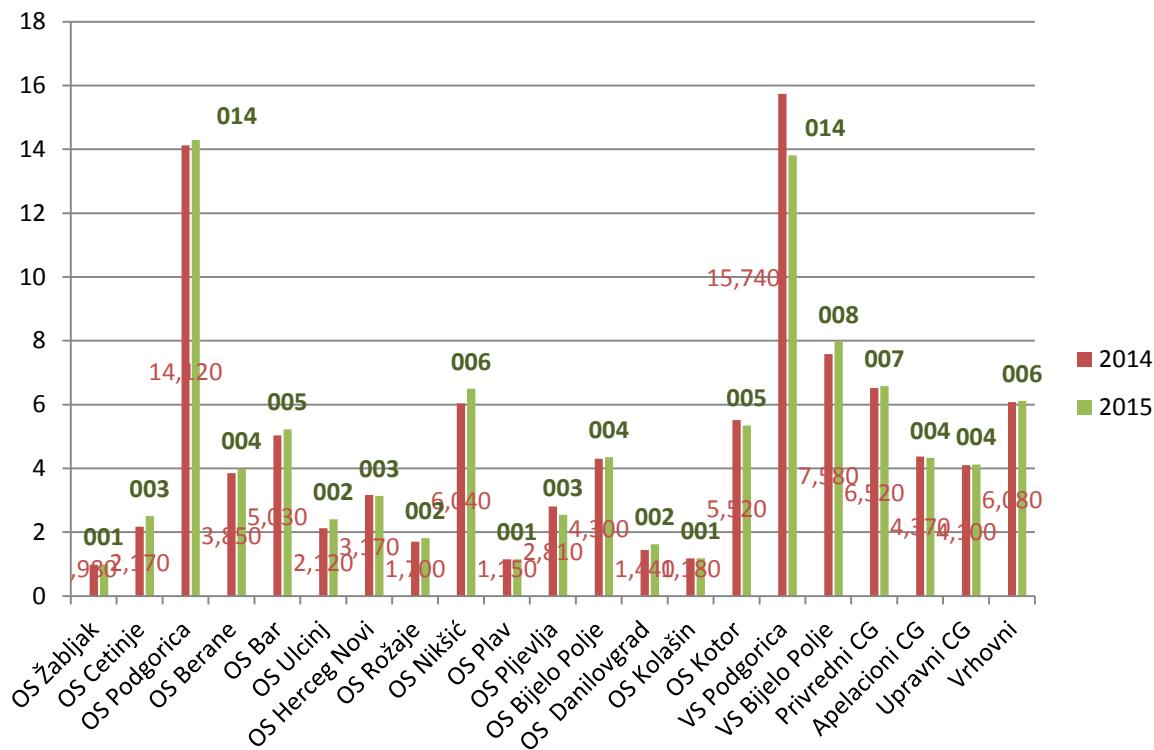
Sud	Ukupan broj sudija	Ukupan broj savjetnika	Ostalo administrativno osoblje	Ukupni troškovi u 2015. godini	% od ukupnih troškova sudova iste nadležnosti	% od ukupnih troškova svih sudova
Bar	11	4	43	1,077,206.72	9,15	5,22
Berane	10	3	38	823,530.00	7,00	3,99
Bijelo Plje	13	7	51	898,033.32	7,63	4,35
Cetinje	6	5	19	516,143.40	4,39	2,50
Danilovgrad	4	2	16	333,716.25	2,84	1,62
Herceg Novi	9	4	31	646,852.40	5,50	3,14
Kolašin	3	1	14	243,996.32	2,07	1,18
Kotor	16	6	38	1,102,666.81	9,37	5,35
Nikšić	17	9	54	1,339,425.78	11,38	6,50
Plav	3	1	13	237,792.92	2,02	1,15
Pljevlja	7	3	29	525,516.21	4,47	2,55
Podgorica	36	24	122	2,948,633.29	25,05	14,30
Rožaje	5	1	18	374,321.56	3,18	1,82

Ulcinj	6	3	19	496,884.28	4,22	2,41
Žabljak	2	1	9	204,269.08	1,74	0,99
Ukupno osnovni	148	74	514	11,768,988.34		57,07
Bijelo Polje	17	12	40	1,642,976.39	36,58	7,97
Podgorica	40	26	62	2,848,931.66	63,42	13,82
Ukupno viši	57	38	102	4,491,908.05		21,78
Privredni sud	16	7	47	1,355,740.73		6,57
Apelacioni sud	12	6	21	893,678.63		4,33
Upravni sud	12	9	22	850,271.74		4,12
Vrhovni sud	19	8	25	1,260,533.00		6,11
UKUPNO	264	142	731	20,621,120.49		

Pregled troškova po nadležnosti sudova u 2015. godini



Pregled troškova 2014/2015 godina po sudovima



7.4 Besplatna pravna pomoć

U izvještajnoj godini ukupno je podnijet 761 zahtjev za besplatnu pravnu pomoć, od čega je 630 usvojenih, pri čemu su advokatima za pruženu pravnu pomoć podnosiocima zahtjeva isplaćena sredstva u iznosu od **117.745,34€**.

8. MEĐUNARODNA SARADNJA

Savjet je u 2015. godini ostvario veoma intenzivnu međunarodnu saradnju. Pored redovne saradnje sa sudskim savjetima u regionu i Evropi, predstavnici Savjeta su realizovali brojne i značajne posjete.

Drugom Forumu o vladavini prava za Jugoistočnu Evropu, u organizaciji AIRE Centra iz Londona i Civil Rights Defenders, 6. i 7. marta u Beogradu, prisustvovao je predsjednik Savjeta.

Na Regionalnoj konferenciji „Djelotvorna primjena nacionalnih pravnih ljeкова u postupcima pred domaćim pravosudnim organima i supsidijarna uloga Evropskog suda za ljudska prava“, u Zagrebu, 12. i 13. marta u organizaciji Direktorata za ljudska prava i vladavinu prava Savjeta Europe, učestvovao je predsjednik Savjeta.

Predsjednik Savjeta prof. dr Mladen Vukčević i član Savjeta Ljoro Markić prisustvovali su 10. sastanku Balkanske i Euro-mediteranske mreže pravosudnih savjeta čiji je Savjet član. Sastanak je održan u Tirani od 27. do 29. maja 2015. godine. Na sastanku je izvršen izbor u organe upravljanja mrežom i dogovorene smjernice daljem funkcionisanju mreže.

Predsjednik Savjeta je, kao predstavnik zemlje posmatrač, prisustvovao sjednici Generalne skupštine Evropske mreže sudskih savjeta (ENCJ), koja se održala 04 i 05 juna u Hagu, Holandija.

Tema dvodnevnog sastanka bila je " Unapređenje efikasnih sistema pravosuđa", te poboljšanje pravosudnih sistema i rada sudskih savjeta.

Od 15 do 17. juna 2015. godine, predsjednik Savjeta je boravio u zvaničnoj posjeti Luksemburgu i Briselu, gdje je imao razgovore sa visokim zvaničnicima institucija Evropske unije. Predsjednik Vukčević se tom prilikom susreo sa Vassilios Skourisom, predsjednikom Suda pravde EU i Dirkom Langeom, šefom Jedinice za Crnu Goru u Generalnom direktoratu za susjednu politiku i pregovore o proširenju. Vukčević je tokom ove posjete imao sastanke i sa Frons Blomajon, predsjednicom Visokog savjeta pravde Kraljevine Belgije i Monik Vanderhus, direktorkom Stalne kancelarije ENCJ-a.

Na konferenciji „ Pravna politika i reforme pravosuđa u Crnoj Gori“, koja se održala u Bečićima od 16. do 19. septembra 2015. godine, u organizaciji fondacije Konrad Adenauer, učestvovao je i predsjednik Sudskog Savjeta, koji je imao izlaganje na temu „ Pravni okvir izbora sudija kao sastavni dio reforme pravosuđa u Crnoj Gori“.

Od 01. do 06. novembra 2015. godine, realizovana je studijska posjeta pravosudnim institucijama u Turskoj. Članovi crnogorske pravosudne delegacije, koju je predvodio predsjednik Savjeta prof. dr Mladen Vukčević, imali su sastanke sa predsjednikom Pravosudne akademije, predsjednikom Vrhovnog suda, potpredsjednikom i sudijama Ustavnog suda, zamjenikom predsjednika Visokog sudskog i tužilačkog savjeta, predsjednikom turske razvojne agencije (TIKA) za Balkan i jugoistočnu Evropu, predstvincima Ministarstva pravde i predstvincima Palate pravde u Ankari.

Sekretarijat Sudskog savjeta pripremao je odgovore na pitanja ENCJ-a po temama „Finansiranje sudstva i nezavisnost pravosuđa“ i „Predstavnici civilnog društva u upravljanju pravosuđem“.

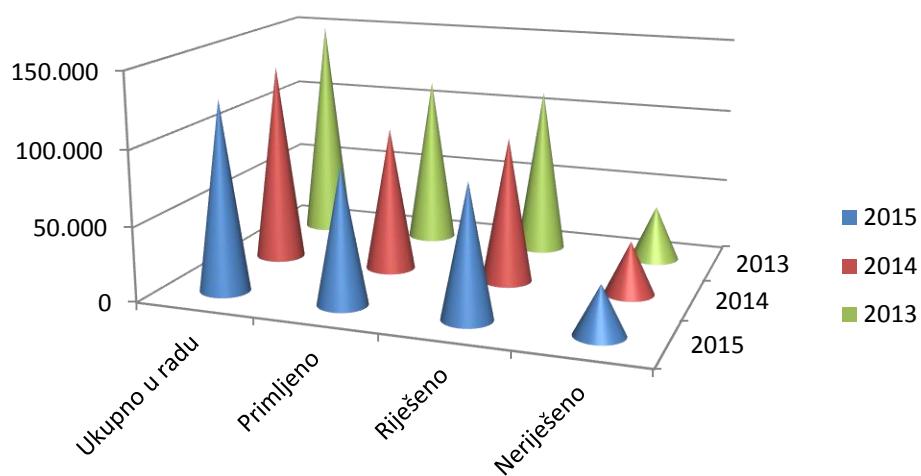
U Sudskom savjetu, organizovana je prezentaciju BI (bussines intelligence) alata za statističko izvještavanje. Prezentaciji su prisustvovali predstavnici EUROL projekta, Derek Mekloholin i Džim Ficpatrik, Ivona Dragutinović iz IMG – a i Ana Grgurević iz kancelarije za vladavinu prava ambasade SAD u Crnoj Gori. Tim povodom je bilo riječi o značaju statističkog izvještavanja institucijama Evropske unije i značaju BI alata, njegovim mogućnostima prikupljanja i obrade podataka iz PRIS – a, kao i realizacije obaveze iz Akcionog plana za Poglavlje 23, i izradi izvještaja o radu sudova po smjernicama CEPEJ – a. Iskazana je zahvalnost donatorima USAID- u i IMG – ju, te EUROL- u koji su pružili podršku u projektu koji je od velikog značaja za crnogorsko sudstvo.

9. PROJEKTI/PROJEKAT PODRŠKE EVROPSKE UNIJE VLADAVINI PRAVA

U okviru projekta EUROL, Podrška EU vladavini prava, u toku 2015.godine, Radna grupa za mjerjenje vremena postupanja sudija i razvijanje kriterijuma za određivanje složenosti predmeta održala je 12 sastanaka, sprovedla pilot mjerjenje u devet sudova: šest osnovnih sudova (Podgorica, Kotor, Ulcinj, Berane, Bar i Pljevlja) kao prvostepenih sudova, zatim Višem суду Podgorica kao specijalnom prvostepenom i drugostepenom суду, te Privrednom суду Crne Gore i Upravnom суду Crne Gore, kao specijalizovanim sudovima, u periodu 19. januar - 19. jul 2015. godine. Analiza dobijenih podataka je započeta uz pomoć eksperta EUROL-a Delfi metodom i ista će biti završena u prvom kvartalu 2016.godine, za kad se очekuje i završetak rada Radne grupe.

II DIO

PREGLED RADA SUDOVA U 2015. GODINI



Crnogorski sudovi su počeli izvještajnu godinu sa 35.697 predmeta, primili 91.842, završili 88.332, a ostalo je neriješeno 33.414 predmeta ili 26,20 %.

Priliv predmeta bio je manji u odnosu na prethodnu godinu za 2,23 %, a broj riješenih predmeta takodje manji u odnosu na prethodnu godinu za 6,57%.

Prosječni mjesečni priliv po sudiji iznosio je 29,40 predmeta, 339,20 su završili i ostalo je nezavršenih predmeta po sudiji 125,34.

Kvalitet rada je zadržan na zadovoljavajućem nivou, što znači da je 21,83 % od svih odluka po žalbama ukinuto, a 65,80 % potvrđeno i 6,78 % djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto.

Odluke su radjene u zakonskom roku i samo 0,69 % odluka je uradjeno van zakonskog roka, što je jedan od pokazatelja efikasnosti i efektivnosti, zajedno sa poštovanjem sudjenja u razumnom roku.

Kaznena politika se u suštini statistički prikazuje i može se ocijeniti kao kaznena politika koja odgovara vrsti i težini krivičnih djela koja se raspravljaju pred sudovima, tako da na uslovne osude od broja izrečenih presuda otpada 47,96 %, novčanih kazni 5,31 % i kazni zatvora 34,21 %. Ukupno je izrečeno 169 kazni - rad u javnom interesu što čini 3,90% od ukupnog broja izrečenih kazni.

Viši sudovi su u odnosu na priliv završili 100,58 % i ukupan broj neriješenih predmeta je manji za 291 predmet u odnosu na broj neriješenih predmeta na kraju 2014. godine.

U Višim sudovima u 65,32 % postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Što se tiče dva Specijalizovana odeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 53 predmeta, riješeno je 26 predmeta, ostalo neriješeno 27 odnosno 50,94 %. Priliv je bio manji u odnosu na prethodne godine, broj riješenih je manji za 6 predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta u prošloj godini.

Privredni sud je i ove godine ažuran, završio je 99,27 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno 28,29 %.

Upravni sud je u ovoj godini u odnosu na prethodnu imao isti priliv i približno isti broj riješenih predmeta, završio je 90,56% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda je 15,77 % ukinutih odluka, što je veće u odnosu na 2014 godinu za 3,42%.

Apelacioni sud je imao 57 predmeta manje u radu u odnosu na prethodnu godinu, završio je 100,12 % predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 79,14 % potvrđenih i 12,27% ukinutih odluka, što je dobar kvalitet.

Vrhovni sud je od ukupnog broja primljenih predmeta 4.428 imao u radu sa predmetima iz prethodne godine 4.632, završio 4.378, a ostalo je nezavršeno 254 ili 5,48 %.

Evidentno je da je smanjen zaostatak za sve predmete starije od tri godine za 23,6 % na nivou svih sudova, i po svim vrstama predmeta.

Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom суду Crne Gore se smanjio broj obraćanja građana u odnosu na 2014. godinu, podnijeto je 292 pritužbi koje se u pretežnom dijelu odnose na nezadovoljstvo stranaka prvostepenim i drugostepenim odlukama, jer su iste donijete na njihovu štetu, a jedan dio se odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija u predmetima stranaka koje su podnijele pritužbe.

Pravo na suđenje u razumnom roku

Već osam godina se primjenjuje Zakon o zaštiti prava na sudjenje u razumnom roku, koji predviđa mehanizme za zaštitu ovog prava u toku samog postupka (kontrolni zahtjev za ubrzanje postupka). Tih zahtjeva je bilo u radu 261, što je manje u odnosu na 2014. godinu za 49 predmeta. na kraju izvještajnog perioda ostalo neriješeno 21.

Nakon okončanja sudskog postupka u skladu sa standardima Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda stiče se pravo tužbe za pravično zadovoljenje, a tužba se podnosi Vrhovnom суду CG i u izvještajnom periodu takvih tužbi je bilo ukupno 35, od čega je 31 riješena.

Znači zakon se pokazao kao djelotvorno pravno sredstvo za zaštitu navedenog prava na nacionalnom nivou, čime će se smanjiti broj slučajeva obraćanja Evropskom судu za ljudska prava.

Pregled predmeta po tužbi za pravično zadovoljenje

VRHOVNI SUD	Neriješeno na dan	Primljeno u 2015.godini	Ukupno u radu u	Riješeno do 31.12.2015.godine	Neriješeno na dan 31.12.2015.godine	% neriješenih
-------------	-------------------	-------------------------	-----------------	-------------------------------	-------------------------------------	---------------

	01.01.2015.godine		2015.godini			
Tpz	0	35	35	31	4	11,43

Način odlučivanja

Utvrđena povreda i dosudjena naknada	Odbijen tužbeni zahtjev	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st. 3	Tužba odbačena čl. 37 st.2 u vezi čl. 33 st.1	Tužba odbačena - podnijeta suprotno čl. 2 st. 1	Tužba odbačena - podnijeta istivremeno kad i kontrolni zahtjev	Drugi način ²
17	6		5	2		1

Trajanje postupka

do 3 mjeseca	% od ukupnog broja	do 6 mjeseci	% od ukupnog broja	do 9 mjeseci	% od ukupnog broja	do 12 mjeseci	% od ukupnog broja	preko 1 godine	% od ukupnog broja	Prosječno trajanje (dana)
29	93,55	2	6,45	0		0		0		41.29

Odluke po zahtjevu:

1. tužbe odbačene - 7,
2. tužbe odbijene - 6,
3. tužbe usvojene i dosudjena naknada – 17,
4. na drugi način - 1

2. Podaci o kontrolnim zahtjevima

² Nenadležnost i povlačenje tužbe

SUD																
Vrhovni sud	8	6	Riješeno 31.12.2014													
Upravni sud	25	25	25	2	6	Na predmete suda										
Apelacioni sud	10	10	3	7	3	Po žalbma na rješenja										
Privredni sud	34	32	34			Odbačeni zbog neuređenja kontrolnog zahtjeva čl.13										
Viši sud Podgorica	54	54	29	25		Odbačen kao neuredan, ako je podnijet od strane advokata ili lica sa položenim pravosudnim ispitom										
Viši sud Bijelo Polje	5	5	1	4			5	31	18							0
Osnovni sud Bar	4	4	4					2					2			0
Osnovni sud Berane	2	2	2					2								0
Osnovni sud Bijelo Polje	2	2	2										2			0
Osnovni sud Cetinje	5	5	5										5			0
Osnovni sud Danilovgrad	1	1	1					1								0
Osnovni sud Herceg Novi	6	5	6					2					3			1
Osnovni sud Kolašin	2	2	2					2								0
Osnovni sud Kotor	23	22	23			2	2	13					5			1
Osnovni sud Nikšić	5	5	5					1	1				3			0
Osnovni sud Plav	0															0
Osnovni sud Pljevlja	0															0
Osnovni sud Podgorica	72	57	72		3			45		6	3					15
Osnovni sud Rožaje	0															0
Osnovni sud Ulcinj	3	3	3					1					2			0
Osnovni sud Žabljak	0															0
Ukupno	261	240	219	42	6		2	12	123	25	24	47		1		21

3. Statistički pregledi rada sudova u 2015. godini

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti ³
		Ukupno	Starih ⁴	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno ⁵	Starih	
Osnovni	148	28095	3560	61033	60170	34.37	89128	57874	289 89	2668	5559	391.04	25666	1125	173.42	7.60	94.82
Viši	57	3238	896	14950	13015	21.86	18188	15036	139 3	1460	205	263.79	2947	43	51.70	0.75	100.5 8
Privredni	16	2328	161	6055	5776	31.54	8383	6011	444 9	81	93	375.69	2372	77	148.25	4.81	99.27
Apelacioni	12	18	6	1720	790	11.94	1738	1722	54	173	0	143.50	16	6	1.33	0.50	100.1 2
Upravni	12	1814	0	3656	3630	25.40	5470	3311	299 2	1	0	275.75	2159	0	180.17	0.00	90.48
Vrhovni	19	204	88	4428	2876	19.42	4632	4378	158 8	576	0	230.42	254	93	13.37	4.89	98.87
UKUPNO	264	35697	4711	91842	86257	28.99	127539	88332	394 65	4959	5857	334.59	33414	1344	126.57	5.09	96.18

³ Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

⁴ Stari predmeti stariji od tri godine (od 2011 i ranije).

⁵ Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

3.1 Efikasnost rada sudova u 2015. godini po CEPEJ indikatorima

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015. g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015. g.	Koeficijent protoka predmeta ⁶	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta ⁷	Stopa efikasnosti ⁸	Ukupan broj zaostalih predmeta ⁹	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta ¹⁰ (u mjesecima)
Osnovni	736	28095	57874	20845	25666	2.25	162.04	78.63	7250	6.3713
Viši	197	3238	15036	3125	2947	5.10	71.54	76.32	113	0.0936
Privredni	70	2328	6011	1646	2279	2.64	138.39	85.87	682	0.5725
Apelacioni	39	18	1720	18	16	107.50	3.40	44.10	0	0.0000
Upravni	43	1814	3311	1809	2159	1.53	238.01	77.00	5	0.0046
Vrhovni	52	204	4378	202	254	17.24	21.18	84.19	2	0.0017
UKUPNO	1137	35697	88330	27645	33321	2.65	137.69	77.69	8052	6.9766

⁶ Koeficijent protoka predmeta (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

⁷ Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

⁸ Stopa efikasnosti (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

⁹ Ukupan broj zaostalih predmeta (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

¹⁰ Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta u mjesecima , (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

4. Pregled rješavanja starih predmeta

Starosna struktura riješenih

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj riješenih	%od ukupnog broja riješenih
2011	1.672	33.69
2010	1.312	26.44
2009	865	17.43
2008	278	5.60
2007	225	4.53
2006	134	2.70
2005	97	1.95
2004	65	1.31
2003	57	1.15
2002	32	0.64
2001	45	0.91
2000	25	0.50
1999	24	0.48
1998	27	0.54
1997	19	0.38
1996	13	0.26
1995	12	0.24
1994	9	0.18
1993	12	0.24
1992	1	0.02
1991	5	0.10
1990	5	0.10
1989	10	0.20
1988	1	0.02
1987	5	0.10
1986	2	0.04
1985	5	0.10
1982	1	0.02
1978	1	0.02
1977	2	0.04
1975	2	0.04
Ukupno	4.963	

Starosna struktura neriješenih

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj neriješenih	%od ukupnog broja neriješenih
2011	689	28.27
2010	569	23.35
2009	416	17.07
2008	202	8.29
2007	160	6.57
2006	94	3.86
2005	58	2.38
2004	45	1.85
2003	37	1.52
2002	25	1.03
2001	26	1.07
2000	22	0.90
1999	9	0.37
1998	14	0.57
1997	16	0.66
1996	9	0.37
1995	8	0.33
1994	8	0.33
1993	9	0.37
1992	1	0.04
1991	3	0.12
1990	1	0.04
1989	3	0.12
1988	1	0.04
1987	1	0.04
1986	2	0.08
1985	4	0.16
1984	3	0.12
1982	2	0.08
UKUPNO	2.437	

5. Kvantitet i kvalitet rada sudova

Kvantitet – kolektivna norma ostvarena tokom kalendarske godine (zbir ostvarenih pojedinačnih normi podeljen sa brojem sudija)

Kvalitet – zbir odluka donijetih po pravanim ljekovima u odnosu na broj izjavljenih žalbi u kalendarskoj godini.

SUD	Kvalitet rada	Procenat potvrđenih odluka	Kvantitet rada – prosječna ostvarena kolektivna norma
Osnovni sudovi	91.83	62.96	93.66
Viši sudovi	82.58	75.68	107.07
Privredni sud	88.32	74.10	173.61
Apelacioni sud	77.25	79.14	103.19
Upravni sud	92.69	82.54	91.91
UKUPNO	90.32	65.80	113.98

Statistički pregled rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Bar	11	1924	235	3514	3194	26.62	5438	3604	2105	201	302	327.64	1532	68	139.27	6.18	102.56
Berane	10	3131	32	5541	5339	46.18	8672	5991	2114	27	600	599.10	2081	7	208.10	0.70	108.12
Bijelo Polje	13	1127	51	4732	4591	30.33	5859	4171	2169	39	581	320.85	1107	21	85.15	1.62	88.14
Cetinje	6	750	155	2343	2252	32.54	3093	1905	842	113	61	317.50	1127	57	187.83	9.50	81.31
Danilovgrad	4	375	31	2077	2022	43.27	2452	1864	577	26	190	466.00	398	13	99.50	3.25	89.74
Herceg Novi	9	1073	222	2537	2335	23.49	3610	2315	884	133	206	257.22	1087	120	120.78	13.33	91.25
Kolašin	3	285	4	1024	1012	28.44	1309	1036	471	7	1	345.33	272	1	90.67	0.33	101.17
Kotor	16	2542	451	5910	5235	30.78	8452	5028	1970	354	1002	314.25	2422	162	151.38	10.13	85.08
Nikšić	17	2696	185	6531	6208	32.01	9227	5943	2918	138	412	349.59	2872	72	168.94	4.24	91.00
Plav	3	741	6	1679	3116	46.64	2420	1896	684	10	70	632.00	454	1	151.33	0.33	112.92
Pljevlja	7	234	10	2499	2487	29.75	2733	2146	1358	6	311	306.57	276	4	39.43	0.57	85.87

Podgorica	36	11806	1959	16867	16775	39.04	28673	16080	9978	1426	157 2	446.67	10993	541	305.36	15.0 3	95.33
Rožaje	5	339	10	3135	3116	52.25	3474	3074	1673	4	86	614.80	314	8	62.80	1.60	98.05
Ulcinj	6	1022	208	1738	1589	24.14	2760	1915	830	182	165	319.17	681	50	113.50	8.33	110.18
Žabljak	2	50	1	906	899	37.75	956	906	416	2	0	453.00	50	0	25.00	0.00	100.00
UKUPNO	148	28095	3560	61033	6017 0	34.37	89128	57874	28989	2668	55 59	391.04	25666	1125	173.42	7.60	94.82

Statistički pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta

Vrsta predmeta	Broj sudija u matriji	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Prvostepeni krivični predmeti	51	2333	109	3741	3320	6.11	6074	4142	4098	77	40	81.22	1892	38	37.10	0.75	110.7 2
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima	20	57	4	137	136	0.57	194	140	132	2	0	7.00	54	2	2.70	0.10	102.1 9
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa	50	353	0	3125	3114	5.21	3478	3251	0	0	25	65.02	202	0	4.04	0.00	104.0 3

Predmeti kontrole optužnice	45	0	0	522	520	0.97	522	504	0	0	0	11.20	18	0	0.40	0.00	96.55
Predmeti vijeća za uslovni otpust	43	0	0	270	270	0.52	270	230	0	0	0	5.35	40	0	0.93	0.00	85.19
Predmeti sudije za istragu	28	58	2	2559	2557	7.62	2617	2509	0	2	0	89.61	108	0	3.86	0.00	98.05
Izvršenje krivičnih sankcija	15	995	208	2045	2045	11.36	3040	2136	0	121	1	142.40	903	87	60.20	5.80	104.45
Parnični predmeti	113	14648	1265	22694	20772	16.74	37342	19367	10674	932	159 1	171.39	16384	513	144.99	4.54	85.34
Parnični predmeti male vrijednosti	94	2030	10	5892	5854	5.22	7922	4900	1931	11	229	52.13	2793	2	29.71	0.02	83.16
Predmeti ostavina	23	1684	75	6518	6448	23.62	8202	3950	0	77	361 5	171.74	637	24	27.70	1.04	60.60
Predmeti po prigovorima na rješenja notara	5	0		13	13	0.22	13	7	0	0	0	1.40	6	0	1.20	0.00	53.85
Složeni vanparnični predmeti	46	695	35	1600	1509	2.90	2295	1546	1296	37	0	33.61	749	11	16.28	0.24	96.63
Razni građanski i vanparnični predmeti	17	99	1	912	904	4.47	1011	945	0	2	0	55.59	66	0	3.88	0.00	103.62
Predmeti po prigovoru na parnična i vanparnična	2	0		3	3	0.13	3	2	0	0	0	1.00	1	0	0.50	0.00	66.67

rješenja																		
Predmeti izvršenja	60	5001	1845	9146	9096	12.70	14147	12277	10858	1406	58	204.62	1812	443	30.20	7.38	134.23	
Ostalo	22	142	6	1856	3609	7.03	1998	1968	0	1	0	89.45	1	5	0.05	0.23	106.03	
Ukupno	148	28095	3560	61033	60170	34.37	89128	57874	28989	2668	55 59	391.04	25666	1125	173.42	7.60	94.82	

Efikasnost rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015. g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Bar	58	1924	3604	1401	1532	2.35	155.16	62.14	523	0.42
Berane	51	3131	5991	2915	2081	2.88	126.78	117.47	216	0.17
Bijelo Polje	71	1127	4171	962	1107	3.77	96.87	58.75	165	0.16
Cetinje	30	750	1905	548	1127	1.69	215.93	63.50	202	0.21
Danilovgrad	22	375	1864	298	398	4.68	77.93	84.73	77	0.07
Herceg Novi	44	1073	2315	624	1087	2.13	171.38	52.61	449	0.41
Kolašin	18	285	1036	257	272	3.81	95.83	57.56	28	0.02
Kotor	60	2542	5028	1531	2422	2.08	175.82	83.80	1011	0.99
Nikšić	80	2696	5943	2091	2872	2.07	176.39	74.29	605	0.55

Plav	17	741	1896	703	454	4.18	87.40	111.53	38	0.03
Pljevlja	39	234	2146	214	276	7.78	46.94	55.03	20	0.02
Podgorica	182	11806	16080	8155	10993	1.46	249.53	88.35	3651	3.19
Rožaje	24	339	3074	287	314	9.79	37.28	128.08	52	0.04
Ulcinj	28	1022	1915	822	681	2.81	129.80	68.39	200	0.15
Žabljak	12	50	906	37	50	18.12	20.14	75.50	13	0.01
UKUPNO	736	28095	57874	20845	25666	2.25	161.87	78.63	7250	6.37

Statistički pregled rada viših sudova

SUD	Ukupan broj sudića	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudići	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudići	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudići		Stopa ažurnosti (CR indikator)
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno (CPJ indikator)	Starih	
Bijelo Polje	17	134	3	4790	4784	23,48	4924	4633	309	5	1	272,53	290	0	17,06	0,00	96,72
Podgorica	40	3104	893	10160	8231	21,17	13264	10403	1084	1455	204	260,08	2657	43	66,43	1,08	102,39
UKUPNO	57	3238	896	14950	13015	21,86	18188	15036	1393	1460	205	263,79	2947	43	51,70	0,75	100,58

VRSTA PREDMETA	Ukupa n broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosje čan mjesec ni priliv po sudiji	Ukup no u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječ no riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa azurnos ti
		Ukupn o	Stari h	Ukup no	Novi h			Ukupn o	Merito rno	Stari h			Ukupn o	Stari h	Ukupn o	Star ih	
Prvostepeni krivični predmeti	14	132	13	178	173	1,06	310	187	182	11		13,36	123	4	8,79	0,29	105,06
Prvostepeni krivični predmeti - specijalni	7	23	1	30	29	0,36	53	26	20	1		3,71	27	0	3,86	0,00	86,67
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima	2	1	0	7	7	0,29	8	5	1	0		2,50	3	0	1,50	0,00	71,43
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa	9	56	0	1285	1285	11,90	1341	1298	0	0		144,22	43	0	4,78	0,00	101,01
Predmeti kontrole optužnice	9	6	0	168	168	1,56	174	167	0	0		18,56	7	0	0,78	0,00	99,40
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog	3	8	0	166	166	4,61	174	168	0	0		56,00	6	0	2,00	0,00	101,20

pretresa - specijalizovani																	
Predmeti kontrole optužnice - specijalizovani	3	2	0	15	15	0,42	17	14	0	0		4,67	3	0	1,00	0,00	93,33
Predmeti sudije za istragu	8	63	0	407	407	4,24	470	440	0	0		55,00	30	0	3,75	0,00	108,11
Drugostepeni krivični predmeti	17	48	0	2130	2129	10,44	2178	1996	147	1		117,41	182	0	10,71	0,00	93,71
Drugostepeni građanski predmeti	35	2811	882	9124	7196	21,72	11935	9286	830	1447	205	265,31	2444	39	69,83	1,11	101,78
Ostalo	12	88	0	1440	1440	10,00	1528	1449	213			120,75	79	0	6,58	0,00	100,63
UKUPNO	57	3238	896	1495 0	1301 5	21,86	1818 8	15036	1393	1460	205	263,79	2947	43	51,70	0,75	100,58

Efikasnost rada viših sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015. g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Bijelo Polje	69	134	4633	133	290	15,98	22,85	67,14	1	0,0008
Podgorica	128	3104	10403	2992	2657	3,92	93,22	81,27	112	0,0928
Ukupno	197	3238	15036	3125	2947	5,10	71,54	76,32	113	0,0936

Pregled rada Privrednog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti	
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Privredni sud	16	2328	161	6055	5776	31,54	8383	6011	4449	81	93	375,69	2372	77	148,25	4,81	99,27

Pregledi rada Privrednog suda Crne Gore obuhvataju i sve predmete prenijete, primljene, riješene i neriješene u Privrednom sudu Bijelo Polje, koji je u postupku racionalizacije mreže sudova prestao sa radom 20.3.2015. godine.

Pregled rada Privrednog suda Crne Gore po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupa n broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječ an mjeseč ni priliv po sudiji	Ukupn o u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječ no riješen o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa azurn osti
		Ukupn o	Stari h	Ukup no	Novi h			Ukup no	Merit orno	Stari h			Ukupn o	Stari h	Ukupn o	Stari h	
Parnični predmeti	9	1694	93	2271	1142	21,03	3965	2124	1293	66	54	236,00	1787	37	198,56	4,11	93,53
Predmeti izvršenja	3	229	1	3015	3007	83,75	3244	3141	2553	1	8	1047,00	95	0	31,67	0,00	104,18
Stečajevi i likvidacije	7	387	66	653	629	7,77	1040	628	603	14	31	89,71	381	40	54,43	5,71	96,17
Ostalo	6	18	1	116	1277	1,61	134	118	0	0	0	19,67	16	0	2,67	0,00	101,72
UKUPNO	16	2328	161	6055	6055	31,54	8383	6011	4449	81	93	375,69	2279	77	142,44	4,81	99,27

Efikasnost rada Privrednog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015 g.	Ukupno riješeno zaostalih u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Privredni sud CG	70	2328	6011	1646	2279	2,64	138,39	85,87	682	0,5725

Pregled rada Apelacionog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti	
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih			
Apelacioni sud	12	18	6	1720	790	11,94	1738	1722	54	173	0	143,50	16	6	1,33	0,50	100,12

Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti	
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih			
Drugostepeni krivični predmeti	8	8	5	182		1,90	190	185	28	27	0	23,13	5	0	0,63	0,00	101,65
Drugostepeni krivični predmeti - specijalni	7	3	1	19		0,23	22	20	5	9	0	2,86	2	0	0,29	0,00	105,26
Drugostepeni građanski	5	7	0	860		14,33	867	858	21	137	0	171,60	9	0	1,80	0,00	99,77

predmeti																			
Ostalo	5	0	0	659		10,98	659	659	0		0	131,80	0	0	0,00	0,00	100,00		
UKUPNO	16	18	6	1720	0	8,96	1738	1722	54	173	0	107,63	16	0	1,00	0,00	100,12		

Efikasnost rada Apelacionog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015 g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Apelacioni sud	39	18	1720	18	16	107,50	3,40	44,10	0	0,0000

Pregled rada Upravnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Upravni sud	12	1814	0	3656	3630	25,39	5470	3311	2992	1	0	275,92	2159	0	179,92	0,00	90,56

Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesecni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Upravni predmeti	12	1809	0	3598	3630	25,40	5407	3250	2992	1	0	275,75	2157	0	180,17	0,00	90,48

Efikasnost rada Upravnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015 g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Upravni sud	43	1814	3311	1809	2159	1,53	238,01	77,00	5	0,0046

Pregled rada Vrhovnog suda Crne Gore

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesec ni priliv po sudiji	Ukupno o u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno o po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti	
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Vrhovni sud	19	204	88	4428	2876	19,42	4632	4378	1588	576	0	230,42	254	93	13,37	4,89	98,87

Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno		Prosječan mjesec ni priliv po sudiji	Ukupno o u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti	
		Ukupno	Starih	Ukupno	Novih			Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno	Starih	
Krivični predmeti	9	11	0	266	266	2,46	277	270	112	0	0	30,00	7	0	0,78	0,00	101,50
Gradanski predmeti	3	150	0	3692	2141	102,56	3842	3637	1476	576	0	1212,33	205	93	68,33	31,00	98,51
Upravni predmeti	7	41	87	423	423	5,04	464	426	0	0	0	60,86	38	0	5,43	0,00	100,71
Predmeti po tužbama za pravično zadovoljenje	6	0	0	35	34	0,49	35	31	0	0	0	5,17	4	0	0,67	0,00	88,57

Ostalo	9	2	1	12	12	0,11	14	14	1	0	0	1,56	0	0	0,00	0,00	116,67
UKUPNO	16	204	88	4428	2876	23,06	4632	4378	1588	576	0	273,63	254	93	15,88	5,81	98,87

Efikasnost rada Vrhovnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2015. g.	Ukupno riješeno u 2015. g.	Riješeno zaostalih u 2015. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2015.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Vrhovni sud	52	204	4378	202	254	17,24	21,18	84,19	2	0,0017

9. Pregled trajanja postupka po sudovima

SUD	<= 1 mj.	1 – 3 mj.	4 – 6 mj.	6 – 12 mj.	1 – 2 g.	2 – 3 g.	2 – 5 g.	>5 g.	Prosj.dana do prvog ročišta	Prosj. dana glavnog pretresa	Prosj. dana do donošenja odluke
Bar	1202	617	501	533	495	146	93	17	61.47	91.84	172.63
Berane	1458	1021	840	2045	557	51	19	1	27.33	102.17	87.94
Bijelo Polje	1441	1276	693	469	242	21	27	2	111.15	41.10	70.35
Cetinje	453	631	368	223	149	59	18	4	54.65	49.35	94.82
Danilovgrad	934	231	176	398	98	19	5	5	32.32	35.84	85.05
Herceg Novi	1015	483	270	235	209	66	32	5	53.24	37.53	81.53
Kolašin	318	236	232	151	87	13	1	0	38.58	30.53	54.00
Kotor	2069	1000	704	546	414	163	105	31	51.33	71.94	124.56
Nikšić	2038	1138	1018	792	804	116	33	4	39.26	71.58	104.95
Plav	407	460	431	439	147	8	1	3	21.00	28.68	52.63
Pljevlja	683	524	800	119	13	1	2	4	15.42	16.21	49.16
Podgorica	3609	3096	2366	2755	1914	686	878	778	41.05	102.11	200.32
Rožaje	1548	852	426	197	40	8	3	0	13.53	18.42	33.42
Ulcinj	502	386	269	211	291	97	116	43	64.72	59.00	163.83
Žabljak	550	243	71	31	8	3	0	0	25.00	21.42	32.00
Osnovni	18.227	12.194	9.165	9.144	5.468	1.457	1.333	897	43.34	51.85	93.81
Bijelo Polje	2.298	1.986	344	25	10	1	0	0	13.40	16.80	34.40
Podgorica	3.367	2.261	1.924	2.269	775	25	9	3	56.45	53.25	95.35
Viši sudovi	5.665	4.247	2.268	2.294	785	26	9	3	34.93	35.03	64.88
Privredni sud	2,267	1,386	963	778	497	76	39	5	45,61	49,94	248,06
Apelacioni sud	1,327	338	53	4	0	0	0	0	24,00	6,67	19,44
Upravni sud	149	233	579	2.301	45	0	0	0	47.25	11.5	49.25
Vrhovni sud	2.733	1.130	446	90	13	0	0	0	7.28	0.00	33.78
Ukupno	30.368	19.528	13.474	14.611	6.808	1.559	1.381	905	33.20	24.60	60.43

10. Pregled izrečenih kazni

SUD	Ukupno osuđujućih presuda	Broj novčani h kazni	%	Broj uslovnih osuda	%	Broj zatvorskih kazni	%	Rad u javnom interes u	%	Ostalo	%
Bar	466	16	3.43	211	45.28	169	36.27	10	2.15	60	12.88
Berane	262	34	12.98	130	49.62	86	32.82	9	3.44	3	1.15
Bijelo Polje	289	26	9.00	129	44.64	96	33.22	18	6.23	20	6.92
Cetinje	198	8	4.04	102	51.52	57	28.79	22	11.11	9	4.55
Danilovgrad	87	0	0.00	57	65.52	25	28.74	1	1.15	4	4.60
Herceg Novi	161	2	1.24	78	48.45	56	34.78	15	9.32	10	6.21
Kolašin	147	17	11.56	83	56.46	42	28.57	0	0.00	5	3.40
Kotor	452	22	4.87	235	51.99	139	30.75	22	4.87	34	7.52
Nikšić	441	5	1.13	264	59.86	116	26.30	35	7.94	21	4.76
Plav	77	23	29.87	32	41.56	19	24.68	0	0.00	3	3.90
Pljevlja	106	13	12.26	59	55.66	31	29.5	0	0.00	3	2.83
Podgorica	1.025	26	2.54	500	48.78	306	29.85	33	3.22	160	15.61
Rožaje	193	24	12.44	86	44.56	49	25.39	0	0.00	34	17.62
Ulcinj	158	8	5.06	100	63.29	39	24.68	4	2.53	7	4.43
Žabljak	31	6	19.35	10	32.26	15	48.39	0	0.00	0	0.00
Ukupno osnovni:	4.093	230	5.62	2.076	50.72	1.245	30.42	169	4.13	373	9.11
Viši sud Bijelo Polje	73	0	0.00	0	0.00	72	98.63	0	0.00	1	1.37

Viši sud Podgorica	169	0	0.00	3	1.78	166	98.22	0	0.00	0	0.00
Ukupno viši:	242	0	0.00	3	1.24	238	98.35	0	0.00	1	0.41
UKUPNO	4.335	230	5.31	2.079	47.96	1.483	34.21	169	3.90	374	8.63

11. Oduzeti predmeti izvršenja krivičnog djela po pravosnažnim presudama

Osnovni sud	Oružje	Narkotici	Novac
Cetinje	2 pištolja; 31 kom municije; 5 kom vatrometa; 3873 kom raznih petardi; 13 pakovanja prskalica;	0	0
Kolašin	2 pištolja; 3 puške	0	0
Kotor	7 pištolja; 2 puške; 97 kom razne municije;	0,3 g marihuane	0
Bar	18 pištolja; 3 puške; 240 kom razne municije; 2 noža; 4 okvira za municiju	2,19 g marihuane	750 €; 4800 RSD
Berane	5 pištolja, 8 pušaka; 427 kom.razne municije; 1 nož za automatsku pušku; 1 kom.protivavionske municije; 8 okvira za automatsku pušku	0	0
Žabljak	3 puške; 1 pištolj	0	0
Nikšić	5 pušaka; 2 pištolja; 49 kom razne municije; 1 detonatorska kapisla;1 štap dinamita; 9 pakovanja privrednog eksploziva; 1 nož	0	0
Herceg Novi	6 pištolja; 26 kom municije; 2 noža; 3460 kom petardi	0	529 €; 2 HRK
Danilovgrad	11 pušaka; 9 pištolja; 549 kom razne municije; 857,26 g olovnih kuglica; 16 kom detonatorskih kapisli;15 kom sporogorećih detonatorskih štapina; 3.377,24 g privrednog eksploziva; 31,32 g pogonskog eksploziva;	0	0

Rožaje	1 pištolj; 2 puške; 2 ručno pravljena vatrena oružja; 8 kom razne municije; 15 kom.privrednog eksploziva (631.2 g)	0	0
Bijelo Polje	5 pištolja; 1488 kom vatrometa	2 zamotuljka droge	0
Plav	5 pušaka; 63 kom municije	0	0
Podgorica	32 pištolja; 12 pušaka;	0	0
Ukupno	90 pištolja; 54 puške; 1490 kom razne municije; 2 ručne bombe; 17 kapisli; 16 kom štap dinamita; 4,04 kg eksploziva; 9 pakovanja privrednog eksploziva; 6 noževa; 5 kom vatrometa; 7333 kom raznih petardi; 1488 kom vatrometa; 13 pakovanja prskalica; 12 okvira za municiju; 1 kom.protivavionske municije	2,49 g marihuane; 2 zamotuljka droge	1279 €; 4800 RSD; 2 HRK

Viši sud	Oružje	Narkotici	Vozila	Novac
Podgorica	7 pištolja; 1 puška; 4 noža	2.872,83 g heroin; 22.850,88 g marihuana; 26,86 g Amftamina; 121 kom sjemenka marihuane; 4 stabljike marihuane; 2063 kom tableta	2	720 €; imovonska korist 9400 €
Bijelo Polje	2 pištolja; 1 gasni pištolj; 1 nož	1.513,21 g heroin; 5.978,77 g marihuane; 704,91 g Amfetamina; 194,76 g MDMA	0	0
Ukupno	9 pištolja; 1 pušaka; 304 kom razne municije; 1 gasni pištolj; 5 noževa	4386,04 g heroin; 28826,65 g marihuane; 731,77 g Amftamina; 121 kom sjemenka marihuane; 4 stabljike marihuane; 2063 kom tableta; 194,76 g MDMA	2	720 €; imovonska korist 9400 €

Viši sudovi su po pravosnažnim presudama ukupno oduzeli od razne robe: 1 digitalna vaga; 1 šilo; 1 kašika

12. Oduzeti predmeti izvršenja krivičnog djela po nepravosnažnim presudama

Osnovni sud	Oružje	Narkotici	Novac
Cetinje	1 pištolj; 6 kom 357 Mag municije	0	0
Kotor	9 pištolja; 1 puška; 69 kom razne municije; 4,91 g TNT	16,98 g marihuane	0

Bar	12 pištolja; 9 pušaka; 980 kom razne municije; 3 detonatorske kapsle ; 14 okvira za municiju	0,4 g marihuane	0
Berane	0	0	1200 €
Nikšić	3 puške; 2 pištolja; 509 kom razne municije; 7 elektronskih detonatorskih kapsli; 93 klasova privrednog eksploziva; 1 pakovanje TNT eksploziva (497,64 gr); bunt sporogorećeg štapina	0	0
Herceg Novi	0	0	0
Bijelo Polje	1 pištolj	0	0
Podgorica	1 pištolj	0	0
Ukupno	26 pištolja; 13 pušaka; 1558 kom razne municije; 10 detonatorske kapsle; 3 štapa dinamita; 93 klasova privrednog eksploziva; 1 pakovanje TNT eksploziva (497,64 gr); bunt sporogorećeg štapina; 14 okvira za municiju; 4,91 g TNT	17,38 g marihuane	1200 €

Po nepravosnažim presudama od strane osnovnih sudova oduzeto je: 1 vozilo; 1 diploma; 1582 kutije cigareta; razne robe ukupno je oduzeto 3 par registrarskih tablica.

Viši sud	Oružje	Narkotici	Novac
Podgorica	1 pištolj; 3 puške; 2 noža;	185,96 g heroin; 1,71 g kokaina; 548,075 g marihuana; 13,42 g Amfetamina; 9,23 g bupenofina; 471 tableta MDMA; 2022 g praha MDMA	0
Bijelo Polje	1 pištolj; 1 nož	1.016,01 g heroin; 11,71 g marihuane	0

Ukupno	2 pištolja; 3 puške; 3 noža	1201.97 g heroin; 1,71 g kokaina; 559,78 kg marihuana; 13,42 g Amfetamina; 9,23 g bupenofina; 471 tableta MDMA; 2022 g praha MDMA	0
---------------	-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Po nepravosnažim presudama viši sudovi razne robe ukupnosu oduzeli 2 digitalne vase.

13. ZAKLJUČCI I SMJERNICE

Sprovodeći Plan racionalizacije pravosudne mreže u ovoj godini je došlo do ukidanja Specijalizovanog odjeljenja za borbu protiv korupcije, organizovanog kriminala, terorizma i ratnih zločina u Višem суду u Bijelom Polju i koncentracije borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala kod Višeg suda u Podgorici. Došlo je i do specijalizacije nadležnosti u privrednim stvarima, odnosno do ukidanja Privrednog suda u Bijelom Polju i formiranja Privrednog suda Crne Gore, sa sjedištem u Podgorici. Izborom predsjednika sudova i sudija sudova za prekršaje formirani su sudovi za prekršaje koji su postali dio redovnog sudskog sistema od oktobra 2015. godine.

Crnogorski sudovi su i u 2015. godini ažurni, što pokazuje indikator stope ažurnosti prema CEPEJ smjernicama:

- ❖ Osnovni sudovi - 94,82%,
- ❖ Viši sudovi - 100,58%
- ❖ Privredni sud Crne Gore - 99,27%
- ❖ Apelacioni sud Crne Gore - 100,12%
- ❖ Upravni sud Crne Gore - 90,56%
- ❖ Vrhovni sud Crne Gore - 98,87%.

Na nivou crnogorskog sudstva stopa ažurnosti iznosi 96,18% , a stopa efikasnosti po CEPEJ indikatorima 84,19%.

U pogledu rješavanja predmeta starijih od tri godine, u odnosu na prethodnu godinu broj neriješenih predmeta je smanjen za 23,6%, tako da je po sudiji ostalo 5,09 ovih predmeta. Smanjenje broja "starih predmeta" uskladjeno je sa naporima, prioritetima i ciljevima sudske grane vlasti, što je i konstatovano u Izvještaju o napretku Crne Gore u 2015. godini, u dijelu efikasnosti sudova.

Ukupan broj neriješenih predmeta na kraju 2015. godine iznosi 33.414, što je u odnosu na kraj prethodne godine manje za 2.283 predmeta, odnosno 6,39%.

U 2015. godini uočava se porast kvaliteta rada sudova u odnosu na prethodnu godinu kada je procenat ukinutih odluka iznosio 22,86 %, a ove godine je 21,83%. Ove godine, od ukupnog broja po žalbama je 65,80 % potvrđeno, 21,83 % ukinuto, a 6,78 % djelimično potvrđeno, 5,33% preinačeno.

Evidentno je da je u sudovima u izvještajnoj godini 0,69% odluka u složenim vrstama predmeta izradjeno nakon zakonskog roka, što je u odnosu na prošlu godinu manje za 0,96%. Od svih odluka koje su uradjene kod osnovnih sudova samo 0,62 % odluka je uradjeno van zakonskog roka, odnosno u krivičnom referatu 0,99 % i parničnom referatu 0,82 %.

Kada je riječ o dužini trajanja postupka u složenim predmetima kod svih osnovnih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 41,61 % svih predmeta, do šest mjeseci 11,80 %, do devet mjeseci 7,25 %, do jedne godine 4,90 % i preko jedne godine 34,44 %.

Kod osnovnih sudova primijećen je veći priliv parničnih predmeta u odnosu na prethodnu godinu za 5,88 %, kao i manji priliv krivičnih predmeta za 17,10 %.

Kaznena politika se u suštini statistički prikazuje i može se ocijeniti da odgovara vrsti i težini krivičnih djela koja se raspravljaju pred osnovnim sudovima, tako da na uslovne osude od broja izrečenih presuda otpada 50,72 %, novčanih kazni 5,62 % i kazne zatvora 30,42 %. Ukupno je izrečeno 169 kazni - rad u javnom interesu, što čini 4,13% od ukupnog broja izrečenih kazni, a to je za 74 više u odnosu na 2014. godinu.

Viši sud u Bijelom Polju počeo je izvještajnu godinu sa 134 zaostalih predmeta, primio 4.790, riješio 4.633, a ostalo je nezavršeno samo 290 predmeta ili 5,91 %.

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 3.104 predmeta, primio 10.160 i ukupno u radu imao 13.264 predmeta, riješio 10.403 predmeta, ostalo neriješeno 2.657 ili 20,03 %.

Znači, viši sudovi su u odnosu na priliv završili 100,58 % i ukupan broj neriješenih predmeta je manji za 291 predmeta u odnosu na broj neriješenih predmeta na kraju 2014. godine. U Višim sudovima u 65,32 % postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Što se tiče dva Specijalizovana odeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 53 predmeta, riješeno je 26 predmeta, ostalo neriješeno 27 odnosno 50,94 %. Priliv je bio manji u odnosu na prethodne godine, broj riješenih je manji za 6 predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta u prošloj godini.

Privredni sud je i ove godine ažuran završio je 99,27 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno 28,29 %. Od 1.040 stečaja u radu završeno je 628, a ostalo je nezavršeno 36,63 % dok od parničnih predmeta ostalo je neriješeno 45,06 %. Kvalitet rada je dobar jer je 20,69 % svih odluka koje su ispitane ukinuto.

Upravni sud je u ovoj godini u odnosu na prethodnu imao isti priliv i približno isti broj riješenih predmeta, završio je 90,56% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda je 15,77 % ukinutih odluka, što je veće u odnosu na 2014 godinu za 3,42%.

Apelacioni sud je imao 57 predmeta manje u radu u odnosu na prethodnu godinu, završio je 100,12 % predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 79,14 % potvrđenih i 12,27% ukinutih odluka, što je dobar kvalitet.

Vrhovni sud je od ukupnog broja primljenih predmeta (4.428) imao u radu sa predmetima iz prethodne godine 4.632, završio 4.378, a ostalo je nezavršeno 254 ili 5,48 %.

Evidentno je da je smanjen zaostatak za sve predmete starije od tri godine za 32,93 % na nivou svih sudova, i po svim vrstama predmeta.

Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom суду Crne Gore se smanjio broj obraćanja građana u odnosu na 2014. godinu, podnijeto je 292 pritužbi koje se u pretežnom dijelu odnose na nezadovoljstvo stranaka prvostepenim i drugostepenim odlukama, jer su iste donijete na njihovu štetu, a jedan dio se odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija u predmetima stranaka koje su podnijele pritužbe.

Zakon o Sudskom savjetu i sudijama ima za cilj dalju konsolidaciju nezavisnosti i nepristrasnosti sudstva uspostavljanjem novog sistema izbora, napredovanja, ocjene rada, mobilnosti i disciplinske odgovornosti sudija. Predviđeni su brojni postupci ostvarivanja nadležnosti Savjeta koji će dalje biti razrađeni podzakonskim aktima i smjernicama. Savjet će se u budućem radu u najvećoj mjeri oslanjati na novoformirane komisije sačinjene od članova Savjeta. Poseban izazov će predstavljati izbor sudija koje se biraju po prvi put.

Potrebno je u ovom smislu detaljno razraditi postupak u kom se odabrani kandidati dalje raspoređuju na 18 mjeseci (za sud za prekršaje - 9 mjeseci) inicijalne obuke u Osnovnom sudu u Podgorici (odnosno Sudu za prekršaje u Podgorici, Upravnom sudu ili Privrednom sudu) do donošenja odluke o izboru, za šta je potrebno stvoriti odgovarajuće preduslove. Osim ovoga, potrebno je dalje urediti postupak dobrovoljnog horizontalnog raspoređivanja sudija kao i konkretnе indikatore za testiranje kompetentnosti kandidata za sudije i predsjednike sudova. Sudski savjet će nastaviti da prati rad radne grupe za mjerjenje vremena postupanja sudija što će kasnije predstavljati osnov za izradu orijentacionih mjerila za rad sudija na osnovu složenosti predmeta.

Proširena nadležnost Sudskog savjeta iziskuje snažno jačanje materijalnih i ljudskih kapaciteta Sekretarijata Savjeta. U ovom trenutku, Sekretariat ima velike teškoće usled odlaska vodećih stručnjaka, ali i prilikom zapošljavanja visokostručnog kadra, posebno u IKT odjeljenju. Takođe, Sudski savjet i Sekretariat nemaju sopstveni prostor već i dalje funkcionišu u prostorijama koje su ustupljene od strane Centralne banke.

Sudski savjet će nastaviti sa održavanjem PRIS-a do donošenja konačne odluke o IKT Strategiji pravosuđa koja predviđa zamjenu aplikativnog nivoa istog. Savjet će intenzivirati aktivnosti po akcionim planovim za primjenu Strategije reforme pravosuđa, akcionim planovima za poglavlja 23 i 24 i Nacionalnoj strategiji za zaštitu potrošača. U cilju daljeg jačanja sopstvenih kapaciteta i transparentnosti, Savjet i sudovi će nastojati da se ojača saradnja sa Pravnim fakultetom Univerziteta Crne Gore, kao i sa nevladinim sektorom.

Tokom 2015. godine preduzimane su značajne aktivnosti na poboljšanju racionalnije alokacije resursa u sudstvu. U prvoj polovini 2015. godine vrijeme postupanja sudija u određenim vrstama predmeta je mjereno u pilot projektu u devet sudova. Rezultati ove studije će obezbijediti solidnu osnovu za efikasnije raspoređivanje ljudskih resursa i postavljanje realnih standarda za opterećenost sudija koji uzimaju u obzir složenost predmeta. Studija predstavlja značajnu novinu jer se metodologija mjerjenja opterećenosti sa mjerjenja priliva predmeta fokusirala na vrijeme potrebno za rješavanje određene vrste predmeta. Poseban izazov u narednom periodu će predstavljati osmišljavanje metodologije koja će se koristiti za određivanje broja sudija i zaposlenih u svakom sudu, kao i izrada modela profesionalnog okvira za ocjenjivanje sudija. Ovako postavljen model može poslužiti i za objektivno planiranje budžeta i potreba za obukom.

Puno poštovanje prava na suđenje u razumnom roku biće i dalje strateška smjernica koja će pretpostavljati poboljšanje sistema praćenja dužine trajanja sudskih postupaka putem informacionog sistema, razvijanje sistema mjerjenja radnog opterećenja sudija, efikasniju zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, podsticanje i veću primjenu alternativnih načina rješavanja sporova.

Unapređenju znanja nosilaca sudske funkcije, o praksi Evropskog suda za ljudska prava i pravu Evropske unije, a sve u cilju ujednačavanja i usklađivanja nacionalne sudske prakse s evropskom, doprinijeće kvalitetna i kontinuirana edukacija sudija i sudske administracije,

koja će se ubuduće vršiti preko novoformiranog Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

Sudstvo, pored nezavisnosti u odnosu na druge ustavom uređene vlasti, zahtijeva i obezbjeđivanje ekonomske nezavisnosti nosilaca sudijske funkcije. Ona je preduslov svake nezavisnosti, garancija nesmetanog rada, pune posvećenosti poslu, ekvivalent težini i obavezama sudijske funkcije, te stoga treba ojačati materijalni položaj sudija i sudske administracije. U ovoj godini, nakon dužeg vremena, tri stambene jedinice dodijeljene su sudijama Vrhovnog suda CG, Apelacionog suda CG i Upravnog suda CG, što je kod činjenice da neriješeno stambeno pitanje ima 77 crnogorskih sudija, nedovoljno. Status sudije ne mjeri se samo visinom plate, već i drugim garancijama njihove nezavisnosti – rješavanjem stambenog pitanja, isplatom nadoknada za prekovremen rad i sl.

Potrebno je obezbijediti neophodna finansijska sredstva za konačno realizovanje ciljeva infrastrukturnog unapređenja i jačanja bezbjednosti zgrada sudova. Osim toga, u svim sudovima licima sa posebnim potrebama i drugim ranjivim kategorijama treba omogućiti nesmetan pristup pravosudnim institucijama, u cilju jednake dostupnosti pravde svim građanima bez obzira na njihovu posebnost ili lično svojstvo.

U postupku pripreme i usvajanja budžeta tražena su sredstva u iznosu od 26.849.949,82, ali je odobreno 20.793.248,06€. Ovaj iznos nije dovoljan da podmiri potrebe tekućih aktivnosti Savjeta, sudova i Sekretarijata što će generalno značiti i manje investicije u sudski sistem.

Nadalje, potrebno je obezbijediti adekvatna budžetska sredstva, u iznosu ne manjem od minimalno potrebnog prema procjeni Sudskog savjeta, za nesmetan rad i razvoj sudske institucije. To podrazumijeva izdvajanje za zarade zaposlenih, materijalne troškove i obezbjeđivanje sredstava za investicije, prevashodno za izgradnju objekata i stvaranju materijalno – tehničkih uslova za rad Specijalnog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici, kao i zgrade za potrebe Upravnog suda Crne Gore, što će dovesti do uštete značajnih sredstava koja su se po osnovu zakupa plaćala za potrebe ovog suda. Sve navedeno će obezbijediti modernizaciju i informatizaciju sudstva.

U budžetu sudova potrebno je obezbijediti i značajna sredstva za kapitalna ulaganja u cilju obezbjedjenja adekvatnog prostora za smještaj Sudskog savjeta i sudova, održavanje postojeće opreme i softverskih licenci, zamjenu dotrajale računarske opreme, što je posebno evidentno u sudovima za prekršaje, te sredstva za obuku informatičkog i drugog osoblja u pravosudju, kao i daljeg razvoja informacionog sistema.

Ažurnost sudova, sve veći kvalitet u radu i ujednačavanje sudske prakse doprinosi jačanju Crne Gore kao demokratske i pravne države, ali nadasve uživanju, ostvarivanju i zaštiti prava i sloboda svakog pojedinca. Upravo poštovanje zajamčenih prava i sloboda na nacionalnom i međunarodnom nivou, poštovanje principa pravičnog i fer suđenja, suđenja u razumnom roku i pristup pravdi predstavljaju vrijednosti koje crnogorsko sudstvo treba da ostvaruje i štiti.

Implementacija strateških dokumenata koji se odnose na reformu pravosuđa teče planiranim dinamikom. Prema izvještajima o realizaciji mjera iz Akcionog plana za implementaciju Strategije reforme pravosuđa 2014-2016, kao i izvještajima o realizaciji akcionih planova za poglavlja 23 i 24, ostvaren je visok nivo realizacije mjera. Time je iskazana posvećenost sudske grane vlasti sprovođenju planiranih obimnih i zahtjevnih reformskih aktivnosti. Ovakvi rezultati predstavljaju i podsticaj postizanju još boljih rezultata koji su neophodni kako bi Crna Gora napredovala na putu evropskih integracija i u krajnjem dobila mjerila za zatvaranje pregovaračkih poglavlja 23 i 24. U ovom smislu akcenat je potrebno staviti na dalje jačanje nezavisnosti, odgovornosti, efikasnosti, nepristrasnosti i transparentnosti sudskega sistema, jer su puna primjena zakona, kontinuirana edukacija nosilaca sudijske funkcije, poštovanje ljudskih prava i međunarodnih standarda temelji obavljanja sudijske funkcije.

Zato ostaje preporuka iz prethodnog izvještaja da se samo opredjeljenjem samostalnog budžeta i jačanjem administrativnih kapaciteta sudstva mogu efikasno i održivo ostvariti utvrđeni ciljevi.