

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:08- 1543  
Podgorica, 3. jun 2016. godine

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	6. VI 20 16 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/16-22/2
VEZA:	
EPA:	1094 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

## SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 2. juna 2016. godine, razmotrila je Izvještaj o radu za 2015. godinu i Izvještaj o finansijskom poslovanju Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2015. godinu s Izvještajem o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza, koji je dostavilo Ministarstvo za informaciono društvo i telekomunikacije.

S tim u vezi, Vlada na osnovu člana 5 stav 1 tačka 3 Zakona o elektronskim komunikacijama („Službeni list CG“, br. 40/13 i 56/13), daje sljedeće

### M I Š L J E N J E

U vezi s navodom Agencije sadržanim na str. 131 do 145 Izvještaja o radu, a u okviru Poglavlja 5. Razvoj tržišta poštanskih usluga, Vlada konstatuje da nije obrađen stručni nadzor koji se odnosi na oblast poštanske djelatnosti.

Nadalje, na strani 179 u okviru Poglavlja 8, u Potpoglavlju 8.9. Stručni nadzor u oblasti elektronskih komunikacija, obuhvaćen je nadzor u oblasti elektronskih komunikacija, dok nadzor u oblasti poštanske djelatnosti nije obuhvaćen.

U odnosu na Finansijski izvještaj i Izvještaj o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2015. godinu nezavisnog revizora „MV Konsalt“ d.o.o. Podgorica, Vlada ističe sljedeće:

Uvidom u Izvještaj o finansijskom poslovanju Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2015. godinu utvrđeno je da je Agencija poslovnu 2015. godinu završila sa dobiti u iznosu od 0,85 mil. €.

U Izvještaju nezavisnog revizora konstatovano je da je Agencija poslovnu 2015. godinu završila s dobitkom, u iznosu od 0,96 mil. €. Razlika između prikazanog neto rezultata Agencije i nezavisnog revizora nastala je zbog različite metodologije obračuna dobiti. Naime, Finansijskim planom za 2015. godinu koji je usvojila Skupština Crne Gore, u rashode Agencije ulaze, između ostalog, investicije i izdaci za stambene kredite, što ne ulazi u rashode u prikazanim bilansima koji su sačinjeni u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji.

U napomenama izvještaja nezavisnog revizora navedeno je da postoje određeni sudski postupci u kojima se Agencija pojavljuje i kao Tužena i kao Tužilac i to pred Privrednim sudom, Upravnim sudom i Osnovnim sudom u Podgorici i Drugostepenim organom - Ministarstvom za informaciono društvo i telekomunikacije. Navedeno je da Agencija nije izvršila rezervisanja po navedenim sporovima jer ne očekuje negativne efekte po istim iako su u pitanju višemilionski sporovi.

U napomenama je takođe navedeno da se, prema dobijenom IOS-u Pošte Crne Gore AD Podgorica stanje potraživanja od Agencije razlikuje od evidencije obaveza u poslovnim knjigama Agencije odnosno da Agencija nije prikazala obaveze prema Pošti Crne Gore AD Podgorica i da navedeno treba uskladiti.

Vlada ukazuje na značaj rješavanja problema oko naplate deficitia univerzalnog servisa koji ugrožava položaj i održivost funkcioniranja poštanskog sistema i dovodi u pitanje održivost univerzalne poštanske usluge, koja je definisana kao javni interes države.

