

Crna Gora
SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-
Broj: 23-2/21-1/2
EPA 117 XXVII
Podgorica, 28. maj 2021. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 13. sjednice, održane 26. maja 2021. godine, podnosi

I Z V J E Š T A J

o razmatranju PREDLOGA ZAKONA O OTKLANJANJU POSLJEDICA ODUZIMANJA IMOVINE U
UVALI VALDANOS, koji je podnio poslanik Genci Nimanbegu

Odbor se, kroz uvodno izlaganje predлагаča zakona, poslanika Gencija Nimanbegua, upoznao sa osnovnim razlogom predlaganja Zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u Uvali Valdanos, kojim se nastoji uspostaviti pravni osnov za rješavanje situacije u kojoj su se našli bivši vlasnici maslinade u Valdanosu, a koja se nije mogla regulisati postojećim zakonskim okvirom Crne Gore. Takođe, upoznao je Odbor da je Biotehnički fakultet na Univerzitetu Crne Gore uradio Elaborat o trenutnom stanju i predlogu mjera za revitalizaciju maslinjaka Valdanos, ukazujući i na vrijednost Maslinade.

Na Odboru je konstatovano da se predloženim zakonskim rješenjem definišu uslovi, način i postupak vraćanja imovine bivšim vlasnicima i njihovim zakonskim nasljednicima, zbog činjenice da imovina koja je bila predmet oduzimanja nije privедena namjeni za koju je oduzeta a to je izgradnja vojnog objekta stalnog karaktera, kao i zbog nepravilnosti koje su se desile u postupku oduzimanja iste.

Do početka rasprave na sjednici, Odbor je konstatovao da nije dostavljeno mišljenje Vlade Crne Gore na navedeni predlog zakona.

Tokom rasprave, Odbor je pozitivno ocijenio namjeru predloženog zakonskog rješenja s obzirom da se nastoji vratiti imovina bivšim vlasnicima i zakonskim nasljednicima, koji su pretrpljeli značajnu štetu jer je nijesu mogli koristiti niti ubirati plodove masline preko 40 godina. Iskazano je mišljenje da je pravni osnov eksproprijacije upitan i čini je pravno nevaljanom, pa sve posljedice koje proizvodi pravno nevaljano sprovedena eksproprijacija jednako nemaju pravno uporište.

Poslanike je, takođe, interesovalo da li je u postupku oduzimanja imovine sprovedena procedura isplata određenih naknada, za masline i za zemljište, jer ako jeste onda predlog zakona treba drugačije posmatrati sa aspekta pravednosti. U vezi sa tim iskazano je i mišljenje da naknada koja je dodijeljena nije bila adekvatna tržišnoj cijeni.

Iskazano je dilema u pogledu preciznosti planske dokumentacije i ukazano da zelena površina odnosno poljoprivredna namjena tog područja nije predviđena detaljnim urbanističkim planom već Prostornim planom Crne Gore. U vezi sa tim, sugerisano je da lokalna zajednica posveti posebnu pažnju u odnosu na informacije da je na toj površini već počela tzv. „divlja gradnja“.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa četiri glasa „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u Uvali Valdanos.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Simonida Kordić.

