

Crna Gora
SKUPŠTINA CRNE GORE
-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-
Br. 28-1/16-2/8
EPA 1186 XXV
Podgorica, 30. avgust 2016. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 156. sjednice održane, 29. avgusta 2016. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

o razmatranju PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KONVERZIJI KREDITA U ŠVAJCARSKIM FRANCIMA CHF U EURE EUR, koji je podnijela grupa (39) poslanika, sa AMANDMANOM (28-1/16-2/2) predstavnika predlagača

Odbor se upozano sa razlozima za donošenje izmjena i dopuna Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojima se nastoje otkloniti problemi u primjeni Zakona na način da se konverzijom obuhvate i krediti koji su prije stupanja na snagu ovog zakona bili otplaćeni redovnom otplatom ili je naplatu potraživanja banka izvršila prinudnim putem, kao i krediti za koje je banka raskinula ugovor i potraživanja po osnovu tih ugovora prenijela na treća lica, te na taj način dovedu u ravnopravan položaj sva lica kojima je odobren kredit u švajcarskim francima. Podsjetio je da je tekst predloženih izmjena i dopuna Zakona koje se razmatraju istovjetan Predlogu zakona koji nije dobio potrebnu većinu na desetoj sjednici prvog redovog zasijedanja Skupštine Crne Gore u julu 2016. godine. Stoga, saopštio je da je na navedeni Predlog zakona podnijet amandman koji predviđa da se otplatni plan kredita, umjesto od dana isplate kredita, utvrđuje od dana zaključenja ugovora o kreditu.

Na Odboru je konstatovano je da je amandman poslanika Nebojše Medojevića, predstavika predlagača, sastavni dio teksta Predloga zakona.

U raspravi je učestvovao predstavnik Centralne banke Crne Gore koji je iskazao mišljenje da se Predlogom zakona predviđa određivanje različitih datuma za utvrđivanje stanja duga, čime se korisnici kredita dovode u neravnopravan položaj. Istakao je da je predloženo rješenje obračuna duga tj. plana otplate kredita u suprotnosti sa metodologijom koja je primjenjivana pri konverziji koja je vršena u postupku primjene važećeg Zakona. U vezi sa tim saopštio je da je CBCG saglasna sa primjenom jedinstvene fiksne kamatne stope od 8,2%, ali da predložena rješenja, odnosno postojanje tzv. „vremenskog jaza“ od dana prenošenja kredita na treća lica pa do dana potencijalnog zaključivanja ugovora sa klijentima, dovode u privilegovan položaj korisnike kredita čija su potraživanja ustupljena trećim licima u odnosu na one za koje je izvršena konverzija. Sugerisao je da se preispita rješenje predviđeno članom 3b stav 3 Predloga zakona u dijelu kojim se obavezuju treća lica da zaključe ugovor o kreditu sa kamatnom stopom koja ne može biti veća od zakonske zatezne kamatne stope, jer iako je namjera da se olakša pozicija korisnika kredita, primjenom ove metodologije može nastati situacija u kojoj je zatezna kamata niža od 8,2%, ali je efektivna kamatna stopa znatno veća.

Tokom rasprave, na Odboru je iskazano mišljenje da je praksa ukazala na probleme u primjeni važećeg Zakona, te da su isti prepoznati i da ih je potrebno riješiti. Istaknuto je da se izmjenama i dopunama ovog zakona nastoji pomoći građanima koji se nalaze u egzistencijalnim problemima. Saopšteno je da je u potraživanjima kompanije „Heta Asset Resolution“ d.o.o. Podgorica (HETA) evidentan značajan udio kredita koji su odobreni građanima sa namjenom rješavanja stambenih pitanja i kojima je zbog nastale situacije neophodna pomoć. Iskazan je stav da je neprihvatljivo da licu kojem je odobren kredit i koje je tokom godine redovno izmirivalo anuitete, nakon određenog vremenskog perioda iznos duga bude veći od zbira glavnice i iznosa kamate.

S druge strane, na Odboru je iskazan stav da je potrebno preispitati da li je namjena svih kredita bila rješavanje stambenih pitanja građana ili su pojedini korišćeni za tzv. špekulativne radnje. Imajući u vidu postojanje tzv. „vremenskog jaza“ između dana prenošenja kredita na kompaniju HETA i dana za potencijalno zaključivanje ugovora o konverziji, postavljeno je pitanje da li postoji mogućnost namjernog odugovlačenja kako bi klijenti bili što duže u navedenom vremenskom prostoru koji bi im omogućio privilegovan položaj prilikom obračuna. Bilo je i mišljenje da su stavovi CBCG, kao regulatora na tržištu i institucije koja vrši nadzor nad sprovođenjem ovog zakona, validni i relevantni u pogledu navedene problematike, te da treba ukazati da je predloženi zakon izmjenio koncept tretiranja svih klijenata dovodeći korisnike kredita u neravnopravan položaj.

Na Odboru je konstatovano da Vlada nije dostavila mišljenje na Predlog zakona u roku predviđenim Poslovnikom Skupštine Crne Gore.

Na predloženi akt najavljeno je podnošenje amandmana.

Od jedanaest članova Odbora koji su prisustvovali sjednici, nakon izjašnjavanja, sa sedam glasova „za“, Odbor je odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima CHF u eure EUR.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Aleksandar Damjanović.

