

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:06-340/9
Podgorica, 22. februar 2013. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. 02. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	19-4/13-1/2
VEZA:	
EPA:	120 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 21. februara 2013. godine, razmotrila je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada (predlagači poslanici Socijalističke narodne partije), koji je dostavila Skupština Crne Gore.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Odredbom člana 1 Predloga zakona, predlaže se u članu 3 izmjena stava 2, koja glasi:

"Javnost rada Fonda ostvaruje se objavljivanjem odluka organa Fonda i dostavljanjem izvještaja o radu i Finansijskog izvještaja Skupštini Crne Gore i Vladi"

U odnosu na predloženu odredbu člana 1 Predloga zakona ukazujemo da je Zakonom o Fondu rada, u članu 3 propisano da je rad Fonda javan, a da se javnost rada obezbjeđuje na način utvrđen posebnim zakonom i statutom Fonda.

Javnost rada Fonda obezbijeđena je na način kako je to propisano Zakonom o slobodnom pristupu informacijama ("Službeni list CG", broj 44/12), kao posebnim zakonom, koji se zasniva na načelima slobodnog pristupa informacijama, transparentnosti rada organa vlasti, prava javnosti da zna, ravnopravnosti i jednakosti koji se ostvaruje na nivou standarda koji su sadržani u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i slobodama i opšte prihvaćenim pravilima međunarodnog prava (član 2).

Smatramo da predlog za izmjenu stava 2 u članu 3 Zakona o fondu rada ne može biti prihvaćen, jer bi dostavljanjem izvještaja o radu i finansijskog izvještaja Fonda rada Skupštini Crne Gore i Vladi bila dovedana u pitanje primjena člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, koji predviđa da organ vlasti može ograničiti pristup informacijama ili dijelu informacije, između ostalog, ako je to u interesu zaštite privatnosti određenih podataka, bezbjednosti i vršenja službene dužnosti.

Napominjemo, da je Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list CG", br. 79/08, 70/09 i 44/12) predviđeno da su lični podaci sve informacije koje

se odnose na fizičko lice čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi, da obrada ličnih podataka je radnja kojom se automatski ili na drugi način lični podaci prikupljaju, evidentiraju, snimaju, organizuju, čuvaju, mijenjaju, povlače, koriste, vrši uvid u njih, otkrivaju putem prenosa, objavljuju ili na drugi način čine dostupnim, svrstavaju, kombinuju, blokiraju, brišu, uništavaju, kao i bilo koja druga radnja koja se vrši na ličnim podacima (član 9).

Dakle, objavljivanje ličnih podataka, shodno navedenom zakonu može se vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, koja se može opozvati u svakom trenutku (član 10), a predviđena je i novčana kazna u iznosu od 500 eura do 20.000 eura za prekršaj za pravno lice, ako izvrši obradu ličnih podataka suprotno članu 10 ovog zakona (član 74).

Odredbom člana 2 Predloga zakona, predlaže se da se u članu 7 stav 1 alineja 5 mijenja i glasi:

"- podnosi Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Skupštini Crne Gore i Vladi najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu."

U odnosu na predloženu odredbu člana 2 Predloga zakona ukazujemo da je Zakonom o Fondu rada, u članu 7 stav 1 alineja 5 propisano da Upravni odbor Fonda podnosi organu državne uprave nadležnom za poslove rada polugodišnji i godišnji izvještaj o radu Fonda.

Smatramo da predlog Zakona za izmjenu člana 7 stav 1 alineja 5 Zakona ne može biti prihvaćen iz razloga što je Fond rada osnovan Zakonom o Fondu rada ("Službeni list CG" broj 88/09). Shodno odredbama navedenog Zakona, Odluku o osnivanju Fonda rada donijela je Vlada Crne Gore.

Fond ima svojstvo pravnog lica, i status državnog fonda (član 2 Zakona o Fondu rada).

Imajući u vidu da Fond rada ima status državnog fonda sa svojstvom pravnog lica, da ga je osnovala Vlada, te da se pretežna sredstva za rad Fonda obezbjeđuju, pored ostalog, i iz Budžeta Crne Gore, smatramo da se predloženo rješenje za izmjenu člana 7 stav 1 alineja 5 Zakona ne bi moglo prihvatiti, jer se polugodišnji i godišnji izvještaj o radu Fonda, koji podrazumijeva i finansijski izvještaj o utrošenim sredstvima, podnosi organu državne uprave nadležnom za poslove rada, koji o tome redovno izještava Vladu polugodišnje, odnosno godišnje, shodno Uredbi o Vladi Crne Gore.

Ustavna je obaveza Vlade da, između ostalog, izvršava zakone, druge propise i opšte akte, predlaže budžet i završni račun budžeta, na osnovu izvještaja potrošačkih budžetskih jedinica, koji se odnosi i na Fond rada. To znači da se finansijski izvještaj Fonda rada, ne bi mogao direktno dostavljati Skupštini Crne Gore, kod činjenice da je Vlada dužna da Skupštinu obavještava o ukupnom utrošku finansijskih sredstava svojih potrošačkih jedinica, predlaganjem Zakona o budžetu koji se raspravlja i usvaja u Skupštini Crne Gore.

Odredbom člana 3 Predloga zakona, predlaže da se:

"U članu 17 u stavu 1 poslije riječi: "zahtjeva" briše se tačka i dodaju riječi: "najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana podnošenja zahtjeva".

Poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

"Isplata sredstava vrši se najkasnije u roku od 3 mjeseca od dana kada je rješenje postalo konačno"

Rješenja koja su predložena članom 3 Predloga zakona nijesu prihvatljiva, zbog toga što je članom 12 Zakona o Fondu rada predviđena shodna primjena Zakona o opštem upravnom postupku kada je u pitanju postupak ostvarivanja prava na potraživanja koja su predviđena ovim zakonom.

Napominjemo da stručna služba Fonda rada ima samo tri izvršioca koji vode prvostepeni upravni postupak. U postupku do donošenja rješenja utvrđuju se činjenice i okolnosti da li postoje uslovi da se zahtjev riješi u smislu člana 133 Zakona o opštem upravnom postupku, tj. u skraćenom postupku. Po zahtjevima gdje se utvrdi da postoje potrebni dokazi i činjenice na osnovu kojih se može donijeti rješenje, a da nije potrebno vršiti neke posebne procesne radnje u cilju utvrđivanja činjenica, rješava se u skraćenom postupku.

Međutim, ukoliko je potrebno provođenjem procesnih radnji doći do utvrđivanja činjeničnog stanja, provodi se poseban ispitni postupak, koji podrazumijeva učešće stranke u postupku, određivanje usmene rasprave radi razjašnjenja činjenica koje su od odlučnog uticaja na rješavanje predmetnog postupka.

Dosadašnje aktivnosti Fonda rada bile su prevashodno usmjerene na obradu i kontrolu ispravnosti podnijetih zahtjeva za isplatu potraživanja zaposlenih po osnovu prestanka radnog odnosa kod poslodavca usljed stečaja i tehnoloških, ekonomskih i restrukturalnih promjena kao i utvrđivanje osnovanosti zahtjeva shodno propisanim kriterijumima (član 23 zakona).

Rad stručne službe Fonda u toku obrade zahtjeva, u znatnoj mjeri usporava kontrola izvršenih isplata na ime otpremnine u periodu prije osnivanja Fonda kao i pribavljanje dokumentacije o izvršenim isplatama, kako bi se eliminisala mogućnost da isto lice ostvari pravo na potraživanje kod Fonda rada ako je već isplaćeno u ranijem periodu.

Iz navedenog proizilazi da je postupak do donošenja rješenja vrlo zahtjevan i složen, te da u ovom trenutku nije moguće ubrzati postupak rješavanja po zahtjevima, a posebno preostale zahtjeve riješiti u roku od šest mjeseci.

Smatramo da stav 2 u članu 3 Predloga ne može biti prihvaćen iz razloga što se sredstva za rad Fonda obezbjeđuju iz doprinosa u visini od 0,20% na teret poslodavca koji obveznik od osiguranja od nezaposlenosti obračunava na osnovicu koja se odnosi na taj doprinos u skladu sa posebnim zakonom, kao namjenskog prihoda kao dodatnih sredstava iz budžeta kako bi se izvršila isplata po pravosnažnim i izvršnim rješenjima. Zbog toga i dinamika isplate sredstava zavisi od raspoloživih sredstava u Fondu, pa stoga dopuna zakona u predloženom smislu ne bi doprinijela efikasnijoj dinamici dospelih isplata.

Odredbom člana 4 Predloga zakona, predlaže se da se u članu 19 poslije stava 1 doda novi stav koji glasi:

"Izuzetno od predhodnog stava, u slučaju smrti korisnika prava na potraživanje iz stava 1 ovog člana, pravo na potraživanje pripada njegovim zakonskim nasljednicima."

U odnosu na rješenja koja su predložena članom 4 Predloga zakona, ukazujemo da je članom 19 Zakona o Fondu rada, utvrđeno da su prava na potraživanje iz člana 98 Zakona o radu lična i neotuđiva.

Imajući u vidu da su sva prava iz rada i po osnovu rada lična i neotuđiva, mišljenja smo da nema zakonskog ni drugog osnova da se u postupku za ostvarivanje neisplaćenih potraživanja, sa zahtjevom pojavljuju zakonski nasljednici, ako postupak nije pokrenut za života ostavioca.

Takođe, smatramo da se ne bi mogla prihvatiti dopuna člana 19 Zakona, jer je ova materija uređena Zakonom o nasljeđivanju ("Službeni list CG", broj 74/08).

Odredbom člana 5 Predloga zakona, predlaže da se:

Poslije člana 24 dodaje novi član 24 a koji glasi:

"O zahtjevima podnijetim prije stupanja na snagu ovog zakona, odlučivaće se po ovom zakonu.

Ukoliko je od dana podnošenja zahtjeva do dana stupanja na snagu ovog zakona istekao rok predviđen u članu 17 stav 1, o ovim zahtjevima Upravni odbor Fonda donijeće odluku najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona."

Imajući u vidu da su dati razlozi za ne prihvatanje dopune člana 17 Zakona, kojim su predloženi rokovi za podnošenje zahtjeva i isplatu sredstava, odredba predložena članom 5 Predloga Zakona je bespredmetna i zbog toga se ne može prihvatiti.

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Fondu rada ne treba prihvatiti.

