

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:06-328/4  
Podgorica, 25. februar 2013. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25 - 11 20 13. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	14 - 1 / 13 - 1 / 2.
EPK:	122 XXV
OPREMA:	PRILOGI

## PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 21. februara 2013. godine, razmotrila je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima (predlagači poslanici Socijalističke narodne partije), koji je dostavila Skupština Crne Gore.

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

### MIŠLJENJE

Predlogom zakona u čl. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 15 predloženo je da se brišu izrazi koji se odnose na tramvaje i tramvajski saobraćaj. Predlagači zakona obrazlažu predloženu izmjenom činjenicom da u Crnoj Gori nema tramvaja niti je u narednom periodu predviđeno njihovo uvođenje.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer iako nemamo tramvaje, prilikom obučavanja kandidata za vozače ova oblast je obuhvaćena u teorijskom dijelu ispita, a kandidati koji polože vozački ispit žive i upravljaju vozilima i van Crne Gore.

Članom 2 predloženo je da se u članu 25 stav 2, poslije riječi: "posebnim kopčama u vozilu", zarez zamjenjuje tačkom, a da se brišu riječi: "osim u vozilima za javni prevoz putnika".

Naime, predviđeno je da se dijete do pet godina starosti mora prevoziti u bezbjednosnom sjedištu, korpi, koja je za vozilo pričvršćena sigurnosnim pojasom ili kopčama, osim u vozilima za javni prevoz putnika. Obzirom da se prevoz putnika ne uređuje se ovim zakonom, izmjena nije prihvatljiva.

Članom 11 predloženo je da se u članu 180 stav 4 briše, a poslije stava 3 da se dodaju dva nova stava koji glase:

„Zdravstvena ustanova iz stava 1 ovog člana, koja je prilikom zdravstvenog pregleda vozača ili kandidata za vozača utvrdila zdravstvenu nesposobnost, dužna je da o tome obavijesti Ministarstvo.

Ukoliko se prilikom pregleda ili liječenja osobe koja već ima vozačku dozvolu osnovano posumnja da je nesposobna da upravlja svim vozilima ili vozilima pojedinih kategorija, zdravstvena ustanova je dužna da o tome obavijesti Ministarstvo, najkasnije u roku od 15 dana.

Uslove koje zdravstvena ustanova iz stava 1 ovog člana mora da ispunjava u pogledu kadrova, prostora i opreme, kao i način obavljanja zdravstvenog pregleda, način i postupak izdavanja uvjerenja i vođenja evidencija o obavljenim pregledima i izdatim uvjerenjima propisuje organ državne uprave nadležan za poslove zdravstva.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer je stavom 4, koji je predložen za brisanje, propisano da način utvrđivanja zdravstvene sposobnosti za vozača, način obavljanja zdravstvenog pregleda i način izdavanja ljekarskog uvjerenja propisuje organ državne uprave za poslove zdravstva, a stavom 3 istog člana da zdravstvena ustanova vodi evidenciju o obavljenim ljekarskim pregledima i izdaje ljekarska uvjerenja, u skladu sa propisima iz oblasti zdravstvene zaštite, a ova oblast ne uređuje se ovim zakonom.

Članom 12 predloženo je da se član 185 mijenja i glasi: "Ukoliko postoje dva ili više ljekarskih nalaza sa oprečnim mišljenjem o zdravstvenoj sposobnosti vozača, odnosno instruktora vožnje, smatraće se da je vozač, odnosno instruktor vožnje zdravstveno nesposoban sve do konačnog nalaza i mišljenja drugostepene ljekarske komisije koju obrazuje organ državne uprave nadležan za poslove zdravstva."

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer je propisano da preispitivanje zdravstvene sposobnosti vrši zdravstvena ustanova u skladu sa propisima iz oblasti zdravstvene zaštite.

Članom 13 predloženo je da se u članu 201, poslije stava 3 doda novi stav koji glasi: "Izuzetno od prethodnog stava, vozač starosne dobi od 16 do 24 godine ne smije:

1. upravljati vozilom na putu brzinom većom od 80 km/h;
2. upravljati vozilom B kategorije čija snaga motora prelazi 75 kW;
3. upravljati vozilom B kategorije u periodu od 23,00 do 05,00 časova, bez nadzora lica u vozilu koje ima vozačku dozvolu B kategorije u trajanju od najmanje sedam godina."

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer vozač ima pravo da upravlja vozilom one kategorije ili onih kategorija koje su upisane u vozačku dozvolu. Takođe, u Crnoj Gori je, uglavnom, na putevima zabranjeno kretanje brzinom većom od 80 km/h, kao i da je predloženi stav nemoguće sprovesti u praksi. Takođe, na ovaj način mladi vozači, u vremenu od 23,00 do 05,00 časova, izložili bi se većim rizicima, boraveći van kuće. Takođe, bili bi spriječeni da u slučaju hitne potrebe ne mogu prevesti bolesnog

člana porodice do zdravstvene ustanove radi ukazivanja zdravstvene pomoći i slično.

Članom 14 predloženo je da se u članu 202 u stavu 1 poslije tačke 7 doda tačka 8 koja glasi: "8) upravlja vozilom suprotno odredbama člana 201 stav 4".

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer su ovim stavom propisane mjere isključenja iz saobraćaja i privremenog oduzimanja vozačke dozvole mladim vozačima, koje nijesu prihvaćene. Razlozi su navedeni u prethodnom stavu.

Članom 16 predloženo je da se u članu 212 stav 2 mijenja i glasi: „Nastava iz prve pomoći sprovodi se u skladu sa zakonom o Crvenom krstu Crne Gore”.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, sa razloga jer je ova oblast regulisana propisima iz oblasti zdravstvene zaštite, a nastavu iz prve pomoći izvodi doktor medicine.

Članom 17 predloženo je da se u članu 290 stav 1 tačka 3 mijenja i glasi: "3) upravlja vozilom suprotno odredbama člana 201 stav 4".

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer nije usvojena dopuna člana 201.

Članom 18 predloženo je da se u članu 314, poslije stava 3 doda novi stav koji glasi: "Vlada Crne Gore podnosi Skupštini Crne Gore izvještaj o stanju bezbjednosti saobraćaja na putevima najmanje jednom godišnje, najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu".

Predložena izmjena nije prihvatljiva, iz razloga što se ovim članom propisuje nadzor nad sprovođenjem zakona, a ova pitanja ne uređuju se ovim zakonom.

Članom 19 predloženo je da se u članu 323 stav 1 brišu tač. 29 i 34, koje propisuju da će se novčanom kaznom od 60 do 150 eura kazniti za prekršaj vozač koji kod sebe nema važeću vozačku, odnosno saobraćajnu dozvolu, a tač. 30 do 35 da se pomjere u skladu sa tim unazad.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer je članom 178 stav 1 i članom 276 stav 2 propisano da je vozač kad upravlja vozilom dužan da kod sebe ima važeću vozačku, odnosno saobraćajnu dozvolu i sa razloga što su iznosi kazni propisani po težini prekršaja.

Članom 20 predloženo je da se u članu 324 stav 1 tačka 5 riječi: "osim u vozilima za javni prevoz putnika" brišu.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer nijesu prihvaćene izmjene člana 25 stav 2, da se dijete do pet godina starosti mora prevoziti u bezbjednosnom sjedištu, korpi, u vozilima za javni prevoz putnika, koji se ne uređuje ovim zakonom.

Članom 21 predloženo je da se u članu 325 stav 1 tačka 9 briše, a tačke od 10 do 21 da se pomjere za jedan broj unazad.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer je članom 71 stav 1 propisano da danju za vrijeme vožnje moraju da budu uključena oborena ili dnevna svjetla, što doprinosi bezbjednosti u saobraćaju.

Članom 22 predloženo je da se u članu 326 stav 1 brišu tač. 3 i 4, a tač. 5, 6 i 7 da postanu tač. 3, 4 i 5.

Predložena izmjena nije prihvatljiva, jer su obavezno nošenje svjetlosno reflektujućeg prsluka, kao i posjedovanje uređaja za vuču priključnog vozila propisani zbog razloga bezbjednosti vozača i zbog usklađivanja zakonodavstva sa propisima Evropske unije.

Članom 23 predloženo je da se poslije člana 326 doda član 326a koji glasi:

“Novčanom kaznom od 10,00 do 30,00 eura kazniće se za prekršaj vozač:

1. koji za vrijeme upravljanja motornim vozilom, odnosno skupom vozila kod sebe nema važeću vozačku dozvolu ili je na zahtjev ovlašćenog lica ne da na uvid (član 178 stav 1);
2. koji kod sebe nema važeću saobraćajnu dozvolu za vozilo kojim upravlja ili je ne pokaže na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika (član 276 stav 2);
3. motornog vozila kome danju za vrijeme vožnje u saobraćaju na putu na vozilu nijesu uključena oborena svjetla ili dnevna svjetla (član 71 stav 1);
4. koji se nalazi van svog vozila na kolovozu, izuzev kada je napuštio vozilo na zahtjev ovlašćenog lica, ako ne nosi prsluk sa svjetlosno reflektujućim osobinama (član 61 stav 5);
5. motornog vozila ne kome je ugrađen uređaj za vuču priključnog vozila koji nije zglobno rastavljen te se nakon korišćenja ne može demontirati ili ako je motorno vozilo opremljeno zglobno rastavljenim vučnim uređajem za vuču priključnog vozila (euro-kuka), a učestvuje u saobraćaju sa postavljenim vučnim uređajem, a pri tom ne vuče priključno vozilo (član 63 st. 5 i 6).”

Predložena izmjena nije prihvatljiva, sa razloga datih u obrazloženju za čl. 19 do 22.

Imajući u vidu navedeno, Vlada je mišljenja da Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ne treba prihvatiti.



GENERALNI SEKRETAR  
Zarko Sturanović