



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE  
PREDSJEDNIK SKUPŠTINE  
g-din Ranko Krivokapić

Podgorica, 14.05.2013. godine

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo amandmane na  
**Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti**

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	14. V 20 13 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	19-6/13-1/16
VEZA:	
EPA:	155 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Poslanici Socijaldemokratske partije

Rifat Rastoder

Borislav Banović

Damir Šehović

Izet Bralić

Draginja Vuksanović

Mičo Orlandić

Džavid Šabović

### **AMANDMAN 1**

U Predlogu zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti u članu 51 stav 1 nakon tačke 3) dodaje se nova tačka 4) koja glasi:

„4) do tri mjeseca, je 30% od prosječne zarade zaposlenog za vrijeme rada koji je prethodio ostvarivanju prava na porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo.”

### **AMANDMAN 2**

U članu 51 stav 2 se briše.

### **AMANDMAN 3**

U članu 51 stav 3 mijenja se i glasi:

„Visina sredstva iz stava 1 tačka 1 ovog člana može se utvrditi najviše do iznosa dvije prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike. “

### **AMANDMAN 4**

U članu 51 poslije stava 3 dodaje se novi stav 4 koji glasi:

„Visina sredstva iz stava 1 tačka 2), 3) i 4) ovog člana može se utvrditi najviše do iznosa jedne prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike. “

### **OBRAZLOŽENJE:**

Podržavajući namjeru Ministarstva da ograniči zloupotrebe koje se vrše prilikom ostvivanja prava na refundaciju sredstva isplaćenih po osnovu naknade zarade za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva, smatramo da je neprihvatljivo to uraditi na predloženi način, odnosno umanjiti neko pravo zbog nemogućnosti organa da spriječe njegovu zloupotrebu.

Demografski podaci nam govore da se posebno mora povesti računa o populacionoj politici, a član 51 stav 3 ovog Zakona u predloženom obliku bi imao veoma negativan efekat. Potrebno je da Uprava za inspeksijski nadzor dodatno unaprijedi rad u pravcu sankcionisanja pomenutih zloupotreba. Pogrešno je uspostavljati praksu da zbog činjenice da, pojedinci vrše zloupotrebe, posljedice (izmjenama zakona) snose savjesni poslodavci i zaposleni koji rade u skladu sa zakonom.

Zakon o radu u članu 111b predviđa da za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva roditelj ima pravo na naknadu zarade u visini zarade koju bi ostvarila/o da radi, u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom.

Usvajanjem predloženog teksta država bi brigu o djeci i naknadu koju tokom porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva dobijaju porodilja, odnosno roditelj, prebacila na privatni sektor, što je potpuno neprihvatljivo što bi dovelo do toga "da poštuje zakon" tako što neće zapošljavati žene.

Ustav Crne Gore u članu 73 propisuje da "majka i dijete uživaju posebnu zaštitu", kao i da "država stvara uslove kojima se podstiče rađanje djece."

Predloženi amandman koji bi obezbijedio da visina sredstava koja se refundiraju poslodavcu, za zaposlenog koji je prije ostvarivanja prava na naknadu zarade za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo bio u radnom odnosu najmanje 12 mjeseci neprekidno, bude jednaka prosječnoj zaradi zaposlenog za 12 mjeseci koji prethode mjesecu ostvarivanja prava na porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo, a najviše do iznosa dvije (ne jedne zarade kako predlaže Ministarstvo) prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike, jer je radni odnos zasnovan najmanje tri mjeseca prije početka trudnoće, pa ne postoji mogućnost zloupotreba. Ovim bi bio zaštićen najveći broj žena, dok bi za one zaposlene čija zarada prelazi dvije prosječne zarade u državi razliku snosio poslodavac.

Takođe smatramo da je neopravdano i onom poslodavcu koji angažuje zaposlenog koji je manje od tri mjeseca radio prije ostvarivanja prava na porodiljsko odsustvo uskratiti pravo na refundaciju sredstava, pa predlažemo da ona iznosi 30%, kako bi onemogućili zloupotrebu ovog prava.

Istovremeno visina sredstava koja se refundiraju poslodavcu, za zaposlenog koji je prije ostvarivanja ovog prava bio u radnom odnosu od 6 do 12, odnosno do 6 mjeseci može se utvrditi najviše do jedne prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike. S obzirom da je refundacija sredstava za ovu kategoriju zaposlenih svakako umanjena za 30%, odnosno 50%, onemogućena je zloupotreba od strane fiktivnih poslodavaca koji »traže« porodilje.

Smatramo da se predloženim amandmanom postiže kompromis između potrebe da na kvalitetan način obezbijedimo zaštitu zaposlenih za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva i želje da se smanji mogućnost zloupotrebe ovog prava.

#### AMANDMAN 5

U članu 54 stav 4 mijenja se i glasi:

"Visina naknade iz stava 1 ovog člana iznosi 100.00 eura mjesečno."



### **OBRAZLOŽENJE:**

Iako Predlog zakona predviđa blago povećanje naknade po osnovu rođenja djeteta roditelju koji je na evidenciji Zavoda za zapošljavanje i student u odnosu na važeći propis, smatramo da je iznos od 26.20 eura mjesečno neprimjereno nizak i nedovoljan za osnovnu brigu o djetetu. Predlažemo da ova naknada iznosi 100 eura mjesečno što takođe nije dovoljno, ali jeste višestruko uvećanje i najviše moguće u ovom trenutku.