

# CRNA GORA SUDSKI SAVJET



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

Adresa: Ul. Miljana Vukova bb  
81000 Podgorica, Crna Gora  
Tel: + 382 20 231 148  
+ 382 20 231 128  
www:sudovi.me

Broj:01-2127/21

PRIMLJENO:	31. 3.	20 21. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-72/21-5	
VEZA:		
EPA:	161 XXVII	
SKRAĆENICA:	PRILOGI	

30.03.2021. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
- **gospodin Aleksa Bečić, predsjednik** -

Poštovani gospodine **Bečiću**,

shodno članu 31 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list CG“, broj 11/15, 28/15 i 42/18), dostavljamo Skupštini Crne Gore godišnji Izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2020. godinu, u dovoljnom broju štampanih primjeraka i u formi CD – a, na dalje postupanje.

Takođe, shodno članu 18 stav 2 i 3 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru („Sl.list CG“ br.075/18 od 23.11.2018.) dostavljamo uz Godišnji izvještaj o radu i Izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2020. godinu.

S poštovanjem,



**PREDŠEDNICA**  
**dr. Vesna Simović-Zvicer**

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ  
O AKTIVNOSTIMA NA SPROVOĐENJU I UNAPREĐENJU UPRAVLJANJA I  
KONTROLA ZA 2020. GODINU**

<b>NAZIV SUBJEKTA:</b>	
Ime i prezime rukovodioca subjekta:	Vesna Aćimić
Ime i prezime lica odgovornog za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	Fekrija Radončić
Naziv radnog mjesta lica odgovornog za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	Načelnik/ca službe za za finansije i računovodstvo
Datum imenovanja lica odgovornog za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola	Rješenje br.01-7769/18 od 03.02.2018.godine
Kontakt telefon i e-mail lica odgovornog za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola:	+382 (0)20 231 124 <a href="mailto:fekrija.radoncic@sudstvo.me">fekrija.radoncic@sudstvo.me</a>
Iznos budžeta za godinu izvještavanja	33.028.401,08 €
Broj programa	3
Broj zaposlenih na dan 31. decembar	1.692
Broj zaposlenih predviđen Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji	1.260 službenika i 326 sudija Ukupno:1.586
Broj organizacionih jedinica	26 (25 sudova i Sekretarijat Sudskog savjeta)
Broj lica iz kategorije visoko rukovodnog kadra	1

**UPITNIK O SAMOPROCJENI UPRAVLJANJA I KONTROLA**

<b>UPITNIK</b>	<b>DA / NE</b>	<b>Ako je odgovor DA objasnite na koji način je to postignuto Ako je odgovor NE navedite razlog</b>	<b>Navedite naziv i broj akta</b>
<b>KONTROLNO OKRUŽENJE</b>			
Da li subjekat ima usvojen poseban kodeks ponašanja koji je prilagođen prirodi i specifičnostima poslovanja subjekta?	DA	Usvojen je Etički kodeks sudija  Etički kodeks državnih službenika i namještenika  Etički kodeks unutrašnjih revizora	Etički kodeks sudija „Sl.list CG“, br.16/14 i 24/15 Komisija za Etički kodeks sudija – član 11 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama
Da li se poštuje procedura upoznavanja novih službenika sa odredbama etičkog kodeksa?	DA	Rukovodilac subjekta, odnosno službenik koga on ovlasti dužan je da upozna službenika koji prvi put zasniva radni odnos u subjektu sa odredbama etičkog kodeksa. Službenici nakon upoznavanja sa odredbama etičkog ko	Izjava o poštovanju Etičkog kodeksa



		deksa potpisuju izjavu o njegovom poštovanju, koja je sastavni dio personalnog dosijea službenika.	
Da li postoje jasna pravila kojima se regulišu situacije potencijalnih sukoba interesa i način postupanja?	NE		
Da li su zaposleni upoznati kome mogu da prijave sumnje na nepravilnosti u radu i prevare?	DA	Zaposleni prijave sumnje na nepravilnosti u radu i prevare dostavljaju rukovodiocu subjekta	Prijava u pisanoj formi potpisana i zavedena na arhivi
Da li se sprovode mjere u slučaju nepoštovanja kodeksa ponašanja? Navedite broj sprovedenih mjera	DA	Rukovodilac subjekta, odnosno službenik kojeg on ovlasti obavezan je da ispita navode iz pritužbe i pisano odgovori podnosiocu, u roku od 15 dana od dana podnošenja pritužbe, ako to stranka zahtijeva. U 2020. godini nije bilo sprovedenih mjera.	
Da li su vođeni disciplinski postupci u godini izvještavanja? Navedite broj pokrenutih disciplinskih postupaka	NE	U Sekretarijatu nije bilo disciplinskih postupaka	Sekretarijat nema obavezu da vodi evedinciju o disciplinskim postupcima protiv službenika, pokrenutim u sudovima
Da li zaposleni prisustvuju obukama iz oblasti integriteta i etičkog ponašanja? Navedite broj zaposlenih koji su prisustvovali obukama u godini izvještavanja.	DA	Zaposleni prisustvuju obukama iz oblasti integriteta i etičkog ponašanja. U 2020. godini nijesu dobili poziv da prisustvuju obukama iz oblasti integriteta i etičkog ponašanja.	
Da li imate utvrđene strateške ciljeve subjekta?	NE	Planirana je izrada dokumenta u kojem će se definisati svi strateški ciljevi i organizacija.	
Da li su zaposleni upoznati sa strateškim ciljevima subjekta? Na koji način?	NE	Svi zaposleni će biti upoznati nakon izrade dokumenta.	
Da li je jasno definisano ko je u subjektu odgovoran za realizaciju strateških ciljeva?	NE	Nakon sprovedenih naprijed iznijetih aktivnosti biće definisano.	
Da li ste definisali operativne ciljeve na nivou organizacionih jedinica?	NE	Nakon sprovedenih naprijed iznijetih aktivnosti biće definisano.	
Da li operativni ciljevi proizilaze iz strateških?	NE	Planirano je da se definišu iz strateških ciljeva.	
Da li definišete pokazatelje uspješnosti pomoću kojih pratite realizaciju utvrđenih ciljeva?		Pokazatelji uspješnosti definišće se nakon usvajanja strateških ciljeva.	
Koliko često izvještavate rukovodioca subjekta o realizaciji ciljeva: a) mjesečno b) kvartalno	NE		



c) polugodišnje d) godišnje e) ne izvještava se			
Da li je u izvještajima navedena veza između ostvarenih ciljeva i utrošenih sredstava?	NE	Nakon usvajanja strateških ciljeva.	
Da li imate interni akt kojim su u Vašem subjektu jasno utvrđene odgovornosti i ovlašćenja svakog rukovodioca za realizaciju definisanih ciljeva i upravljanje resursima (finansije, kadrovi)?	NE	Nakon usvajanja strateških ciljeva.	
Da li imate interni akt kojim je detaljno uređena međusobna saradnja sa subjektima nad kojima vršite nadzor? Navedite broj subjekata nad kojima vršite nadzor.	DA	U dijelu finansijskog upravljanja usvojena su interna pravila i procedure za 25 sudova.	
Da li nadzor obuhvata: a) praćenje interne kontrole b) fokus na visoko rizične oblasti c) praćenje realizacije ciljeva u odnosu na utvrđene indikatore	DA	U dijelu praćenja interne kontrole.	
Da li se prati i analizira fluktuacija zaposlenih u subjektu?	DA	Prati se fluktuacija zaposlenih u Sekretarijatu Sudskog savjeta i sudovima	
Da li je utvrđen godišnji plan usavršavanja svih zaposlenih?	DA	Usavršavanje se obavlja na osnovu Godišnjeg plana Uprave za kadrove.	
Da li vodite evidenciju o zaposlenima koji se stručno usavršavaju? Navedite teme za koje su zaposleni najviše zainteresovani	DA	Službenik koga ovlasti rukovodilac subjekta vodi evidenciju o zaposlenima koji se stručno usavršavaju. Teme za koje su zaposleni najviše zainteresovani su iz oblasti: javnih nabavki, revizije, finansija....	Pozivi za obuku Izvještaji
Da li ste usvojili plan za unapređenje upravljanja i kontrola za <b>izvještajni</b> period?	DA	Plan za uspostavljanje finansijskog upravljanja i kontrola usvojen je za izvještajni period ( 2020. godinu)	Plan za uspostavljanje finansijskog upravljanja i kontrola br. 05-8083/19
<b>UPRAVLJANJE RIZICIMA</b>			
Da li ste imenovali lice za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa registra rizika?	DA	Rukovodilac subjekta imenovao je lice za koordinaciju aktivnosti na uspostavljanju procesa registra rizika	Rješenje br. 01 – 3884/20 od 02.07.2020. godine
Da li su prepoznati i procijenjeni rizici za: a) strateške ciljeve b) operativne ciljeve	NE	Donijeta je strategija upravljanja rizicima kojom je predviđeno uvođenje registra rizika za sve navedene oblasti.	



c) realizaciju poslovnih procesa			
Da li je rukovodstvo utvrdilo nivo do kog su prihvatljiva odstupanja u postizanju ciljeva?	NE		
Da li imate Registar rizika? Navedite datum usvajanja	NE	Formirana je Radna grupa za izradu Registra rizika	Rješenje br. 05- 5209/19 od 31.07.2019. godine
Navedite tri ključna rizika za strateške ciljeve u Vašem subjektu.	NE	Registar rizika nije uspostavljen	
Da li su rukovodioci organizacionih jedinica uključeni u proces identifikacije rizika?	DA	U Radnoj grupi za izradu registra rizika imenovani su rukovodioci organizacionih jedinica, kao i zaposleni u tim organizacionim jedinicama.	Rješenje br. 05- 5209/19 od 31.07.2019. godine
Da li postoji adekvatno praćenje rezultata preduzetih radnji za ublažavanje rizika?	NE	Registar rizika nije uspostavljen	
Da li se Registar rizika ažurira? Navedite datum poslednjeg ažuriranja	NE	Registar rizika nije uspostavljen	
Da li rukovodioci koriste registar rizika u svakodnevnom upravljanju?	NE	Registar rizika nije uspostavljen	
Da li ste izvršili procjenu radnih mjesta koja mogu biti podložna prevarama?	DA		Plan integriteta br. 05-4148/20 od 21.09.2020.godine
Da li zaposleni znaju na koji način da prijave sumnje na nepravilnosti, odnosno prevare?	DA	Rukovodiocu subjekta dostavlja se Prijava u pisanoj formi potpisana i zavedena na arhivi.	Prijava u pisanoj formi
Da li pripremate izvještaje o identifikovanim rizicima, kao i preduzetim mjerama za njihovo smanjenje?	NE	Registar rizika nije uspostavljen, pa shodno navedenom ne pripremaju se izvještaji o identifikovanim rizicima.	
Da li imate plan kojim se obezbjeđuje kontinuitet rada u slučaju značajnih promjena (odsustvo zaposlenih, promjena zakonskih rješenja,...)?	NE	Nije donesen Plan kojim se obezbjeđuje kontinuitet rada u slučaju značajnih promjena.	
Da li zaposleni prisustvuju obukama u oblasti upravljanja rizicima? Navedite broj zaposlenih koji su prisustvovali obukama.	DA	Zaposleni prisustvuju obukama iz oblasti upravljanja rizicima. U 2020. godini zaposleni nijesu dobili poziv za obuku iz oblasti upravljanja rizicima.	
<b>KONTROLNE AKTIVNOSTI</b>			
Da li imate usvojenu Knjigu procedura sa operativnim pisanim uputstvima za rad?	DA	U 2020. godini jedan broj internih procedure je izmijenjen i usvojen.	Interne procedure
Koliko imate usvojenih internih pravila i procedura?	DA	U 2020. godini izmijenjeno je i usvojeno devetnaest (19) Internih procedura.	Interne procedure



Da li procedure sadrže: a) detaljna uputstva za rad, b) tok dokumentacije, c) odgovornosti i ovlašćenja lica, uključenih u poslovni proces, d) korake u donošenju odluka, e) rokove i f) kontrolne mehanizme?	DA	Usvojene Interne procedure sadrže sve navedene korake.	
Da li su svi rukovodioci i zaposleni upoznati sa usvojenim procedurama?	DA	Sekretarka Sekretarijata usvojene Interne procedure dostavila je svim predsjednicima sudova.	Dopis br.05 – 6261/20 – 1 od 21.10.2020. godine
Da li sprovodite naknadne kontrole namjenske potrošnje budžetskih sredstava (npr. kontrole na licu mjesta za isplaćene subvencije, donacije, pomoći, transferi budžetskih sredstava i sl.)?	DA	Služba za računovodstvo i finansije vrši kontrolu namjenske potrošnje budžetskih sredstava.	Izveštaji o sprovedenoj kontroli namjenske potrošnje blagajničkih sredstava.
Da li odobravanje, ovjeravanje dokumentacije, ovlašćivanje, odnosno davanje saglasnosti za isplatu sredstava i evidentiranje poslovnog događaja obavljaju različita lica?	DA	Odobravanje, ovjeravanje, ovlašćivanje, odnosno davanje saglasnosti za isplatu sredstava obavljaju različita lica i to sekretar, načelnik/ca službe za finansije i računovodstvo, dok evidentiranje poslovnog događaja vrši računovođa.	
Da li se sve promjene imovine tokom godine evidentiraju blagovremeno?	NE		
Da li postoje adekvatne bezbjednosne procedure kako bi se sredstva i podaci čuvali od neovlašćenog pristupa i fizičke štete?	DA	Gotovina u blagajni se drži u metalnoj kasi koja je obezbjeđena, i kojoj može pristupiti samo blagajnik. Lice koje ima lozinko može pristupiti radu na računaru.	Šifra Lozinka Kamera Portir
Da li ste osigurali rezervnu kopiju podataka u slučaju gubitka?	DA	Kopije podataka čuvaju se u arhivi, kod računovođa suda i na serveru.	
Da li ažurirate procedure? Navedite datum poslednje izmjene	DA	Poslednja izmjena Internih procedura bila je 16.07.2020. godine.	
Koja će nova operativna pisana uputstva za rad biti pripremljena i usvojena u sledećoj godini?	NE	U 2021. godini pripremiće se i usvojiti Interna procedura o samoprocjeni i praćenju finansijskog upravljanja i kontrola.	Plan za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za 2021. godinu Br.05-8096/2020 od 29.12.2020. godine

<b>INFORMACIJE I KOMUNIKACIJE</b>			
Da li je obezbijeđen efikasan i efektivan sistem interne pisane, elektronske i verbalne komunikacije, koji zaposlenima omogućava da dobiju informacije neophodne za obavljanje poslova?	DA	Zaposleni dobiju informacije neophodne za obavljanje poslova putem elektronske i verbalne komunikacije.	
Da li imate proceduru kojom ste definisali način prenošenja informacija u subjektu?	DA	Kroz usvojene Interne procedure definisan je način prenošenja informacija u poslovnom procesu.	Interne procedure
Da li imate uspostavljene linije izvještavanja i način izvještavanja o realizaciji ciljeva?	DA	Predsjednici sudova i sekretarka Sekretarijata obavještavaju se o realizaciji ciljeva.	Izvještaji
Da li rukovodioci organizacionih jedinica, nakon usvajanja budžeta, dobijaju informacije o dodijeljenim budžetskim sredstvima za njihovu organizacionu jedinicu?	DA	Svim sudovima saglasno članu 74 Zakona o sudovima, Sudski savjet je izvršio raspodjelu budžetskih sredstava.	
Da li rukovodioci organizacionih jedinica prije stvaranja obaveze provjeravaju raspoloživa sredstva za tu namjenu?	DA	Načelnik službe za finansije i računovodstvo vrši provjeru raspoloživih sredstava.	
Da li vodite centralizovanu evidenciju svih potpisanih ugovora i ugovornih obaveza i da li je ona podržana informacionim sistemom?	NE	Djelimično- ugovori o javnim nabavkama vode se u Sekretarijatu.	
Da li rukovodioci organizacionih jedinica imaju informacije o neizmirenim obavezama i izvršenju budžeta?	DA	Sudovi imaju pristup elektronskoj finansijskoj evidenciji.	
Omogućava li računovodstveni sistem praćenje troškova po: a) programima b) projektima c) organizacionim jedinicama	DA	Računovodstveni sistem omogućava praćenje troškova po programima i organizacionim jedinicama (sudovima).	
Da li se i koliko često sačinjavaju izvještaji za rukovodstvo o: a) izvršenju budžeta b) raspoloživim sredstvima c) obavezama d) potraživanjima?	NE		



Da li su ključni poslovni procesi (finansije, nabavke, ugovaranje, upravljanje imovinom, praćenje kapitalnih projekata, materijalne evidencije, kadrovi i sl.) u dovoljnoj mjeri podržani IT sistemima?	NE	U toku je nabavka softera koji će podržati sve navedene poslovne procese.	
Da li su softveri za ključne poslovne procese međusobno povezani (npr. nabavka- ugovori- finansije)?	NE		
Da li je osigurana transparentnost podataka (ključni dokumenti objavljeni su na web stranici)?	DA	Ključna dokumenta se objavljuju na web stranici kako bi se osigurala transparentnost.	Web stranica
<b>PRAĆENJE I PROCJENA</b>			
Da li lice zaduženo za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola izvještava rukovodioca subjekta o stanju i razvoju ovog sistema: a) mjesečno b) kvartalno c) polugodišnje d) godišnje?	DA	Lice zaduženo za koordinaciju aktivnosti na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola izvještava rukovodioca subjekta godišnje.	Godišnji Izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola
Da li se na sastancima/ kolegijumima daju predlozi za unapređenje upravljanja i kontrola?	DA	Rukovodioci organizacionih jedinica i zaposleni na sastancima sa rukovodiocem subjekta identifikuju problem i daju predloge za prevazilaženje istog.	
Da li sprovodite samoprocjenu upravljanja i unutrašnjih kontrola?	NE	Ne vrši se popunjavanje upitnika za samoprocjenu upravljanja i kontrola.	
Da li je zaposlenima omogućeno da daju sugestije i preporuke za poboljšanje sistema unutrašnjih kontrola?	DA	Zaposleni su upoznati o sprovođenju unutrašnjih kontrola i omogućeno im je, ukoliko postoji zainteresovanost, da daju sugestije i preporuke.	
Da li se preporuke revizije (unutrašnje, DRI, eksterne) sprovode? Navedite broj prihvaćenih preporuka i prosječno vrijeme njihove implementacije.	DA	U 2020. godini obavljena je revizija od strane DRI. Od ukupnog broja datih preporuka od strane DRI, PJ Sudstvo je sprovela 11 (jedanaest). U 2020. godini Odjeljenje	Izvještaj o realizaciji preporuka



		Unutrašnje revizije obavilo je četiri revizije, od kojih je jedna odrađena u Centru za edukaciju sudija. Preporuke koje su date od strane internog revizora se sprovode djelimično.	
Da li imate uspostavljen sistem izvještavanja za praćenje funkcionisanja sistema upravljanja i kontrola kod subjekata nad kojima vršite nadzor?	NE		

Potpis lica koje je sačinilo izvještaj

Fekrija Radončić  
*F Radončić*



Potpis rukovodioca subjekta

Vesna Aćimić  
*V Aćimić*



CRNA GORA  
SUDSKI SAVJET

**GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU  
SUDSKOG SAVJETA I UKUPNOM STANJU  
U SUDSTVU ZA 2020. GODINU**





GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU SUDSKOG SAVJETA  
I UKUPNOM STANJU U SUDSTVU  
ZA 2020. GODINU

*Izdavač:*  
Sudski savjet Crne Gore

*Urednik:*  
Željko Stanković

*Lektor:*  
Predrag Nikolić

*Dizajn:*  
Jovica Tadić

*Tiraž:*  
XXX primjeraka

*Štampa:*  
3M Makarije - Podgorica



## SADRŽAJ

<b>1. O SUDSKOM SAVJETU .....</b>	<b>7</b>
1.1. Konstituisanje, sastav i nadležnost .....	7
1.2. Sekretarijat Sudskog savjeta .....	8
1.2.1. Stručno usavršavanje zaposlenih i obuke .....	8
<b>2. AKTIVNOSTI SAVJETA U 2020. GODINI .....</b>	<b>10</b>
2.1. Popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta .....	10
2.2. Izbor sudija .....	10
2.2.1. Interni oglasi .....	10
2.2.2. Javni oglasi .....	10
2.2.3. Prestanak sudijske funkcije .....	13
2.3. Ocjenjivanje sudija .....	13
2.4. Disciplinska odgovornost .....	17
2.5. Etički kodeks .....	17
2.6. Postupanje po pritužbama .....	17
2.7. Postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama .....	18
<b>3. JAVNOST RADA .....</b>	<b>18</b>
3.1. Saradnja sa civilnim sektorom .....	19
<b>4. AKTIVNOSTI SUDSKOG SAVJETA U OKVIRU MEĐUNARODNE SARADNJE .....</b>	<b>19</b>
4.1. Saradnja sa Evropskom unijom .....	19
4.2. Saradnja sa Evropskom mrežom pravosudnih savjeta (ENCJ) .....	20
4.3. Saradnja sa Savjetom Evrope .....	20
4.4. Saradnja na projektu EUROL 2 .....	20
4.5. Ostali oblici međunarodne saradnje .....	21
<b>5. AKTIVNOSTI ODJELJENJA ZA IKT I MULTIMEDIJU .....</b>	<b>21</b>
<b>6. AKTIVNOSTI ODJELJENJA ZA UNUTRAŠNJU REVIZIJU .....</b>	<b>22</b>
<b>7. SREDSTVA ZA RAD I PREGLED BUDŽETA ZA 2020. GODINU .....</b>	<b>23</b>
7.1. Pregled utrošenih sredstava .....	23
7.2. Pregled utrošenih budžetskih sredstava sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja .....	25
7.3. Besplatna pravna pomoć .....	27
7.4. Pregled naplaćenih novčanih kazni i troškova postupka .....	27
7.5. Pregled naplaćenih sudskih taksi .....	28



## II DIO

<b>1. PREGLED RADA SUDOVA U 2020. GODINI .....</b>	<b>29</b>
1.1. Pravo na suđenje u razumnom roku .....	30
1.2. Pravo na suđenje u razumnom roku .....	30
<b>2. PODACI O KONTROLNIM ZAHTJEVIMA .....</b>	<b>32</b>
<b>3. PREGLED RJEŠAVANJA STARIH PREDMETA .....</b>	<b>33</b>
<b>4. STATISTIČKI PREGLEDI RADA SUDOVA U 2020. GODINI .....</b>	<b>34</b>
4.1. Efikasnost rada sudova u 2020. godini po CEPEJ indikatorima .....	35
<b>5. STATISTIČKI PREGLED RADA OSNOVNIH SUDOVA .....</b>	<b>36</b>
5.1. Efikasnost rada osnovnih sudova .....	38
5.2. Statistički pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta .....	39
<b>6. STATISTIČKI PREGLED RADA VIŠIH SUDOVA .....</b>	<b>41</b>
6.1. Statistički pregled rada viših sudova po vrstama predmeta .....	42
6.2. Efikasnost rada viših sudova .....	44
<b>7. PREGLED RADA PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE .....</b>	<b>45</b>
7.1. Pregled rada Privrednog suda Crne Gore po vrstama predmeta .....	46
7.2. Efikasnost rada Privrednog suda Crne Gore .....	47
<b>8. PREGLED RADA APELACIONOG SUDA CRNE GORE .....</b>	<b>48</b>
8.1. Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta .....	49
8.2. Efikasnost rada Apelacionog suda Crne Gore .....	50
<b>9. PREGLED RADA UPRAVNOG SUDA CRNE GORE .....</b>	<b>51</b>
9.1. Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta .....	52
9.2. Efikasnost rada Upravnog suda Crne Gore .....	53
<b>10. PREGLED RADA VRHOVNOG SUDA CRNE GORE .....</b>	<b>54</b>
10.1. Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta .....	55
10.2. Efikasnost rada Vrhovnog suda Crne Gore .....	56
<b>11. PREGLED IZREČENIH KAZNI .....</b>	<b>57</b>
<b>12. MEĐUNARODNA PRAVOSUDNA SARADNJA CRNOGORSKIH SUDOVA .....</b>	<b>58</b>

## III DIO

<b>PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE ZA 2020. GODINU .....</b>	<b>59</b>
I SUDOVI ZA PREKRŠAJE .....	59
II SUDIJE .....	60
III SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI .....	60
IV BUDŽETSKA SREDSTVA .....	61



## IV DIO

<b>PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2020. GODINI .....</b>	<b>62</b>
<b>1. STATISTIČKI PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2019. GODINI .....</b>	<b>64</b>
<b>2. STATISTIČKI PREGLED RADA NA PP PREDMETIMA .....</b>	<b>66</b>
2.1. Pregled PP predmeta u radu .....	66
2.2. Struktura PP predmeta u radu .....	66
2.3. Pregled načina rješavanja PP predmeta .....	68
2.4. Zbirni pregled načina rješavanja PP predmeta .....	69
2.5. Poseban pregled izrečenih zaštitnih mjera .....	69
2.6. Pregled riješenih PP predmeta po strukturi .....	70
<b>3. STATISTIČKI PREGLED RADA NA IPS PREDMETIMA .....</b>	<b>72</b>
3.1. Izvršenje novčanih kazni .....	73
3.1.1. Pregled izvršenja novčanih kazni .....	73
3.1.2. Pregled naplaćenih iznosa novčanih kazni i troškova postupka .....	74
3.2. Izvršenje kazni zatvora .....	75
<b>4. STATISTIČKI PREGLED RADA NA PŽP PREDMETIMA .....</b>	<b>76</b>
4.1. Pregled načina rješavanja predmeta po žalbi .....	76

## V DIO

<b>V ZAKLJUČCI I SMJERNICE .....</b>	<b>77</b>
--------------------------------------	-----------







## 1. O SUDSKOM SAVJETU

### 1.1. *Konstituisanje, sastav i nadležnost*

Sudski savjet Crne Gore (u daljem tekstu: Savjet) ustanovljen je Ustavom Crne Gore, amandmanima na Ustav iz 2013. godine i Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama („Sl. list Crne Gore“, br. 11/2015, 28/2015 i 42/2018) kao nezavisan i samostalan organ koji obezbjeđuje i garantuje nezavisnost, samostalnost, odgovornost i profesionalnost sudova i sudija.

U skladu sa ustavnim i zakonskim ovlaštenjima, Savjet, između ostalog, bira i razrješava predsjednika Vrhovnog suda; bira i razrješava predsjednika Sudskog savjeta; dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu; bira i razrješava sudiju, predsjednika suda i sudiju-porotnika; razmatra izvještaj o radu suda, predstavke i pritužbe na rad suda i zauzima stavove o njima; utvrđuje prestanak sudijske funkcije; utvrđuje broj sudija i sudija porotnika; predlaže Vladi iznos sredstava za rad sudova; odlučuje o disciplinskoj odgovornosti sudija i predsjednika sudova; obezbjeđuje korišćenje, funkcionalnost i jednoobraznost pravosudnog informacionog sistema u dijelu koji se odnosi na sudove; stara se o edukaciji sudija i predsjednika sudova; vodi evidenciju podataka o sudijama i predsjednicima sudova; razmatra pritužbe na rad sudija i predsjednika sudova; razmatra pritužbe sudija i zauzima stavove u vezi sa ugrožavanjem njihove nezavisnosti i samostalnosti; predlaže okvirna mjerila o potrebnom broju sudija i ostalih državnih službenika i namještenika u sudovima; daje mišljenje o nespojivosti obavljanja određenih poslova sa vršenjem sudijske funkcije; obrazuje Komisiju za ocjenjivanje sudija; bira disciplinskog tužioca; donosi poslovnik Sudskog savjeta; utvrđuje metodologiju za izradu izvještaja o radu sudova i godišnjeg rasporeda poslova u sudu; izdaje službene legitimacije sudija i predsjednika sudova i vodi evidenciju službenih legitimacija; daje mišljenja na nacрте propisa iz oblasti pravosuđa, te vrši i druge poslove utvrđene zakonom.

Članovi Savjeta ex constitutione su predsjednik Vrhovnog suda i ministar nadležan za poslove pravosuđe. Osam članova Savjeta, čine četiri sudije koje bira Konferencija sudija i četiri ugledna pravnika sa najmanje 15 godina iskustva u struci i ličnim i profesionalnim ugledom, koje bira Skupština Crne Gore.

Od svog osnivanja, 2008. godine do danas, bilo je više saziva ovog tijela i promjena u personalnom sastavu. Tokom protekle godine obzirom da je došlo do promjene u sastavu Vlade Crne Gore, Savjet je konstatovao prestanak mandata Zoranu Pažinu, koji je bio ministar nadležan za poslove pravosuđa, te je na poslednjoj sjednici Sudskog savjeta održanoj 30. i 31.12.2020. godine, prisustvovao Vladimir Lepasović, novoizabrani ministar pravde, ljudskih i manjinskih prava. Na navedenoj sjednici Savjet je konstatovao prestanak funkcije Vesni Medenici, predsjednici Vrhovnog suda na lični zahtjev, koja je po funkciji bila članica ovog organa. Takođe, konstatovan je i prestanak članstva u Sudskom savjetu sutkinji Vrhovnog suda Radi Kovačević, na lični zahtjev. Savjet je istog dana uputio dopis Vrhovnom sudu da shodno članu 15 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama sazove Konferenciju sudija kako bi se sprovedla procedura izbora nedostajućeg člana Savjeta iz reda sudija. Isto tako Savjet je donio odluku da se objavi javni oglas za izbor predsjednika Vrhovnog suda.

Iako je rad crnogorskog sudstva ukupno, kao i Sudskog savjeta bio u velikoj mjeri ograničen zbog pandemije izazvane koronavirusom, ipak su realizovane sve aktivnosti u datim rokovima, a sudovi su postigli dobar rezultat shodno statističkim podacima. Savjet je tokom pandemije

donio i mjere za rad sa strankama i raspored rada za zaposlene u Sekretarijatu Sudskog savjeta, koje su u najvećoj mogućoj mjeri poštovane, a posebno ako se ima u vidu da Savjet nema sopstveni prostor nego koristi prostor koji je u vlasništvu Centralne banke Crne Gore.

## **1.2. Sekretarijat Sudskog savjeta**

U cilju profesionalnog obavljanja stručnih, finansijskih, administrativnih, informatičkih, analitičkih i drugih poslova Sudskog savjeta i poslova od zajedničkog interesa za sudove obrazuje se Sekretarijat Sudskog savjeta (u daljem tekstu: Sekretarijat), čiji je rad bliže uređen Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama. Sekretarijatom rukovodi sekretar i za svoj rad odgovoran je Savjetu.

Kao i do sada Sekretarijat je i u navedenim uslovima rada i smanjenog kapaciteta zaposlenih zbog novog koronavirusa Covid 19, pružao punu stručnu podršku radu Savjeta.

U ovom dijelu ističemo da je tokom izvještajnog perioda, i to u prvoj polovini godine, rađena revizija o finansijskom poslovanju i pravilnostima poslovanja potrošačke jedinice „Sudstvo“ za 2019. godinu. Odjeljenje unutrašnje revizije Sudskog savjeta u periodu vršenja revizije bili su podrška i pomoć Državnim revizorima kako je to i predviđeno Poveljom unutrašnje revizije.

Konačni izvještaj sa zaključnim konstatacijama i preporukama Državna revizorska institucija sačinila je u septembru 2020. godine. Shodno proceduri dostavljeno je i izjašnjenje Savjeta na preliminarni izvještaj o finansijskoj reviziji i reviziji pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice “Sudstvo” za 2019. godinu.

Iako je DRI dala uslovno mišljenje na Godišnji finansijski izvještaj potrošačke jedinice Sudstvo za 2019. godinu i negativno mišljenje na reviziju pravilnosti poslovanja potrošačke jedinice „Sudstvo“ za 2019. godinu, u sudovima i nadležnoj službi Sekretarijata realizuju se započete procedure usklađivanja procesa rada u izvršenju budžeta sa odgovarajućim zakonskim propisima i uredbama sa novim zakonskim rješenjima koji se odnose na upravljanje i unutrašnje kontrole u javnom sektoru, budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Date preporuke su izuzetno značajne u smislu efikasnosti upravljačkog procesa i kontrole budžeta i one se već implementiraju kroz poslovanje potrošačke jedinice “Sudstvo”.

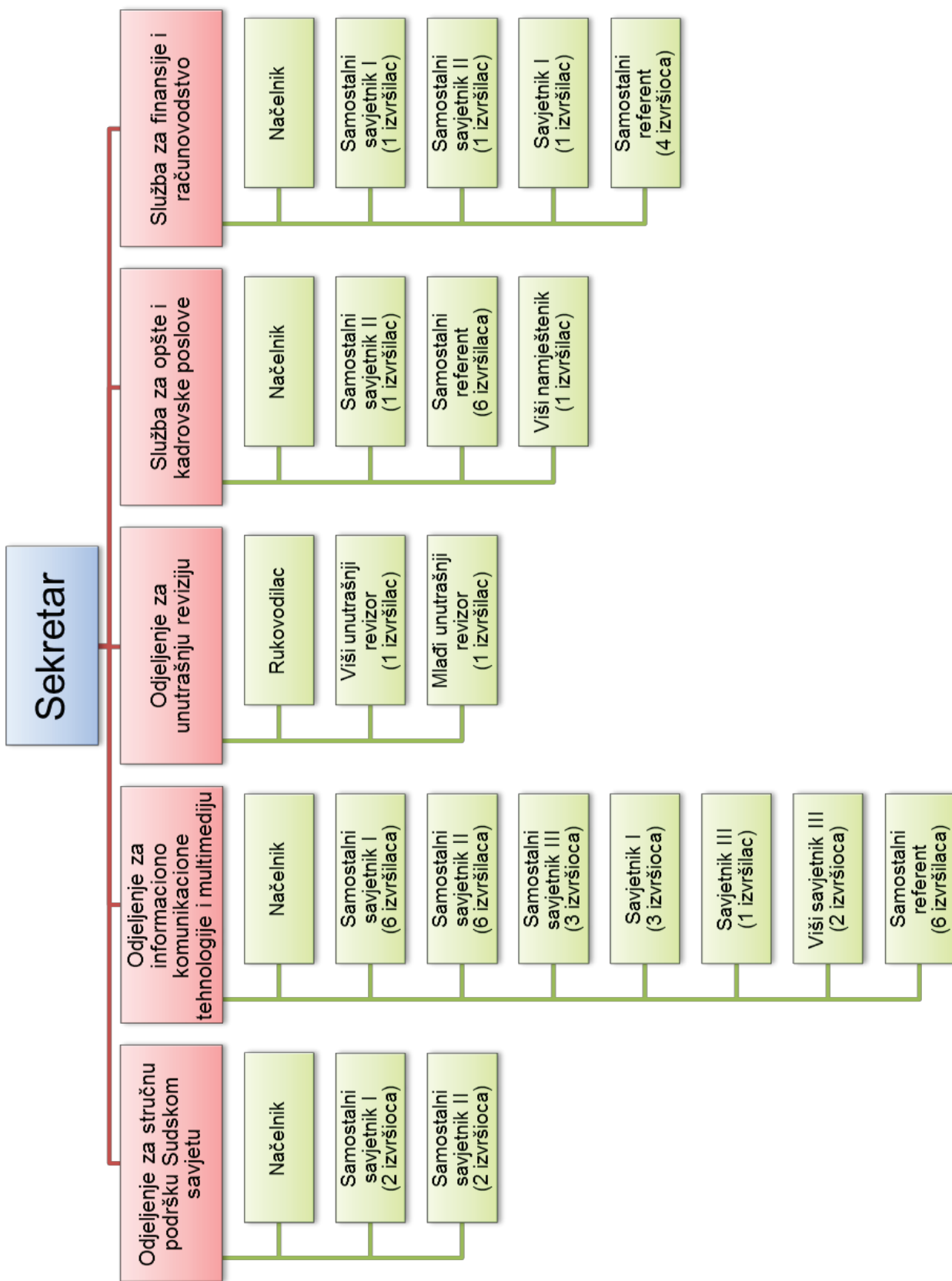
Tim povodom, a na osnovu člana 18 stav 2 i 3 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru („Sl.list CG“br.075/18 od 23.11.2018.) donijet je Plan za unapređenje finansijskog upravljanja i kontrola za potrošačku jedinicu „Sudstvo“ za 2021. godinu, kao i godišnji Izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2020. godinu, koji je u prilogu ovog izvještaja.

### **1.2.1. Stručno usavršavanje zaposlenih i obuke**

Imajući u vidu novonastalu situaciju tokom protekle godine, smanjen je broj obuka u oblasti usavršavanja vještina i povećanja radne efikasnosti. Međutim, Uprava za kadrove, Centar za edukaciju u sudstvu i državnom tužilaštvu i Savjet Evrope organizovali su on-line obuke koje su pohađali zaposleni i koje su se odnosile na sljedeće oblasti: sprovođenje planova integriteta; uvod u unutrašnju reviziju i primjenu metodologije za rad unutrašnjih revizora; „Sloboda izražavanja - član 10 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda“ kroz praksu Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu; Sudijske i tužilačke vještine; Disciplinska i etička odgovornost sudija i tužilaca.



## ORGANOGRAM SEKRETARIJATA SAVJETA



## 2. AKTIVNOSTI SAVJETA U 2020. GODINI

Sudski savjet je tokom 2020. godine održao 22 sjednice. Sjednice Savjeta shodno Planu održavanja sjednica, održavaju se jednom mjesečno, a po potrebi i češće. O sjednicama su sačinjeni zapisnici, kao i transkripti tonskog snimanja sjednica na kojima su sprovedeni intervjui sa prijavljenim kandidatima za izbor sudija. Dnevni red, zapisnici i odluke sa sjednica objavljuju se na portalu nakon njihovog usvajanja, što doprinosi javnosti rada Savjeta.

### 2.1. Popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta

Sudski savjet je još na sjednici održanoj 23. 12. 2019. godine, usvojio Plan slobodnih sudijskih mjesta na nivou Crne Gore za dvogodišnji period 2020/2022. godinu, koji saglasno Zakonu o Sudskom savjetu i sudijama sadrži sudijska mjesta u svim sudovima koja će biti slobodna u naredne dvije godine, način oglašavanja i rokove za popunjavanje.

### 2.2. Izbor sudija

#### 2.2.1. Interni oglasi

Tokom 2020. godine, Sudski savjet objavio je više internih oglasa za dobrovoljno, trajno raspoređivanje sudije iz jednog u drugi sud.

Objavljeni interni oglasi su se odnosili na postupak dobrovoljnog raspoređivanja za

- jedno sudijsko mjesto u Osnovnom sudu u Podgorici,
- jedno sudijsko mjesto u Osnovnom sudu u Rožajama,
- jedno sudijsko mjesto u Osnovnom sudu u Herceg Novom,
- jedno sudijsko mjesto u Sudu za prekršaje u Podgorici.

#### 2.2.2. Javni oglasi

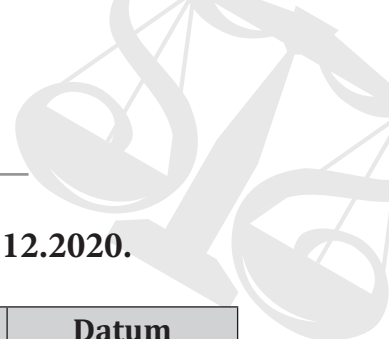
Sudski savjet je u 2020. godini objavio 12 javnih oglasa.

a) 10 javnih oglasa za izbor sudija.

Raspisani oglasi su se odnosili na izbor: predsjednika Upravnog suda Crne Gore; predsjednika osnovnih sudova u Ulcinju i na Cetinju; predsjednika Višeg suda za prekršaje Crne Gore, predsjednika sudova za prekršaje u Podgorici, Bijelom Polju i Budvi; jednog sudije Vrhovnog suda Crne Gore; ponovni oglas za izbor predsjednika Osnovnog suda na Cetinju; jednog sudije Višeg suda za prekršaje Crne Gore; za popunjavanje tri sudijska mjesta u Apelacionom sudu u Crne Gore i izbor predsjednika osnovnih sudova u Beranama i Kolašinu;

b) 2 javna oglasa za kandidate za sudije.

Raspisani oglasi odnosili su se na izbor 10 kandidata za sudije osnovnih sudova i 10 kandidata za sudove za prekršaje.



## IZABRANI PREDSJEDNICI U PERIODU OD 01.01. DO 31.12.2020.

Red br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Datum stupanja na dužnost
1.	Mihailo Anđelić	predsjednik Osnovnog suda na Žabljaku	predsjednik Osnovnog suda na Žabljaku	07.02.2020.
2.	Marina Jelovac	sutkinja Osnovnog suda u Pljevljima	predsjednica Osnovnog suda u Pljevljima	07.02.2020.
3.	Branka Lakočević	predsjednica Upravnog suda CG	predsjednica Upravnog suda Crne Gore	29.07.2020.
4.	Amir Đokaj	predsjednik Osnovnog suda u Ulcinju	predsjednik Osnovnog suda u Ulcinju	29.07.2020.
5.	Nada Bjeković	predsjednica Suda za prekršaje u Podgorici	predsjednica Suda za prekršaje u Podgorici	29.07.2020.
6.	Alija Beganović	predsjednik Suda za prekršaje u Bijelom Polju	predsjednik Suda za prekršaje u Bijelom Polju	29.07.2020.
7.	Koviljka Đaćić	predsjednica Suda za prekršaje u Budvi	predsjednica Suda za prekršaje u Budvi	29.07.2020.
8.	Milivoje Rašović	predsjednik Višeg suda za prekršaje CG	predsjednik Višeg suda za prekršaje CG	15.10.2020.
9.	Branislav Leković	sudija Osnovnog suda u Podgorici	predsjednik Osnovnog suda na Cetinju	31.12.2020.



## Izbor sudija u u periodu od 01.01. do 31. 12.2020. godine

Red br.	Ime i prezime	Pozicija prije izbora	Pozicija nakon izbora	Donošenje odluke	Osnov izbora
1.	Branko Dujović	kandidat za sudiju osnovnog suda	sudija Osnovnog suda u Podgorici	21.02.2020.	prvi izbor
2.	Nina Ojdanić	kandidatkinja za sudiju osnovnog suda	sutkinja Osnovnog suda u Podgorici	21.02.2020.	prvi izbor
3.	Bojan Dubljević	kandidat za sudiju osnovnog suda	sudija Osnovnog suda u Kotoru	21.02.2020.	prvi izbor
4.	Radomir Kljajević	kandidat za sudiju	sudija Osnovnog suda u Bijelom Polju	21.02.2020.	prvi izbor
5.	Vanja Vujović	kandidatkinja za sudiju	sutkinja Osnovnog suda u Nikšiću	21.02.2020.	prvi izbor
6.	Mirza Ademović	kandidat za sudiju	sudija Osnovnog suda u Nikšiću	21.02.2020.	prvi izbor
7.	Borko Lončar	kandidat za sudiju	sudija Osnovnog suda na Cetinju	21.02.2020.	prvi izbor
8.	Radmila Perović	sutkinja Osnovnog suda u Podgorici	sutkinja Privrednog suda CG	07.02.2020.	trajno dobrovoljno raspoređivanje
9.	Slavica Vučinić	sutkinja Suda za prekršaje Podgorica-područno odjeljenje Nikšić	sutkinja Osnovnog suda u Nikšiću	07.02.2020.	trajno dobrovoljno raspoređivanje
10.	Vukajlo Smolović	kandidat za sudiju	sudija Suda za prekršaje Bijelo Polje	19.05.2020.	prvi izbor
11.	Lidija Đukanović	kandidatkinja za sutkinju	sutkinja Suda za prekršaje Bijelo Polje	19.05.2020.	prvi izbor
12.	Radoš Marinković	kandidat za sudiju	sudija Suda za prekršaje Podgorica	19.05.2020.	prvi izbor
13.	Jelena Mišković	kandidatkinja za sudiju	sutkinja Suda za prekršaje Podgorica	19.05.2020.	prvi izbor

14.	Dijana Dragišić	sutkinja Osnovnog suda u Herceg Novom	sutkinja Osnovnog suda u Podgorici	29.07.2020.	trajno dobrovoljno raspoređivanje
15.	Lidija Ivanović	sutkinja Apelacionog suda CG	sutkinja Vrhovnog suda CG	15.10.2020.	napredovanje
16.	Milorad Popović	sudija Suda za prekršaje Podgorica	sudija Višeg suda za prekršaje CG	15.10.2020.	napredovanje
17.	Bojan Dubljević	sudija Osnovnog suda u Kotoru	sudija Osnovnog suda u Herceg Novom	15.10.2020.	trajno dobrovoljno raspoređivanje

Iz naznačenih tabela može se vidjeti da je u izvještajnoj godini izvršeno popunjavanje slobodnih sudijskih mjesta:

- izabrano je devet (9) predsjednika sudova;
- po osnovu trajnog dobrovoljnog raspoređivanja izabrane su četiri (4) sudije;
- po osnovu napredovanja izabrano je dvoje (2) sudija;
- jedanaest (11) kandidata za sudije izabrano je za sudije osnovnih sudova (prvi izbor).
- Savjet je u izvještajnom periodu donio odluku za izbor sedam (7) kandidata za sudije u sudovima za prekršaje. Saglasno članu 59 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, izabrani kandidati su upućeni na inicijalnu obuku u trajanju od 9 mjeseci u Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu i istima su određeni mentori.

### **2.2.3. Prestanak sudijske funkcije**

Savjet je tokom 2020. godine, donio pet (5) odluka o prestanku sudijske funkcije, zbog ispunjenja uslova na starosnu penziju; pet (5) odluka kojim se konstatuje prestanak mandata na lični zahtjev, i to predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore, predsjednika osnovnih sudova u Kotoru i Plavu i sudija osnovnih sudova u Rožajama i Nikšiću, kao i dvije (2) odluke kojim se konstatuje prestanak sudijske funkcije zbog prelaska na drugu funkciju, predsjedniku Osnovnog suda na Cetinju i sudiji Osnovnog suda u Podgorici.

### **2.3. Ocjenjivanje sudija**

U izvještajnom periodu sproveden je postupak ocjenjivanja rada 23 sudije, od kojih je 15 sudija ocjenjivano u redovnom postupku, četiri sudije (4) u svrhu napredovanja i četiri (4) prilikom kandidovanja za predsjednike sudova.

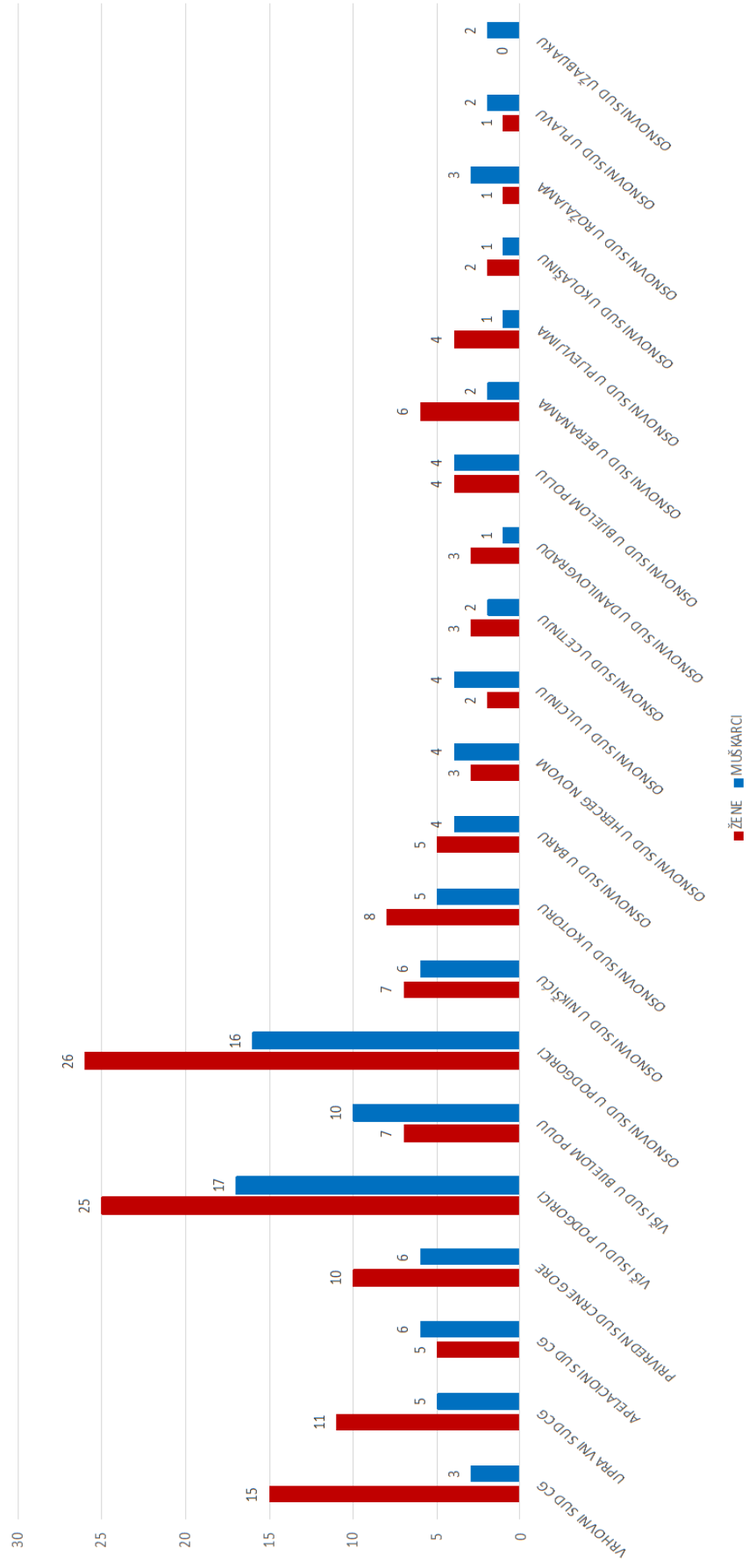
NAZIV SUDA	SUDIJE	RODNA STRUKTURA				STAROSNA STRUKTURA											
		ŽENE		MUŠKARCI		>30			>40			>50			>60		
		BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%	BROJ	%
1	VRHOVNI SUD CG	18	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	22,22%	14	77,78%		
2	UPRAVNI SUD CG	16	68,75%	5	31,25%	0	0,00%	2	12,50%	4	25,00%	10	62,50%				
3	APELACIONI SUD CG	11	45,45%	6	54,55%	0	0,00%	2	18,18%	3	27,27%	6	54,55%				
4	PRIVREDNI SUD CRNE GORE	16	62,50%	6	37,50%	1	6,25%	0	0,00%	4	25,00%	11	68,75%				
5	VIŠI SUD U PODGORICI	42	59,52%	17	40,48%	1	2,38%	12	28,57%	15	35,71%	14	33,33%				
6	VIŠI SUD U BIJELOM POLJU	17	41,18%	10	58,82%	0	0,00%	4	23,53%	6	35,29%	7	41,18%				
	UKUPNO VIŠI SUDOVI	59	54,24%	27	45,76%	1	1,69%	16	27,12%	21	35,59%	21	35,59%				
7	OSNOVNI SUD U PODGORICI	42	61,90%	16	38,10%	17	40,48%	20	47,62%	2	4,76%	3	7,14%				
8	OSNOVNI SUD U NIKŠIČU	13	53,85%	6	46,15%	4	30,77%	4	30,77%	2	15,38%	3	23,08%				
9	OSNOVNI SUD U KOTORU	13	61,54%	5	38,46%	8	61,54%	3	23,08%	1	7,69%	1	7,69%				
10	OSNOVNI SUD U BARU	9	55,56%	4	44,44%	0	0,00%	7	77,78%	1	11,11%	1	11,11%				
11	OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM	7	42,86%	4	57,14%	3	42,86%	4	57,14%	0	0,00%	0	0,00%				
12	OSNOVNI SUD U ULCINJU	6	33,33%	4	66,67%	3	50,00%	1	16,67%	1	16,67%	1	16,67%				
13	OSNOVNI SUD U CETINJU	5	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	1	20,00%	3	60,00%	1	20,00%				
14	OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU	4	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%				
15	OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU	8	50,00%	4	50,00%	1	12,50%	4	50,00%	1	12,50%	2	25,00%				
16	OSNOVNI SUD U BERANAMA	8	75,00%	2	25,00%	1	12,50%	1	12,50%	3	37,50%	3	37,50%				
17	OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA	5	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	20,00%	4	80,00%				
18	OSNOVNI SUD U KOLAŠINU	3	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%				
19	OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA	4	25,00%	3	75,00%	0	0,00%	2	50,00%	0	0,00%	2	50,00%				
20	OSNOVNI SUD U PLAVU	3	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%				
21	OSNOVNI SUD U ŽABLJAKU	2	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%				
	UKUPNO OSNOVNI SUDOVI	132	56,82%	57	43,18%	37	28,03%	52	39,39%	18	13,64%	25	18,94%				
	UKUPNO SVI	252 <sup>1</sup>	58,73%	104	41,27%	39	15,48%	72	28,57%	54	21,43%	87	34,52%				

<sup>1</sup> Napomena: Broj sudija u ovoj tabeli predstavlja ukupan broj sudija, izuzev sudija sudova za prekršaje.

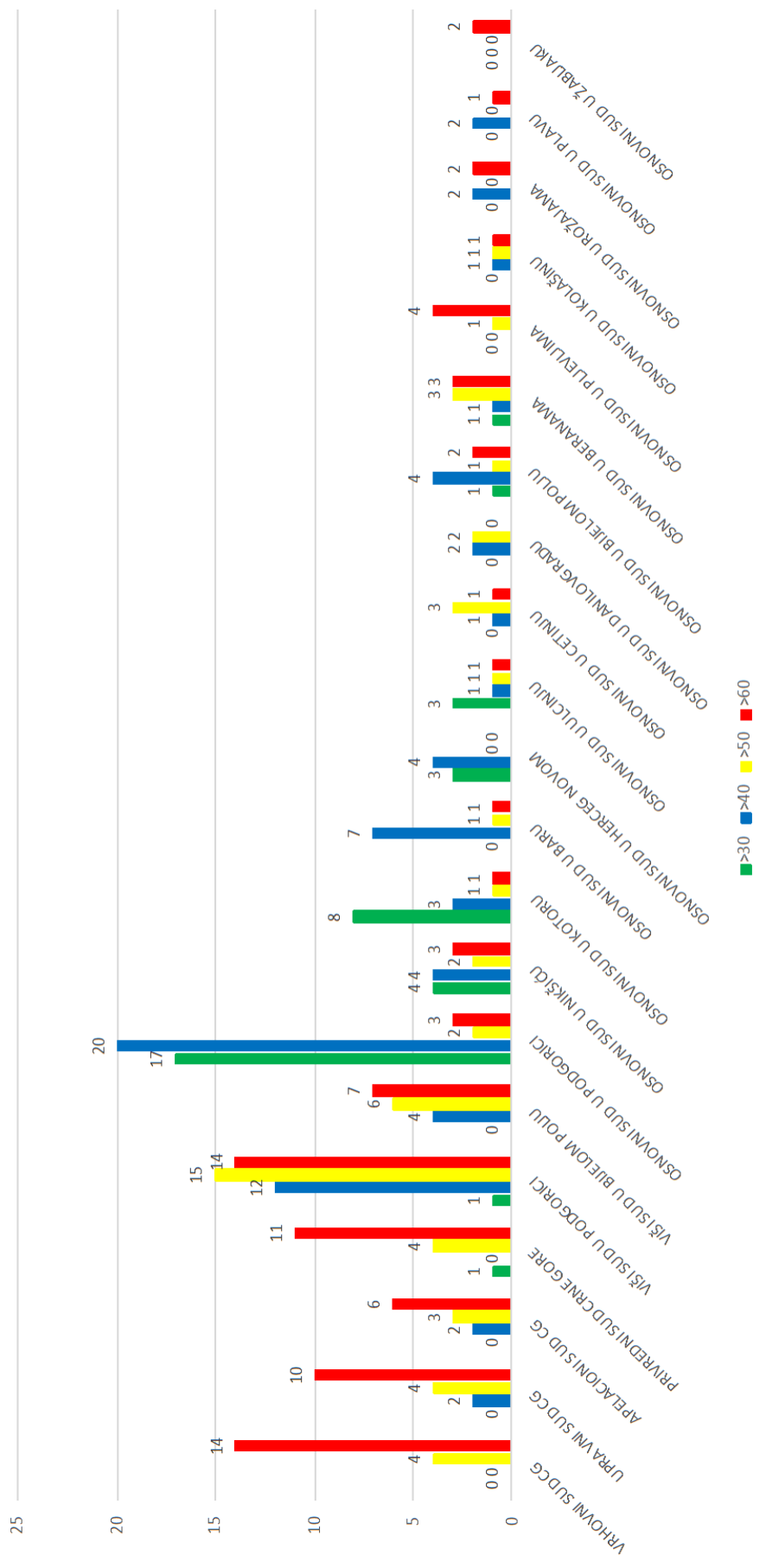




POLNA STRUKTURA PREDSJEDNIKA SUDOVA I SUDIJA



STAROSNA STRUKTURA PREDSIJEDNIKA SUDOVA I SUDIJA



## 2.4. Disciplinska odgovornost

Tokom izvještajnog perioda podnijeta su četiri (4) predloga za utvrđivanje disciplinske odgovornosti sudije. U jednom predmetu je utvrđena disciplinska odgovornost i izrečena disciplinska kazna umanjenja zarade od 20 % u trajanju od tri mjeseca. Jedna inicijativa je odbijena, jedna je odbačena i jedan predmet je u toku.

## 2.5. Etički kodeks

Tabelarni prikaz rada Komisije za Etički kodeks sudija

	Podnijeto	Riješeno	Utvrđena povreda	Nije utvrđena povreda
<b>Inicijativa</b>	13	13	1	8
<b>Mišljenje</b>	2	2		

Komisiji za Etički kodeks sudija tokom 2020. godine, podnešeno je ukupno 13 inicijativa za utvrđivanje povrede Etičkog kodeksa od strane sudija i dva zahtjeva za davanje mišljenja. Odlučeno je u 13 predmeta. U jednom predmetu je utvrđena povreda, u osam predmeta je utvrđeno da sudija nije počinio povredu naznačenu u inicijativi, u jednom predmetu je stranki upućeno obavještenje da odredbe Kodeksa ne ostavljaju mogućnost ispitivanja i komentarisanja pravosnažnih odluka. Dva predmeta su spojena jer se odnose na istog sudiju i iste okolnosti, pa je ta inicijativa, zajedno sa još jednom prosljeđena disciplinskom tužiocu na dalje postupanje. U dva predmeta Komisija je dala mišljenje da li određeno ponašanje sudije predstavlja povredu odredbi Etičkog kodeksa sudija.

## 2.6. Postupanje po pritužbama

U toku 2020. godine, Sudskom savjetu je podnijeto 120 pritužbe. Iz 2019. godine prenijeto je 50 i iz 2018. godine prenijete su 4 pritužbe. Nakon razmatranja na sjednicama Savjeta, u 89 pritužbi zauzet je stav, kod ostalih postupak je u toku.

Analiza do sada obrađenih pritužbi od strane Komisije, ukazuje na zaključak da se veliki broj pritužbi uglavnom odnosi na procesna postupanja sudija u predmetu, na način vođenja postupka, na sadržinu procesnih rješenja donijetih u cilju rukovođenja postupkom, te na sadržinu prvostepenih, kao i odluka sudova po redovnim i vanrednim pravnim lijekovima, koje nijesu donijete u njihovu korist. Takođe, znatan dio pritužbi odnosi se na dugo trajanje postupka, odnosno na prekoračenje instrukcionih rokova od strane postupajućih sudija u njihovim predmetima, usljed čega po podnosiocima pritužbi, preduzimanje određenih procesnih radnji neopravdano dugo traje i odražava se u krajnjem, na samu efikasnost postupka, a u kom pravcu se isti upućuju na važeći zakonski propis koji reguliše pitanja prava na suđenje u razumnom roku (Zakon o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku). Ipak, najčešći motiv obraćanja stranaka je nezadovoljstvo sudskom odlukom, o čemu Sudski savjet ne može odlučivati i nema ovlašćenja da se miješa u postupke koji su u toku. Savjet samo zauzima stav o navedenim pritužbama kako je to propisano Zakonom o sudskom savjetu i sudijama, odnosno Poslovníkom Sudskog savjeta, a stranke svoje nezadovoljstvo mogu iznijeti u postupcima po pravnim lijekovima na odluku, kako to zakon i propisuje.

Međutim, kako se u nekim pritužbama ukazuje i na određena ponašanja sudija, Savjet je bio mišljenja da takve pritužbe mogu i moraju da budu predmet razmatranja u Sudskom savjetu, i predložio da se na drugačiji način pristupi pripremi odgovora za stranke. Zbog značaja pro-

pisane nadležnosti Sudskog savjeta, koja se tiče pritužbi na rad sudija, na XV sjednici održanoj 29.07.2020. godine, formirana je posebna Komisija za pritužbe, koja kao posebno tijelo prati i ažurira postupanje po pritužbama. Član Savjeta je izvjestilac o pritužbama za sjednicu ovog organa, dok je predstavnik Sekretarijata odgovoran za postupanje Sekretarijata po pritužbama.

Komisija vodi računa o proceduri i rokovima postupanja prilikom obrađivanja pritužbi prije nego što one dođu na razmatranje pred Savjet, kako bi se blagovremeno reagovalo na ukažana ponašanja. Komisija ima redovne sastanke u cilju obrade pritužbi, a do sada su održana i dva vanredna sastanka, koja su rezultirala pisanim zaključcima o neophodnim promjenama Poslovnika kojim se propisuje procedura postupanja po pritužbama, i iste je Sudski savjet prihvatio na sjednicama i izvršio potrebne intervencije u Poslovniku, da bi se postigla efikasnost rada ove Komisije.

Od dana formiranja navedene Komisije, do kraja izvještajne godine, ovo tijelo je imalo detaljan i odgovoran pristup razmatranja pritužbi na način kako je prethodno navedeno, čime se ujedno postiže svrha ažurnosti u administrativnom radu Sudskog savjeta u određenom dijelu, i to rješavanjem zaostalih pritužbi, kao i svrha svojevrstne nadzorne funkcije ove Komisije, u smislu brže i kvalitetnije obrade pritužbi od strane Sudskog savjeta. Ovo posebno iz razloga, što podnosioci, koji su najvećim dijelom neuke stranke, mogu imati lakši i brži pristup Komisiji za etički kodeks, odnosno mogu imati efikasniji pristup pravdi, ukoliko njihove pritužbe imaju karakter inicijative.

## ***2.7. Postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama***

Sekretarijatu je, tokom izvještajnog perioda, podnijeto ukupno 33 zahtjeva, o kojima je odlučeno donošenjem rješenja, odnosno obavještenja, od zavisnosti od utvrđenog činjeničnog stanja. Postupajući po podnijetim zahtjevima, odobreno je 12, djelimično odobreno tri, poslato je jedno obavještenje i odbijeno 17 zahtjeva, uglavnom zbog neposjedovanja traženih informacija. Podnosioci zahtjeva za slobodan pristup informacijama su bile nevladine organizacije, pravna lica i pojedinci.

Odlučujući o svim podnijetim zahtjevima, u skladu sa odredbama Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 od 09. 08. 2012. godine i „Sl. list CG“ br. 30/17 od 09. 05. 2017.), načela transparentnosti rada organa vlasti i prava javnosti da zna, Sekretarijat je poštovao standarde koji su sadržani u potvrđenim međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima i slobodama, kao i opšteprihvaćena načela međunarodnog prava, pri čemu je svakom pravnom i fizičkom licu omogućen pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi i pod jednakim uslovima. Na internet stranici Savjeta objavljuju se sve informacije iz člana 12 navedenog zakona, na način kojim se obezbjeđuje privatnost i zaštita podataka o ličnosti, čime se poštuje princip proaktivnog pristupa informacijama.

## **3. JAVNOST RADA**

I tokom ovog izvještajnog perioda Sudski savjet je radio na poboljšanju transparentnosti i kvalitetu komunikacije sa ukupnom javnošću, i pored drugačijih okolnosti rada usljed koronavirusa. Iako nije uvijek bilo moguće zbog poštovanja propisanih mjera dozvoliti prisustvo zainteresovanim licima na sjednicama ovog organa, o svakoj aktivnosti Savjeta javnost je bila blagovremeno informisana. U najvećem broju slučajeva, pogotovu kada su na dnevnom redu sjednica bili intervjui sa kandidatima za izbor sudija i predsjednika sudova, predstavnici civilnog sektora su prisustvovali istim.

Savjetu je tokom 2020. godine podnijeto 104 upita od strane predstavnika sredstava informisanja. Na svaki od njih odgovoreno je blagovremeno, istinito i potpuno, trudeći se da sve



informacije koje su se dostavljale javnosti budu razumljive i jednostavno saopštene.

Kako je tokom 2020. godine startovao novi portal pravosudje.me, tokom testnog perioda je bilo određenih problema u funkcionisanju, međutim, sva nesnalaženja i teškoće u traženju potrebnih informacija ili podataka su prevaziđeni, i može se reći da sada web site sudovi.me zadovoljava potrebe modernih medija, društvenih mreža i uopšte savremene tehnologije. Savjet će nastojati da kroz adekvatne mehanizme za efikasnu razmjenu informacija, i nadalje informiše javnost o svom radu i aktivnostima koje sprovodi.

U 2020. godini, predsjednica Savjeta je imala nekoliko izjava za najgledanije informativne emisije na privatnim televizijama i javnom servisu, kao i direktno učešće u emisijama na temu reformi pravosuđa i uloge Savjeta. Takođe, predsjednica i pojedini članovi Savjeta su učestvovali na brojnim konferencijama i okruglim stolovima koje su organizovale nevladine organizacije, i koje su bile veoma dobro medijski praćene, iako su se iste u najvećem broju održavale on-line putem.

### ***3.1. Saradnja sa civilnim sektorom***

U ovom segmentu ističemo saradnju sa civilnim sektorom i nevladinim organizacijama koje u dijelu svojih djelatnosti imaju monitoring pravosuđa. Pored toga što su predstavnici NVO neposredno prisustvovali sjednicama Savjeta, dostavljali zahtjeve za slobodan pristup informacijama, imali direktnu komunikaciju sa članovima ovog tijela, isto tako na svaki događaj koji su NVO organizovale od značaja za unapređenje pravosuđa i nezavisnosti sudstva, predstavnici Sudskog savjeta su učestvovali.

U ovom dijelu ističemo da su Sudski savjet Crne Gore i nevladina fondacije Građanska alijansa u februaru 2020. godine potpisali Memorandum o saradnji, čiji je cilj povećanja transparentnosti i odgovornosti sudstva u Crnoj Gori. Memorandum su potpisali predsjednica Sudskog savjeta dr Vesna Simović-Zvicer i predsjednik fondacije GA Boris Raonić. Svrha Memoranduma je da se saradnjom i aktivnim pristupom obje strane doprinose jačanju odgovornosti u sudstvu, povećanju povjerenja ukupne javnosti u rad Sudskog Savjeta i unapređenju saradnje između sudskog sistema i nevladinog sektora u Crnoj Gori. Sve ono što znači povećanje nivoa profesionalizma, efikasnosti i integriteta pravosuđa, što znači kreiranje instrumenata između organizacija civilnog društva i pravosudnih organa i da je uključivanje NVO u pregovaračko poglavlje 23, od izuzetne su obostrane koristi.

U organizaciji ove nevladine organizacije održana je u Podgorici početkom decembra 2020. godine, Konferencija „Izazovi za transparentno, efikasno i odgovorno pravosuđe“, na kojoj je između ostalih jedan od panelista na temu Institucije u procesu pregovaranja, bila predsjednica Savjeta dr Vesna Simović-Zvicer.

Takođe, GA je krajem oktobra 2020. godine u Petrovcu organizovala seminar za XVIII generaciju Škole političkih studija - „Izazovi u radu pravosudnih institucija“. Na temu „Uloga i izazovi u radu Sudskog savjeta“ izlaganje je imala predsjednica Savjeta.

## **4. AKTIVNOSTI SUDSKOG SAVJETA U OKVIRU MEĐUNARODNE SARADNJE**

### ***4.1. Saradnja sa Evropskom unijom***

Savjet je i tokom 2020. godine nastavio saradnju sa predstavnicima Evropske komisije, Delegacije EU u Podgorici i Direktoratom za susjedsku politiku i pregovore o proširenju, kako u neposrednoj komunikaciji, tako i kroz odgovore na upite o ispunjavanju obaveza iz evropske

agende. Članica Sudskog savjeta je u on line formatu, kako je i bio organizovan, učestvovala na X sastanku Odbora za stabilizaciju i pridruživanje, koji je održan 04.12.2020.godine. Sastanak je bio prilika da se diskutuje o ispunjavanju ključnih preporuka iz oblasti vladavine prava i temeljnih prava u okviru pristupnih pregovora za poglavlja 23 i 24, odnosno da se dodatno obrazlože pojedine odluke koje je Savjet donosio tokom 2020. godine.

#### **4.2. Saradnja sa Evropskom mrežom pravosudnih savjeta (ENCJ)**

U okviru svojih međunarodnih aktivnosti Savjet je nastavio saradnju i redovnu komunikaciju sa Evropskom mrežom sudskih saveta (ENCJ) u kojoj je zastupljen u svojstvu posmatrača. Ove godine je 11.06.2020. godine on line organizovana Generalna skupština ove mreže kao i radionice na temu odgovornosti i nezavisnosti pravosuđa.

#### **4.3 Saradnja sa Savjetom Evrope**

Tokom ove izvještajne godine, u okviru programa Horizontal Facility 6 za Zapadni Balkan u cilju poboljšanja svih kapaciteta pravosuđa, nastavljene su aktivnosti kroz projekat „Odgovornost i profesionalizam u pravosudnom sistemu Crne Gore”.

Započet je rad na funkcionalnoj analizi Sudskog i Tužilačkog savjeta, sudova i tužilaštava u pogledu planiranja, izvršavanja i nadgledanja izvršenja budžeta namijenjenog pravosuđu. Fokus je bio na povezivanju sistema finansijskog upravljanja i kontrole sa ključnim indikatorima uspješnosti koji se odnose na rad sudova i tužilaštava.

Tim povodom održani su video sastanci i jedna radionica sa predstavnicima Savjeta Evrope - Kancelarije u Podgorici i eksperata koje je angažovao SE za ovu aktivnost, na kojoj su učestvovali i predsjednici sudova. Sačinjen je i nacrt izvještaja, koji se odnosi na analizu dostupnih podataka, standarde CEPEJ-a i druge relevantne standarde, kao i dobre prakse država članica Savjeta Evrope. Takođe, izvještaj sadrži i nacionalni regulatorni okvir i kao takav može pomoći u sagledavanju potreba i koraka vezanih za dalje unapređenje internih procedura i internih akata Sudskog savjeta i Sekretarijata.

Kroz ovaj projekat nastavljen je i proaktivni pristup Etičke komisije Sudskog savjeta i promovisana njena savjetodavna uloga među sudijama, u skladu sa mišljenjima CCJE/ CCPE i GRECO evaluacijom. Početkom decembra 2020. godine održana je on line radionica na temu „Disciplinska i etička odgovornost sudija i tužilaca“ uz učešće eksperata SE iz ove oblasti.

Takođe, nastavljena je i saradnja sa Evropskom komisijom za efikasnost pravosuđa (CEPEJ), u dijelu postupka ocjenjivanja pravosudnih sistema država članica Savjeta Evrope, kroz CEPEJ šeme za evaluaciju i identifikovanje pokazatelja u skladu sa principima SE u oblasti efikasnosti i pravičnosti. CEPEJ sprovodi godišnju studiju „Pregled stanja pravde EU“ shodno Strategiji za mjerenje uticaja reformi na Zapadnom Balkanu. Tako da se sada na godišnjem nivou prikupljaju podaci o funkcionisanju pravosudnih sistema (ranije je bilo na dvogodišnjem nivou), u čemu aktivno učestvuje i Crna Gora.

#### **4.4 Saradnja na projektu EUROL 2**

U završnoj fazi projekta EUROL 2 (podrška EU vladavini prava) realizovane su aktivnosti kroz pružanje podrške svakodnevnom funkcionisanju Sudskog savjeta, pružanje podrške Sekretarijatu u organizaciji svog rada i upoznavanju istih sa najboljim praksama u radu. U tom smislu

početkom godine organizovana je radna posjeta za predstavnike Sekretarijata Tužilačkog i Sudskog savjeta Crne Gore italijanskom Visokom pravosudnom savjetu i Ministarstvu pravde. U okviru završne faze projekta započete su aktivnosti usmjerene na pružanje podrške Ministarstvu pravde u sprovođenju aktivnosti predviđenih novom Strategijom reforme pravosuđa i njenim Akcionim planom u pogledu izrade Analize za racionalizaciju pravosudne mreže i izmjene i dopune Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

### **4.5 Ostali oblici međunarodne saradnje**

- U ovom djelu ističemo da je predsjednica Sudskog savjeta dr Vesna Simović-Zvicer na poziv predsjednika Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP) Linos-Alexandra Sicilianosa boravila 31.01.2020. godine u Strazburu, gdje je prisustvovala otvaranju sudijske godine. Tradicionalnom obilježavanju početka nove sudijske godine, predhodio je pravosudni seminar, pod nazivom „Evropska konvencija o ljudskim pravima, instrument koji živi 70 godina“. Razmatrana su i pitanja rodne ravnopravnosti, zaštite životne sredine, nauke i tehnologije.

- Ističemo saradnju i sa Norveškom sudskom administracijom (NCA) kroz projekat „Podrška reformi pravosuđa zemljama Zapadnog Balkana“. U decembru je održan webinar na temu planiranje, pripremanje i održavanje sudskih ročišta. Na webinaru su uzeli učešća sudije zemalja Zapadnog Balkana, Norveške i Finske.

## **5. AKTIVNOSTI ODJELJENJA ZA IKT I MULTIMEDIJU**

Odjeljenje za informaciono-komunikacione tehnologije je sprovelo brojne aktivnosti vezane za održavanje postojećeg pravosudnog informacionog sistema (PRIS) i razvoj novog informacionog sistema pravosuđa (ISP) - podsistema za sudstvo, koji treba da ga zamijeni. Paralelne aktivnosti na oba sistema su obavezne, kako korisnici ne bi imali problema u radu, a statistika bila pouzdana i pravovremena. Najznačajnija aktivnost u ovom pogledu se odnosi na učešće predstavnika Odjeljenja za IKT u Radnoj grupi za praćenje implementacije Akcionog plana za sprovođenje Strategije IKT pravosuđa 2016-2020. i aktivnostima Radne grupe za praćenje projektovanja, izrade i implementacije novog informacionog sistema pravosuđa (ISP)- podsistema za sudove i Sudskog savjeta. U skladu sa ovom strategijom sproveden je veliki broj aktivnosti na uvođenju novih rješenja u oblasti IKT i unapređenju i modernizaciji rada sudova. U narednom periodu se očekuje intenziviranje započetih i započinjanje novih aktivnosti iz ove oblasti kroz usvojeni Program razvoja IKT pravosuđa 2021-2023.

Odjeljenje za IKT je redovno održavalo svu informatičku i komunikacionu opremu u svim sudovima u Crnoj Gori. Službenici zaduženi za održavanje računara i mrežnih uređaja su odgovorili na 526 zahtjeva za popravku tehničkih kvarova, problema sa mrežom i instalaciju softvera korisnicima. Takođe, u sklopu redovnih aktivnosti završeno je instaliranje nedostajuće i zamjena dotrajale opreme za sve sudove.

U 2020. godini, sprovedene su kontinuirane aktivnosti na podršci korisnika u svakodnevnom radu PRIS-a. Ovo uključuje podršku rada PRIS administratora u sudovima, obuku korisnika, pomoć pri izradi izvještaja i direktnu podršku korisnicima. Odjeljenje za IKT i multimediju je sačinilo tabelarne prikaze sa statističkim podacima po segmentima, koji su sastavni dio i ovog Godišnjeg izvještaja. Takođe, IKT odjeljenje pripremalo je podatke i za brojne druge izvještaje i upitnike za potrebe državnih organa i međunarodnih institucija, prema zahtjevima koji su upućivani.

Službenici u Help desku Odjeljenja za IKT su odgovorili na 1.110 zahtjeva korisnika koji su imali problema u radu sa PRIS-om.

IKT sektor je pružio tehničku podršku u 496 postupaka u skoro svim sudovima, a najviše u Višem sudu u Podgorici. Podrška se ogledala u prezentaciji digitalnih dokaza (mjere tajnog nadzora i snimci kamera video nadzora), snimanju pretresa na kojima su se vršile kontrole optužnih akata, ročišta u vezi potpisivanja sporazuma o priznanju krivice, realizaciji video linkova sa drugim državama, podršku sudovima tokom saslušanja iz posebnih prostorija i sl. Zbog pandemije Covid-19, povećan je broj predmeta u kojima su se svjedoci saslušavali putem video linka (38 pretresa). Važno je napomenuti da je Viši sud u Podgorici 24 pretresa održao istovremeno u dvije sudnice, na način što su audio i video signal iz sudnice u kojoj se održava pretres bili preneseni u drugu sudnicu u kojoj su bile stranke, kako bi bile ispoštovane važeće zdravstvene mjere i propisana socijalna distanca. Sem ovih aktivnosti, pružena je podrška brojnim događajima i sastancima koje su imale predsjednice Sudskog savjeta i Vrhovnog suda Crne Gore.

Izuzetno je važno naglasiti značaj podrške koju su Sudski savjet i crnogorski sudovi dobili od Ambasade SAD u Podgorici. Ova podrška se u protekloj godini ogleda u realizaciji dva značajna projekta:

- Opremanju multimedijalnom opremom i namještajem velike sudnice Osnovnog suda u Podgorici, sa pratećom režijskom sobom. Ovaj projekat je imao za cilj da se stvore uslovi za tehničku podršku suđenjima (snimanje postupaka, prezentaciju digitalnih dokaza, videokonferencijski pozivi), kao i saslušanje osjetljivih grupa stranaka, kada postoji potreba da stranka bude ispitana bez fizičkog prisustva (npr. žrtve seksualnog nasilja, maloljetnici, žrtve trafikinga i druge osjetljive grupe). Sem toga ova sudnica je prva koja je opremljena sa namjenskom kabinom za prevodioce i stolom za predstavnike medija, koje su opremljene računarima i koji se mogu koristiti tokom praćenja postupaka.

- U saradnji Ambasade SAD-a, Sudskog savjeta i Crnogorskog Telekom izврšeno je povezivanje svih sudova optičkim kablom. Planirana je instalacija neophodne opreme i puštanje sistema u rad početkom 2021. godine. Ovim projektom će sudovi dobiti mnogo bržu, stabilniju i bezbjedniju mrežnu infrastrukturu, čime će brzina rada korisnika biti povećana.

## 6. AKTIVNOSTI ODJELJENJA ZA UNUTRAŠNJU REVIZIJU

Kao funkcionalno i organizaciono nezavisan u svom radu, unutrašnji revizor u skladu sa Zakonom o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, Poveljom unutrašnje revizije, Priručnikom za rad unutrašnjih revizora u javnom sektoru Crne Gore i standardima unutrašnje revizije, direktno izvještava sekretara Sekretarijata o obavljenim revizijama. Odjeljenje za unutrašnju reviziju je tokom 2020. godine prema godišnjem planu obavilo četiri (4) revizije i to:

1. Revizija sistema procesa planiranja i sprovođenja javnih nabavki,
2. Revizija sistema sklapanja ugovorenih naknada – budžetska pozicija 4191,
3. Revizija sistema blagajničkog poslovanja,
4. Revizija sistema obračuna i isplate zarada zaposlenima u Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu (prema sporazumu).

U navedenim revizijama dato je 28 preporuka. Utvrđeno je da je sistem unutrašnje kontrole uspostavljen usvajanjem procedura, ali da su potrebne izmjene i usklađivanja kako bi procedure bile adekvatne, a cjelokupan sistem funkcionisao efektivnije.

Ističemo da je u periodu mart-jun 2020. godine, od strane Državne revizorske institucije rađena revizija o finansijskom poslovanju i pravilnostima poslovanja potrošačke jedinice „Sudstvo“ za 2019. godinu. Odjeljenje unutrašnje revizije su u tom periodu bili podrška i pomoć Državnim revizorima, kako je to i Poveljom predviđeno. Od strane Državne revizorske institucije nije bilo primjedbi na organizaciju i rad Odjeljenja za unutrašnju reviziju. Državna revizorska institucija je konačni izvještaj sa preporukama dostavila u septembru 2020 godine. U cilju sprovođenja preporuka DRI i unapređenja upravljanja, Odjeljenje za unutrašnju reviziju je pružilo pomoć rukovodiocima Sekretarijata Sudskog savjeta i sudova, konsultovanjem i davanjem savjeta.



## 7. SREDSTVA ZA RAD I PREGLED BUDŽETA ZA 2020. GODINU

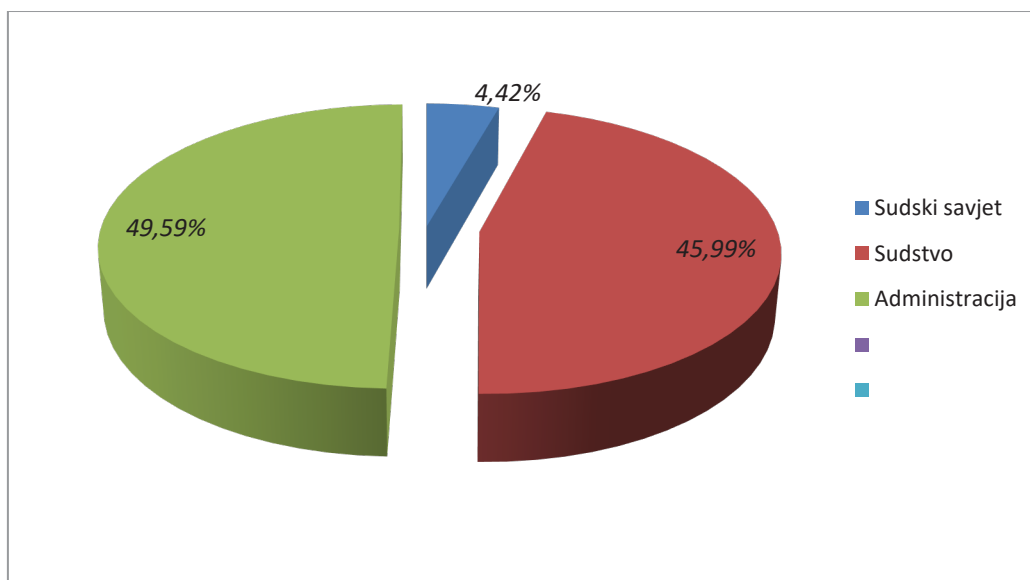
### 7.1. Pregled utrošenih sredstava

Zakonom o budžetu Crne Gore za 2020. godinu odobrena sredstva za Potrošačku jedinicu „SUDSTVO” iznose **29.920.426,33 €**.

Rebalansom budžeta opredijeljeni iznos sredstava se umanjio za **642.685,00€**, tako da je tekući budžet za 2020.godinu iznosio **29.277.741,33 €**.

Zaključkom Vlade od 29.12.2020. godine Ministarstvo finansija je da bi obezbijedilo sredstva za izvršenje sudskih rješenja za pojedine potrošačke jedinice, preusmjerilo sredstva s potrošačke jedinice Ministarstva finansija sa izdatka 4630 - Otplata obaveza iz prethodnog perioda u iznosu **3.750.659,75€**, tako da je tekući budžet u 2020. godini **33.028.401,08€**, koji je realizovan kroz tri programa:

1 - Program- Sudski savjet (301022291)	1.460.733,97€
2 - Program- Sudstvo (301022301)	15.188.165,53€
3 - Program- Administracija (301022311)	16.379.501,58€

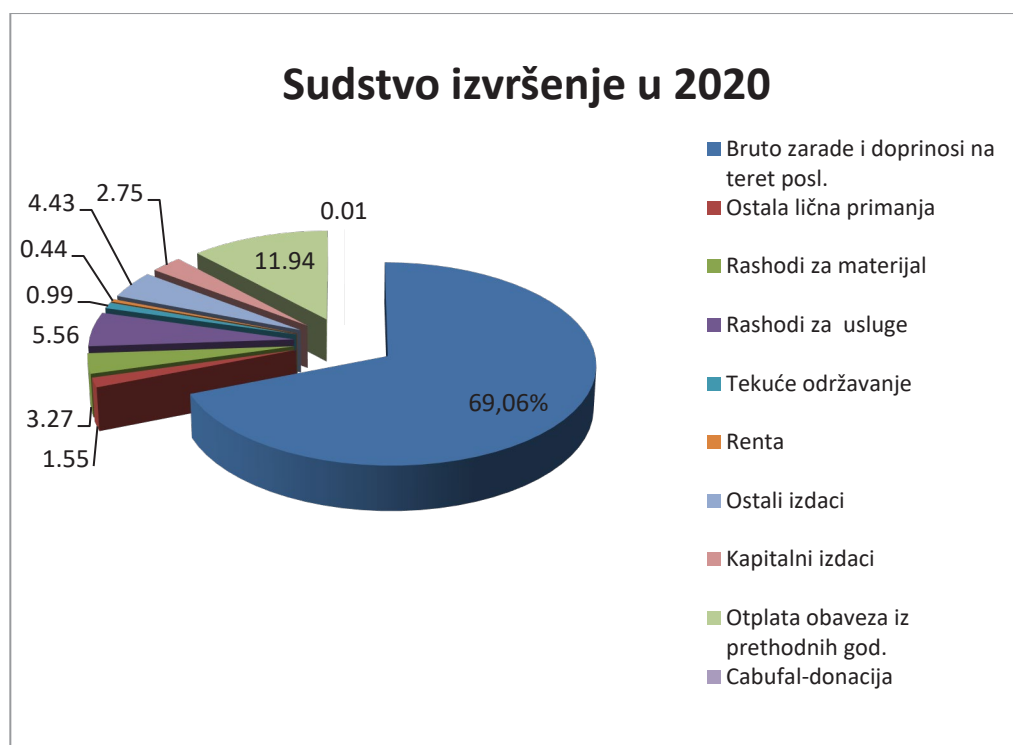


Prilog: Struktura odobrenog Budzeta Sudstva 2020. godine

Najveće učešće u odobrenom budžetu ima program Administracija (49,59%), zatim Sudstvo (45,99%) i Sudski savjet (4,42%).

		SUDSTVO	Izvršenje u 2019. godini	%
Funkcionalna klasifikacija	Ekonomska klasifikacija	Opis		
30102		Sudstvo	31.464.583,53	100,00
	4	Izdaci	31.464.583,53	100,00
	41	Tekući izdaci	26.840.449,86	85,30
	411	Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca	21.729.971,22	69,06

	412	Ostala lična primanja	488.394,97	1,55
	413	Rashodi za materijal	1.028.395,29	3,27
	414	Rashodi za usluge	1.750.010,77	5,56
	415	Tekuće održavanje	312.663,95	0,99
	417	Renta	0,00	0
	419	Ostali izdaci	138.633,82	0,44
	4222	Tehn viskovi	1.392.379,84	4,43
	441	Kapitalni izdaci	0,00	0,03
	463	Otplata obaveza iz ranijih godina	3.757.894,46	11,94
	4141	Cabufal -Donacija	2.092,77	0,01

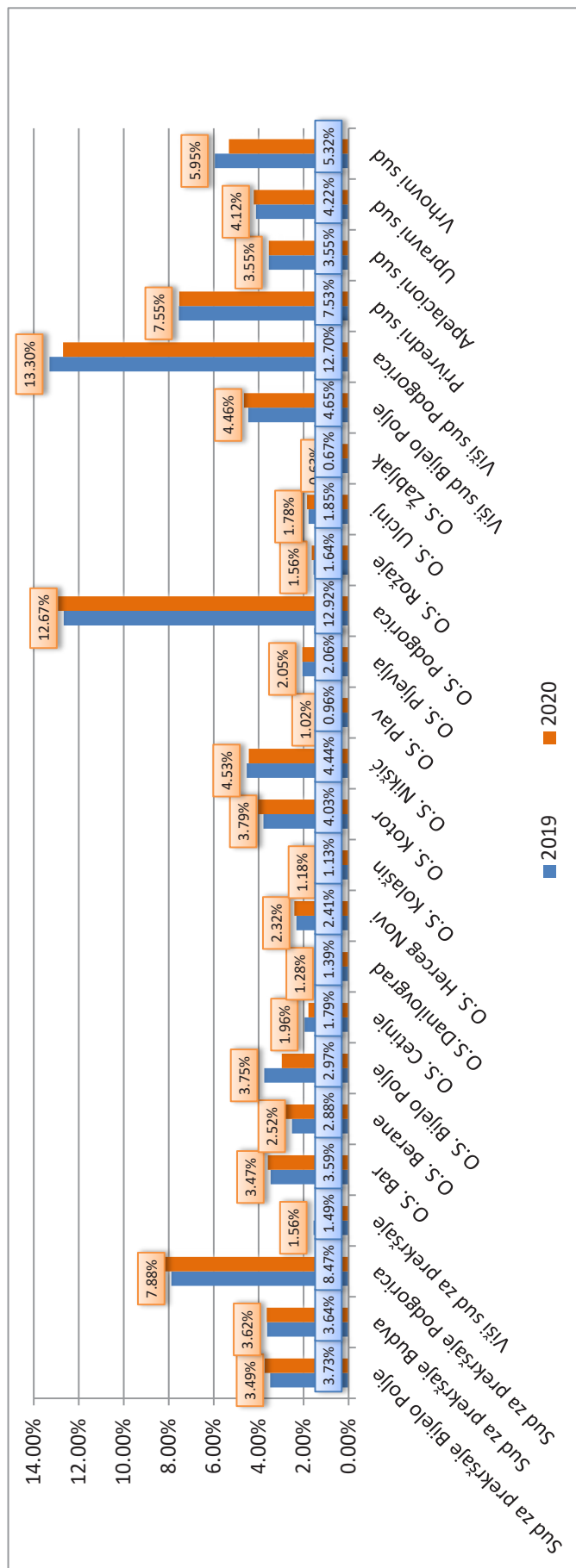


*Prilog: Struktura izvršenja Budžeta Sudstva 2020. godine*

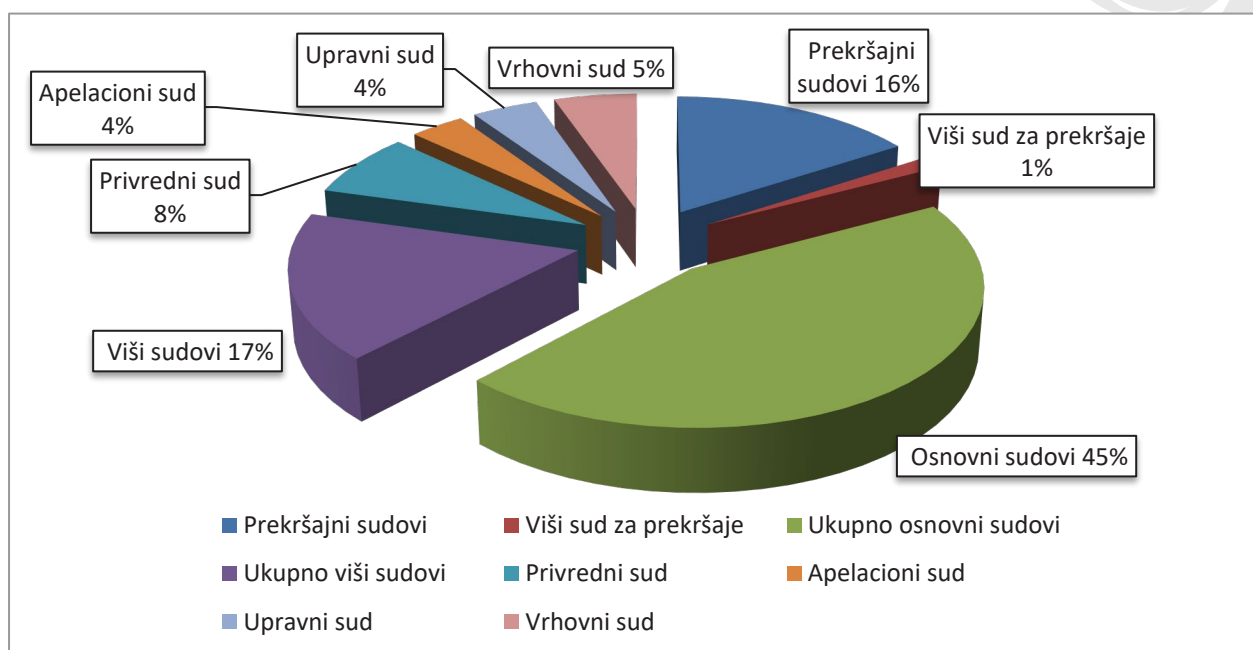
Najveće učešće u izvršenju budžetu Sudstva imaju izdaci za bruto zarade (69,06%), otplata duga iz ranijih godina 11,94% (izvršenja preko MF), kapitalni izdaci 2,75% (izdaci za opremu), ostali izdaci 4,43% (troškovi sudskih postupaka, izrada i održavanje softvera, troškovi osiguranja, izdaci po osnovu isplate ugovora o djelu), rashodi za usluge 5,56% (rashodi za službena putovanja, reprezentaciju, konsultantske i advokatske usluge, usluge stručnog usavršavanja), rashodi za materijal 3,27% (administrativni materijal, materijal za posebne namjene, rashodi za energiju, gorivo, ostali rashodi za materijal), ostala lična primanja 1,55% (otpremnine i ostale naknade), renta 0,44% (zakup prostora za Sudski Savjet, kancelarije koje koriste Privredni sud u Podgorici, osnovni sudovi Kotor, Herceg Novi, Žabljak, Pljevlja, parking prostori za Sudski Savjet, Vrhovni sud CG, Apelacioni, Viši i Osnovni sud u Podgorici, sudovi za prekršaje u Podgorici i Bijelom Polju, kao i iznajmljivanje optičkog kabla za sve sudove u Podgorici), tekuće održavanje 0,99% (tekuće održavanje opreme i građevinskih objekata).

### 7.2. Pregled utrošenih budžetskih sredstava sa pregledom broja sudija, savjetnika i ostalog administrativnog osoblja

SUD	Ukupan broj sudija	Ukupan broj savjetnika	Ostalo administrativno osoblje	Ukupni troškovi u 2019.godini	% od ukupnih troškova sudova iste nadležnosti	% od ukupnih troškova svih sudova
Sud za prekršaje Bijelo Polje	11	5	42	1.020.665,92	23,52%	3,73%
Sud za prekršaje Budva	12	4	39	998.460,70	23,01%	3,64%
Sud za prekršaje Podgorica	27	13	93	2.319.615,56	53,46%	8,47%
Ukupno prekršajni sudovi	50	22	174	4.338.742,18	100,00%	15,84%
Viši sud za prekršaje	7	2	13	407.045,11	100,00%	1,49%
Bar	9	6	43	984.291,56	8,03%	3,59%
Berane	8	4	39	789.647,18	6,44%	2,88%
Bijelo Polje	8	5	45	813.870,30	6,64%	2,97%
Cetinje	4	5	19	489.664,27	4,00%	1,79%
Danilovgrad	4	2	15	380.410,35	3,10%	1,39%
Herceg Novi	7	2	29	659.376,86	5,38%	2,41%
Kolašin	3	1	11	308.690,46	2,52%	1,13%
Kotor	13	8	41	1.104.184,76	9,01%	4,03%
Nikšić	14	9	55	1.215.184,16	9,92%	4,44%
Plav	3	1	13	264.279,18	2,16%	0,96%
Pljevlja	6	3	24	565.634,38	4,62%	2,06%
Podgorica	40	25	125	3.539.768,41	28,89%	12,92%
Rožaje	5	2	18	449.375,90	3,67%	1,64%
Ulcinj	6	3	18	506.126,07	4,13%	1,85%
Žabljak	2	1	9	182.208,93	1,49%	0,67%
Ukupno osnovni sudovi	132	77	504	12.252.712,77	100,00%	44,72%
Bijelo Polje	17	11	37	1.272.672,56	26,78%	4,65%
Podgorica	41	37	74	3.479.240,03	73,22%	12,70%
Ukupno viši sudovi	58	48	111	4.751.912,59	100,00%	17,34%
Privredni sud	16	12	65	2.063.838,78	100,00%	7,53%
Apelacioni sud	12	12	23	971.303,97	100,00%	3,55%
Upravni sud	16	14	23	1.155.488,59	100,00%	4,22%
Vrhovni sud	19	17	23	1.457.149,26	100,00%	5,32%
UKUPNO	310	204	936	27.398.193,25	100,00%	100,00%







### 7.3. Besplatna pravna pomoć

U izvještajnoj godini, na ime troškova angažovanja advokata u postupku pružanja besplatne pravne pomoći, pred svim sudovima, utrošeno je ukupno 146.483,59€.

### 7.4. Pregled naplaćenih novčanih kazni i troškova postupka

Kod	Sjedište suda	Iznos
7152300302	OSNOVNI SUD PODGORICA	89.989,74
7132100310	OSNOVNI SUD CETINJE	4.547,60
7132100329	OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	4.043,65
7132100400	OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	22.460,45
7132100507	OSNOVNI SUD PLJEVLJA	8.357,15
7132100515	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	4.164,04
7132100604	OSNOVNI SUD BERANE	0,00
7132100612	OSNOVNI SUD PLAV	14.819,27
7132100620	OSNOVNI SUD ROŽAJE	12.300,00
7132100701	OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	37.240,70
7132100728	OSNOVNI SUD KOLAŠIN	11.923,80
7132100809	OSNOVNI SUD BAR	15.507,50
7132100825	OSNOVNI SUD ULCINJ	19.673,45
7132100906	OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	10.265,60
7132100922	OSNOVNI SUD KOTOR	53.388,34
7132120302	PRIVREDNI SUD PODGORICA	0,00
7155400302	VRHOVNI SUD CG	5.130,00

7152400000	VIŠI SUD PODGORICA	683.974,91
7152400701	VIŠI SUD BIJELO POLJE	1.037,00
UKUPNO:		998.823,20

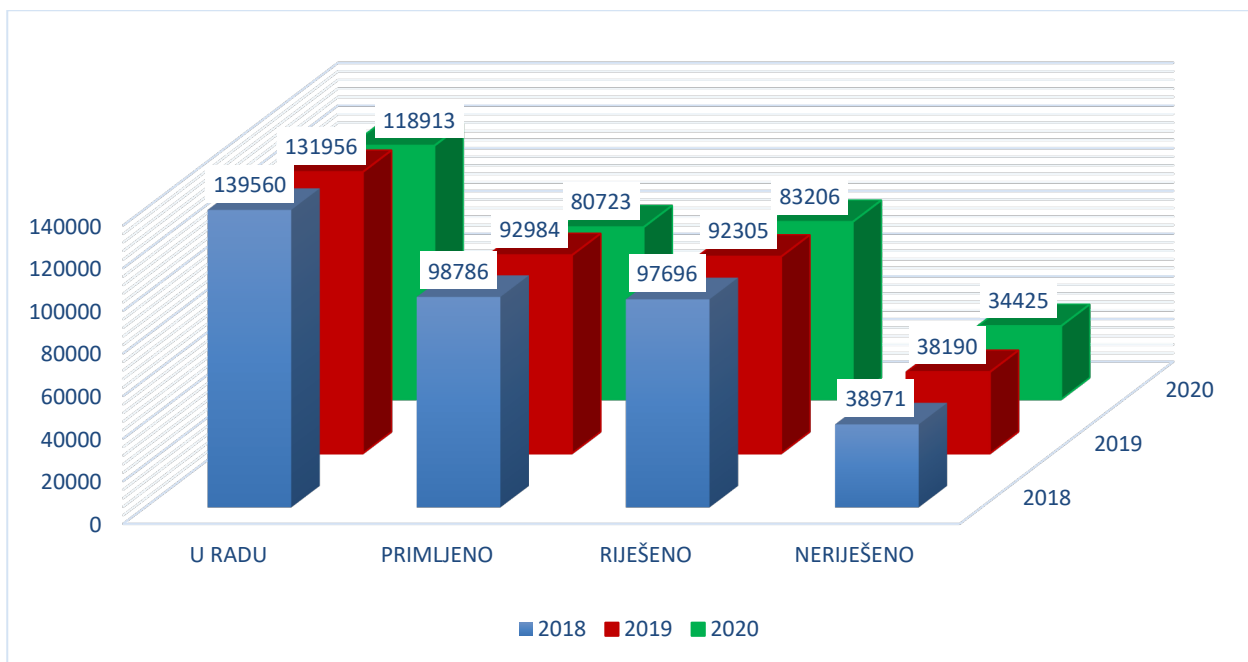
### 7.5. Pregled naplaćenih sudskih taksi

Kod	Sjedište suda	Iznos
7132100302	OSNOVNI SUD PODGORICA	163.089,16
7132100310	OSNOVNI SUD CETINJE	22.295,80
7132100329	OSNOVNI SUD DANILOVGRAD	25.436,51
7132100400	OSNOVNI SUD NIKŠIĆ	28.205,10
7132100507	OSNOVNI SUD PLJEVLJA	21.429,50
7132100515	OSNOVNI SUD ŽABLJAK	10.180,50
7132100604	OSNOVNI SUD BERANE	18.741,90
7132100612	OSNOVNI SUD PLAV	16.897,50
7132100620	OSNOVNI SUD ROŽAJE	42.064,83
7132100701	OSNOVNI SUD BIJELO POLJE	31.398,00
7132100728	OSNOVNI SUD KOLAŠIN	7.494,50
7132100809	OSNOVNI SUD BAR	52.407,05
7132100825	OSNOVNI SUD ULCINJ	32.375,55
7132100906	OSNOVNI SUD HERCEG NOVI	34.018,38
7132100922	OSNOVNI SUD KOTOR	100.573,37
7132110302	UPRAVNI SUD PODGORICA	10.555,00
7132120302	PRIVREDNI SUD PODGORICA	170.885,97
7155400302	OSTALI PRIHODI - VRHOVNI SUD CG	5.130,00
UKUPNO:		793.178,62



## II DIO

### 1. PREGLED RADA SUDOVA U 2020. GODINI



**Crnogorski sudovi** su počeli izvještajnu godinu sa **38.190** predmeta, primili **80.723**, završili **83.206**, dok je ostalo neriješeno **34.425** predmeta ili **29,26 %**. Priliv predmeta bio je manji u odnosu na prethodnu godinu za **13,19 %**, a broj riješenih predmeta manji u odnosu na prethodnu godinu za **9,86%**. Prosječni mjesečni priliv po sudiji iznosio je **26,59** predmeta godišnje, **328,88** završeno, a broj nezavršenih predmeta po sudiji je **136,07** na godišnjem nivou. Kvalitet rada je zadržan na zadovoljavajućem nivou, što znači da je **70,50%** potvrđeno, **20,11%** od svih odluka po žalbama je ukinuto, dok je **4,94%** djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Odluke su rađene u zakonskom roku, odnosno samo **0,53%** odluka je urađeno van zakonskog roka, što je jedan od pokazatelja efikasnosti i efektivnosti, zajedno sa poštovanjem suđenja u razumnom roku.

Tako je **58,20 %** predmeta riješeno do **3 mjeseca**, **13,28 %** do **6 mjeseci**, **7,52 %** do **9 mjeseci**, **5,51 %** do godinu, dok je u **15,49 %** predmeta postupak trajao duže od godinu dana.

Kaznena politika, koja se očitava kroz broj i vrstu krivičnih sankcija izrečenih za krivična djela povodom kojih je tokom prethodne godine vođen krivični postupak, može se ocijeniti kao politika koja odgovara težini izvršenih krivičnih djela. Od ukupnog broja donijetih presuda, uslovna osuda je izrečena za **1.298 (37,16%) lica**, dok je **337** lice osuđeno na novčanu kaznu (**9,65%**), a **1.047 lica** na kaznu zatvora (**29,97%**). Ukupno je izrečeno **203** kazne rada u javnom interesu, što predstavlja **5,81%** od ukupnog broja izrečenih kazni.

**Viši sudovi** su u odnosu na priliv završili **103,97 %**, pri čemu je ukupan broj neriješenih predmeta manji za **584** predmeta u odnosu na njihov broj na kraju 2019. godine. U Višim sudovima u **70,08%** predmeta, postupci su završeni u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu, odnosno ukupan broj riješenih predmeta. Što se tiče Specijalizovanog odeljenja pri Višem sudu u

Podgorici, koji sudi predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo **109** predmeta, od kojih je riješeno **28** predmeta, a ostalo neriješeno **81**, odnosno **74,31%**.

**Privredni sud** je i ove godine ažuran, završio je **101,77%** u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupan broj predmeta u radu je ostalo neriješeno **28,77%**.

**Upravni sud** je tokom 2020. godine, imao priliv od **5.535** predmeta, što u odnosu na prethodnu godinu čini smanjenje od **15,69%** ili **1.030** predmeta manje. Broj riješenih predmeta je **7.104**, što je **45,50 %**. Procenat riješenih predmeta u odnosu na priliv iznosi **128,35%**. Potvrđeno je **85,63%** odluka, ukinuto je **13,80%** odluka.

**Apelacioni sud** je tokom 2020. godine, imao ukupno **1.662** predmeta u radu, od kojih je **95,79 %** riješenih, odnosno **4,21 %** neriješenih u odnosu na ukupan broj predmeta u radu. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz **83,20%** potvrđenih i **9,60%** ukinutih odluka.

**Vrhovni sud** je u 2020. godini, primio ukupno **4.148** predmeta, odnosno imao u radu ukupno **4.813** predmeta, uključujući neriješene predmete iz prethodne godine. U odnosu na ukupan broj predmeta u radu riješeno je **87,06%** predmeta, dok je ostalo nezavršeno **12,94%**.

Kancelariji za prijem i predstavke pri Vrhovnom sudu Crne Gore, u protekloj godini podnijeto je ukupno **216** predstavki građana, od kojih se **68** predmeta odnosi na pritužbe na rad sudova i sudija. Pritužbe su riješene na sljedeći način: jedna je bila osnovana, 48 je neosnovanih, 18 je riješeno administrativno, dok je jedna i dalje u radu. Zatim, 100 predmeta odnosi se na urgencije, od kojih su 64 neosnovane, jedna je osnovana, 28 je riješeno administrativno, dok je sedam urgencija ostalo neriješeno. Takođe, 48 predmeta su zavedene kao molbe. 22 je neosnovano, 22 je administrativno završeno, jedna je osnovana, dok su tri ostale neriješene. Pritužbe se u najvećem dijelu odnose na nezadovoljstvo stranaka odlukama nižestepenih sudova, dok se manji dio odnosi na neažurnost postupanja pojedinih sudija.

### **1.1. Pravo na suđenje u razumnom roku**

Zaštita prava na suđenje u razumnom roku, kao i pravično zadovoljenje zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku ostvaruje se u sudskom postupku, na način i pod uslovima propisanim Zakonom o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku. Pravna sredstva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku su zahtjev za ubrzanje postupka (kontrolni zahtjev) i tužba za pravično zadovoljenje. U izvještajnom periodu, tužbi za pravično zadovoljenje ukupno u radu je bilo 62, od kojih je 57 riješeno.

Broj podnijetih kontrolnih zahtjeva pred Vrhovnim sudom Crne Gore tokom 2020. godine iznosio je ukupno 12 i svi su riješeni.

Po okončanim postupcima iniciranim tužbama za pravično zadovoljenje, u kojima je utvrđena povreda prava na suđenje u razumnom roku, na ime naknade nematerijalne štete dosuđeno je ukupno 38.100,00€. U izvještajnoj 2020. godini, iznos naknade je bio 50.000,00€.

### **1.2. Pravo na suđenje u razumnom roku**

VRHOVNI SUD	Neriješeno na dan 01.01.2020. godine	Primljeno u 2020. godini	Ukupno u radu u 2020. godini	Riješeno do 31.12.2020. godine	Neriješeno na dan 31.12.2020. godine	% Neriješenih
Trpž	7	55	62	57	5	8,06%





### Način odlučivanja

Utvrđena povreda i dosuđena naknada	Odbijen tužbeni zahtjev	Tužba odbačena čl. 37 st. 2 u vezi čl. 33 st. 3	Tužba odbačena čl. 37 st. 2 u vezi čl. 33 st. 1	Tužba odbačena - podnijeta suprotno čl. 2 st. 1	Tužba odbačena - podnijeta istovremeno kad i kontrolni zahtjev	Drugi način <sup>1</sup>
22	16	2	5	0	0	12

### Trajanje postupka

do 3 mjeseca	% od ukupnog broja	do 6 mjeseci	% od ukupnog broja	do 9 mjeseci	% od ukupnog broja	do 12 mjeseci	% od ukupnog broja	preko 1 godine	% od ukupnog broja	Prosječno trajanje (dana)
47	82,46%	10	17,54%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	58,21

## 2. PODACI O KONTROLNIM ZAHTJEVIMA

SUD	Broj podonijetih zahtjeva	Riješeno do 31.12.2019.	Na predmete suda	Odbačeni zbog neuređenja kontrolnog zahtjeva čl.13	Odbačen kao neuređan, ako je podnijet od strane advokata ili lica sa položenim pravosudnim ispitom	Odbijen kao očigledno neosnovan čl.14	Odbijen kao neosnovan čl.16	Na drugi način	Usvojeni	Obavještenje stranke da će se u roku od 4 mjeseca postupiti u predmetu ili donijeti odluka čl. 17	Broj povučenih zahtjeva	Obavještenje stranke o određivanju roka za preduzimanje procesnih radnji, zbog neopravdanog odugovlačenja postupka i odlučivanja u predmetu čl. 18	Neriješeni
Vrhovni sud	12	12	3	0	0	10	1	1	0	0	0	0	0
Upravni sud	178	88	0	0	1	55	1	8	0	22	0	1	90
Apelacioni sud	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Privredni sud	20	20	20	0	0	0	10	0	2	8	0	0	0
Viši sud Podgorica	56	56	53	0	0	2	46	0	7	0	1	0	0
Viši sud Bijelo Polje	9	9	6	0	0	0	4	4	0	0	1	0	0
Osnovni sud Bar	17	15	17	0	0	1	10	0	3	1	0	0	2
Osnovni sud Berane	5	5	3	1	0	2	1	0	0	0	1	0	0
Osnovni sud Bijelo Polje	7	7	7	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0
Osnovni sud Cetinje	6	6	6	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0
Osnovni sud Danilovgrad	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Osnovni sud Herceg Novi	8	8	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Kolašin	6	6	6	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0
Osnovni sud Kotor	9	7	7	0	0	0	3	1	2	0	1	0	2
Osnovni sud Nikšić	16	15	16	0	0	0	7	7	0	1	0	0	1
Osnovni sud Plav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Pljevlja	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Osnovni sud Podgorica	52	51	0	0	0	0	35	1	15	0	0	0	1
Osnovni sud Rožaje	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Ulcinj	3	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Osnovni sud Žabljak	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ukupno	409	313	147	2	1	78	128	30	35	33	4	2	96

## 3. PREGLED RJEŠAVANJA STARIH PREDMETA



Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj riješenih	Procenat od ukupnog broja
1974	1	0,02%
1978	2	0,03%
1982	2	0,03%
1983	1	0,02%
1984	5	0,08%
1985	1	0,02%
1986	2	0,03%
1987	1	0,02%
1988	1	0,02%
1989	3	0,05%
1991	1	0,02%
1992	1	0,02%
1993	5	0,08%
1994	6	0,10%
1995	4	0,07%
1996	7	0,12%
1997	6	0,10%
1998	11	0,19%
1999	10	0,17%
2000	9	0,15%
2001	18	0,31%
2002	8	0,14%
2003	12	0,20%
2004	13	0,22%
2005	21	0,36%
2006	39	0,66%
2007	72	1,22%
2008	59	1,00%
2009	83	1,41%
2010	153	2,59%
2011	144	2,44%
2012	228	3,87%
2013	351	5,95%
2014	497	8,43%
2015	705	11,96%
2016	1391	23,59%
2017	2023	34,31%
<b>Ukupno</b>	<b>5.896</b>	

Godina iniciranja predmeta	Ukupan broj neriješenih	Procenat od ukupnog broja
1970	1	0,03%
1984	1	0,03%
1985	1	0,03%
1986	1	0,03%
1992	1	0,03%
1993	1	0,03%
1994	1	0,03%
1995	4	0,13%
1997	4	0,13%
1998	2	0,07%
1999	1	0,03%
2000	1	0,03%
2001	4	0,13%
2002	9	0,30%
2003	9	0,30%
2004	6	0,20%
2005	11	0,36%
2006	13	0,43%
2007	32	1,05%
2008	36	1,19%
2009	52	1,71%
2010	85	2,80%
2011	99	3,26%
2012	116	3,82%
2013	166	5,47%
2014	250	8,23%
2015	423	13,94%
2016	605	19,94%
2017	1101	36,27%
<b>Ukupno</b>	<b>3.036</b>	

## 4. STATISTIČKI PREGLEDI RADA SUDOVA U 2020. GODINI

SUD	Ukupan broj sudija		Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano drugom sudu	Prosječno riješeno po sudiji		Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
	Ukupno	Starih <sup>2</sup>	Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih		Ukupno	Ukupno	Starih	Ukupno	Ukupno	Starih	
Osnovni	132	22743	3124	51083	32,25	73826	51808	13907	2225	746	392,48	21267	1857	161,11	14,07	101,42%		
Viši	58	3246	824	15243	21,90	18489	15299	6278	2145	528	263,78	2662	636	45,90	10,97	100,37%		
Privredni	16	1354	308	3157	16,44	4511	3213	661	189	0	200,81	1298	220	81,13	13,75	101,77%		
Apelacioni	12	105	83	1557	10,81	1662	1592	387	267	0	132,67	70	45	5,83	3,75	102,25%		
Upravni	16	10077	1	5535	28,83	15612	7104	3828	1	0	444,00	8505	0	531,56	0,00	128,35%		
Vrhovni	19	665	392	4148	18,19	4813	4190	2011	1069	0	220,53	623	278	32,79	14,63	101,01%		
UKUPNO	253	38190	4732	80723	26,59	118913	83206	27072	5896	1274	328,88	34425	3036	136,07	12,00	103,08%		

\* Napomena: Broj sudija u ovoj tabeli predstavlja broj sudija koji postupaju u predmetima.

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.



## 4.1. Efikasnost rada sudova u 2020. godini po CEPEJ indikatorima

SUD	Ukupan broj zaposlenih*	Neriješeno na početku 1.1.2020. g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješeni na kraju 31.12.2020. g.	Koeficijent protoka predmeta <sup>1</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta <sup>2</sup>	Stopa efikasnosti <sup>3</sup>	Ukupan broj zaostalih predmeta <sup>4</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta <sup>5</sup> (u mjesecima)
Osnovni	713	22743	51808	15215	21267	2,44	150,24	72,66	7528	6,19
Viši	217	3246	15299	2999	2662	5,75	63,68	70,50	247	0,21
Privredni	93	1354	3213	812	1298	2,48	147,86	34,55	542	0,44
Apelacioni	47	105	1592	97	70	22,74	16,09	33,87	8	0,01
Upravni	53	10077	7104	6636	8505	0,84	438,18	134,04	3441	2,23
Vrhovni	59	665	4190	664	623	6,73	54,42	71,02	1	0,00
UKUPNO	1182	38190	83206	26423	34425	2,42	151,43	70,39	11767	9,51

1 **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

3 **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

4 **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

\***Ukupan broj zaposlenih** – Podaci preuzet iz financija = sudije + administracija.

5 **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

## 5. STATISTIČKI PREGLED RADA OSNOVNIH SUDOVA

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa azurnosti
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno	Starih		
Berane	8	738	48	3708	38,63	4446	3365	913	43	1	420,63	1080	46	135,00	5,75	90,75%
Bijelo Polje	8	1162	44	3739	38,95	4901	3782	683	23	78	472,75	1041	30	130,13	3,75	101,15%
Bar	9	1670	235	3716	34,41	5386	3587	776	132	0	398,56	1799	197	199,89	21,89	96,53%
Cetinje	4	729	226	1461	30,44	2190	1634	422	153	38	408,50	518	129	129,50	32,25	111,84%
Danilovgrad	4	486	97	1393	29,02	1879	1358	352	21	0	339,50	521	86	130,25	21,50	97,49%
Herceg Novi	7	1363	350	2310	27,50	3673	2113	575	281	0	301,86	1560	242	222,86	34,57	91,47%
Kolašin	3	247	9	1010	28,06	1257	830	246	7	18	276,67	409	6	136,33	2,00	82,18%
Kotor	13	2376	554	5781	37,06	8157	5506	1160	436	0	423,54	2651	384	203,92	29,54	95,24%
Nikšić	14	2989	280	4501	26,79	7490	5144	1374	175	1	367,43	2345	190	167,50	13,57	114,29%



Podgorica	40	9612	1151	15441	32,17	25053	16676	4682	823	607	416,90	7765	458	194,13	11,45	108,00%
Plav	3	243	1	1122	31,17	1365	1086	312	5	0	362,00	279	4	93,00	1,33	96,79%
Pljevlja	6	269	14	1540	21,39	1809	1424	399	8	2	237,33	383	6	63,83	1,00	92,47%
Rožaje	5	168	17	2882	48,03	3050	2845	1287	17	0	569,00	205	4	41,00	0,80	98,72%
Ulcinj	6	635	98	1980	27,50	2615	1951	574	101	0	325,17	664	75	110,67	12,50	98,54%
Žabljak	2	56	0	499	20,79	555	507	152	0	1	253,50	47	0	23,50	0,00	101,60%
<b>UKUPNO</b>	<b>132</b>	<b>22743</b>	<b>3124</b>	<b>51083</b>	<b>32,25</b>	<b>73826</b>	<b>51808</b>	<b>13907</b>	<b>2225</b>	<b>746</b>	<b>392,48</b>	<b>21267</b>	<b>1857</b>	<b>161,11</b>	<b>14,07</b>	<b>101,42%</b>

## 5.1. Efikasnost rada osnovnih sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih*	Neriješeno na početku 1.1.2020. g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2020.g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Berane	51	738	3365	576	1080	3,12	117,47	65,98	162	0,15
Bijelo Polje	58	1162	3782	904	1041	3,63	100,74	65,21	258	0,21
Bar	58	1670	3587	931	1799	1,99	183,56	61,84	739	0,64
Cetinje	28	729	1634	489	518	3,15	116,03	58,36	240	0,18
Danilovgrad	21	486	1358	304	521	2,61	140,42	64,67	182	0,16
Herceg Novi	38	1363	2113	711	1560	1,35	270,21	55,61	652	0,59
Kolašin	15	247	830	171	409	2,03	180,35	55,33	76	0,08
Kotor	62	2376	5506	1429	2651	2,08	176,22	88,81	947	0,83
Niškić	78	2989	5144	2116	2345	2,19	166,85	65,95	873	0,64
Podgorica	190	9612	16676	6586	7765	2,15	170,42	87,77	3026	2,33
Plav	17	243	1086	212	279	3,89	94,03	63,88	31	0,03
Prijevlja	33	269	1424	168	383	3,72	98,44	43,15	101	0,09
Rožaje	25	168	2845	146	205	13,88	26,37	113,80	22	0,02
Ulcinj	27	635	1951	420	664	2,94	124,56	72,26	215	0,18
Žabljak	12	56	507	52	47	10,79	33,93	42,25	4	0,00
UKUPNO	713	22743	51808	15215	21267	2,44	150,24	72,66	7528	6,19



## 5.2. Statistički pregled rada osnovnih sudova po vrstama predmeta

Vrsta predmeta	Broj sudija u materiji	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno norešeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starh				Ukupno	Meritorno	Starh			Ukupno	Ukupno	Starh		
Prvostepeni krivični predmeti-K	53	1240	81	3778	5,94	5018	3164	2932	53	77	59,70	1777	42	33,53	0,79	83,75%
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima-KM	18	53	0	127	0,59	180	129	7	1	1	7,17	50	0	2,78	0,00	101,57%
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa-KV	58	162	3	4786	6,88	4948	4806	94	3	3	82,86	139	0	2,40	0,00	100,42%
Predmeti kontrole optužnice-KVO	39	43	1	332	0,71	375	340	0	1	1	8,72	34	0	0,87	0,00	102,41%
Predmeti vijeća za uslovni otpust-KUO	38	18	0	498	1,09	516	500	0	0	0	13,16	16	0	0,42	0,00	100,40%
Predmeti sudije za istragu-KRI	46	53	0	2890	5,24	2943	2888	0	0	0	62,78	55	0	1,20	0,00	99,93%
Izvršenje krivičnih sankcija-IKS	17	714	214	2256	11,06	2970	2063	27	103	0	121,35	907	111	53,35	6,53	91,45%

Parnični predmeti-P	109	16392	3544	15950	12,19	32342	16988	8673	1825	613	155,85	14741	1555	135,24	14,27	106,51%
Parnični predmeti male vrijednosti-MAL	103	1910	96	3821	3,09	5731	4183	2172	86	44	40,61	1502	21	14,58	0,20	109,47%
Predmeti ostavina-O	37	240	50	685	1,54	925	688	0	63	0	18,59	237	36	6,41	0,97	100,44%
Predmeti po prigovorima na rješenja notara-OP	8	4	0	17	0,18	21	14	0	0	0	1,75	7	0	0,88	0,00	82,35%
Složeni vanparnični predmeti-RS	60	841	97	1442	2,00	2283	1464	1	65	0	24,40	819	61	13,65	1,02	101,53%
Razni građanski i vanparnični predmeti-R	27	48	2	881	2,72	929	858	0	1	0	31,78	71	1	2,63	0,04	97,39%
Predmeti po prigovoru na parnična i vanparnična rješenja-RP	8	4	1	9	0,09	13	9	0	0	0	1,13	4	1	0,50	0,13	100,00%
Predmeti izvršenja-I i IP	97	836	42	6590	5,66	7426	6696	0	22	7	69,03	720	23	7,42	0,24	101,61%
Ostalo	54	185	4	7021	10,83	7206	7018	1	2	0	129,96	188	6	3,48	0,11	99,96%
<b>Ukupno</b>	<b>132</b>	<b>22743</b>	<b>3124</b>	<b>51083</b>	<b>32,25</b>	<b>73826</b>	<b>51808</b>	<b>13907</b>	<b>2225</b>	<b>746</b>	<b>392,48</b>	<b>21267</b>	<b>1857</b>	<b>161,11</b>	<b>14,07</b>	<b>101,42%</b>



## 6. STATISTIČKI PREGLED RADA VIŠIH SUDOVA

SUD	Ukupan broj sudija		Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti (CR indikator)
	Ukupno	Starih	Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno	Starih	Ukupno	
Bijelo Polje	17	3	884	3	3773	18,50	4657	4102	1972	1	9	241,29	546	2	32,12	0,12	108,72%
Podgorica	41	821	2362	821	11470	23,31	13832	11197	4306	2144	519	273,10	2116	634	51,61	15,46	97,62%
Ukupno	58	824	3246	824	15243	21,90	18489	15299	6278	2145	528	263,78	2662	636	45,90	10,97	100,37%

## 6.1. Statistički pregled rada viših sudova po vrstama predmeta

VRSTA PREDMETA	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno	Starih		
Prvostepeni krivični predmeti-K	7	208	15	264	3,14	472	244	230	8	0	34,86	228	7	32,57	1,00	92,42%
Prvostepeni krivični predmeti - specijalni-KS	7	56	11	53	0,63	109	28	12	3	0	4,00	81	8	11,57	1,14	52,83%
Predmeti u krivičnom postupku prema maloljetnicima-KM	3	7	0	15	0,42	22	18	1	0	0	6,00	4	0	1,33	0,00	120,00%
Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa-KV	8	33	0	1426	14,85	1459	1421	56	0	0	177,63	38	0	4,75	0,00	99,65%
Predmeti kontrole optužnice-KVO	6	8	0	259	3,60	267	252	0	0	0	42,00	15	0	2,50	0,00	97,30%





Predmeti krivičnog vijeća van glavnog pretresa - specijalizovani-KV.S	6	10	0	532	7,39	542	529	7	0	0	0	0	88,17	13	0	2,17	0,00	99,44%
Predmeti kontrole optužnice - specijalizovani-KVSO	7	7	0	41	0,49	48	32	0	0	0	0	0	4,57	16	0	2,29	0,00	78,05%
Predmeti sudije za istragu-KRI	8	32	0	471	4,91	503	471	0	0	0	0	0	58,88	32	0	4,00	0,00	100,00%
Drugostepeni krivični predmeti-KŽ	16	89	16	1081	5,63	1170	1093	759	28	0	0	0	68,31	77	6	4,81	0,38	101,11%
Drugostepeni građanski predmeti-GŽ	39	2722	780	9253	19,77	11975	9408	5206	2105	528	0	0	241,23	2039	614	52,28	15,74	101,68%
Ostalo	36	74	2	1848	4,28	1922	1803	7	1	0	0	0	50,08	119	1	3,31	0,03	97,56%
UKUPNO	58	3246	824	15243	21,90	18489	15299	6278	2145	528	0	0	263,78	2662	636	45,90	10,97	100,37%

## 6.2. Efikasnost rada viših sudova

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2020 g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2020. g.	Koeficijent protoka predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta	Stopa efikasnosti	Ukupan broj zaostalih predmeta	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta (u mjesecima)
Bijelo Polje	65	884	4102	873	546	7,51	48,72	63,11	11	0,01
Podgorica	152	2362	11197	2126	2116	5,29	69,17	73,66	236	0,20
Ukupno	217	3246	15299	2999	2662	5,75	63,68	70,50	247	0,21

## 7. PREGLED RADA PRIVREDNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Degirano/ ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
		Ukupno	Starih <sup>2</sup>				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno <sup>3</sup>	Starih		
Privredni	16	1354	308	3157	16,44	4511	3213	661	189	0	200,81	1298	220	81,13	13,75	101,77%

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

## 7.1. Pregled rada Privrednog suda Crne Gore po vrstama predmeta

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ ustupljeno notar	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno	Starih		
Parnični predmeti	11	918	221	1252	9,48	2170	1224	660	173	0	111,27	946	148	86,00	13,45	97,76%
Predmeti izvršenja	2	11	0	1398	58,25	1409	1381	0	0	0	690,50	28	0	14,00	0,00	98,78%
Stečajevi i likvidacije	7	419	87	467	5,56	886	569	1	16	0	81,29	317	72	45,29	10,29	121,84%
Ostalo	11	6	0	40	0,30	46	39	0	0	0	3,55	7	0	0,64	0,00	97,50%
<b>Ukupno</b>	<b>16</b>	<b>1354</b>	<b>308</b>	<b>3157</b>	<b>16,44</b>	<b>4511</b>	<b>3213</b>	<b>661</b>	<b>189</b>	<b>0</b>	<b>200,81</b>	<b>1298</b>	<b>220</b>	<b>81,13</b>	<b>13,75</b>	<b>101,77%</b>

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

## 7.2. Efikasnost rada Privrednog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2020 g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2020.g.	Koeficijent protoka predmeta <sup>1</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta <sup>2</sup>	Stopa efikasnosti <sup>3</sup>	Ukupan broj zaostalih predmeta <sup>4</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta <sup>5</sup> (u mjesecima)
Privredni	93	1354	3213	812	1298	2,48	147,86	34,55	542	0,44

1 **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

3 **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

4 **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

5 **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.



## 8. PREGLED RADA APELACIONOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija		Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji		Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ ustupljeno notar	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
	Ukupno	Starih <sup>2</sup>	Ukupno	Starih <sup>2</sup>		Ukupno	Meritorno		Starih	Ukupno	Ukupno <sup>3</sup>			Starih	Ukupno	Ukupno	Starih	
Apelacioni	12		105	83	1557	10,81	1662	1592	387	267	0	132,67	70	45	5,83	3,75	102,25%	

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.



### 8.1. Pregled rada Apelacionog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji		Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ ustupljeno notar	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
		Ukupno	Starih		Ukupno	Meritorno		Starih	Ukupno	Ukupno			Starih	Ukupno	Starih	Ukupno	
Drugostepeni krivični predmeti	8	4	4	977	10,18	981	979	94	35	0	122,38	2	1	0,25	0,13	100,20%	
Drugostepeni krivični predmeti - specijalni	3	3	2	6	0,17	9	5	5	4	0	1,67	4	2	1,33	0,67	83,33%	
Drugostepeni građanski predmeti	5	97	77	560	9,33	657	595	288	228	0	119,00	62	42	12,40	8,40	106,25%	
Ostalo	7	1	0	14	0,17	15	13	0	0	0	1,86	2	0	0,29	0,00	92,86%	
<b>Ukupno</b>	<b>12</b>	<b>105</b>	<b>83</b>	<b>1557</b>	<b>10,81</b>	<b>1662</b>	<b>1592</b>	<b>387</b>	<b>267</b>	<b>0</b>	<b>132,67</b>	<b>70</b>	<b>45</b>	<b>5,83</b>	<b>3,75</b>	<b>102,25%</b>	

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između primljenih predmeta i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

## 8.2. Efikasnost rada Apelacionog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2020 g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2020.g.	Koeficijent protoka predmeta <sup>1</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta <sup>2</sup>	Stopa efikasnosti <sup>3</sup>	Ukupan broj zaostalih predmeta <sup>4</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta <sup>5</sup> (u mjesecima)
Apelacioni	47	105	1592	97	70	22,74	16,09	33,87	8	0,01

1 **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

3 **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

4 **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

5 **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

## 9. PREGLED RADA UPRAVNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija		Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji		Ukupno u radu		Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji <sup>1</sup>		Neriješenih na kraju	Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
	Ukupno	Starih <sup>2</sup>	Ukupno	Starih <sup>2</sup>		Ukupno	Meritorno	Starih	Ukupno	Ukupno	Starih	Ukupno <sup>3</sup>		Ukupno	Starih				
Upravni	16	1	10077	1	5535	28,83	15612	7104	3828	1	0	444,00	8505	0	531,56	0	128,35%		

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.

## 9.1. Pregled rada Upravnog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ ustupljeno notar	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
		Ukupno	Starih <sup>2</sup>				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Ukupno <sup>3</sup>	Starih		
U	16	10074	1	5473	28,51	15547	7039	3828	1	0	439,94	8505	0	531,56	0	128,61%
Ostalo	15	3	0	62	0,34	65	65	0	0	0	4,33	0	0	0,00	0	104,84%
<b>Ukupno</b>	<b>16</b>	<b>10077</b>	<b>1</b>	<b>5535</b>	<b>28,83</b>	<b>15612</b>	<b>7104</b>	<b>3828</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>444,00</b>	<b>8505</b>	<b>0</b>	<b>531,56</b>	<b>0</b>	<b>128,35%</b>

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.



## 9.2. Efikasnost rada Upravnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2020 g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2019. g.	Neriješeni na kraju 31.12.2020.g.	Koeficijent protoka predmeta <sup>1</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta <sup>2</sup>	Stopa efikasnosti <sup>3</sup>	Ukupan broj zaostalih predmeta <sup>4</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta <sup>5</sup> (u mjesecima)
Upravni	53	10077	7104	6636	8505	0,84	438,18	134,04	3441	2,23

1 **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

3 **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

4 **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

5 **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

## 10. PREGLED RADA VRHOVNOG SUDA CRNE GORE

SUD	Ukupan broj sudija		Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji		Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ustupljeno notaru	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno nerešeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
	Ukupno	Starih <sup>2</sup>	Ukupno	Starih <sup>2</sup>		Ukupno	Meritorno		Starih	Ukupno	Ukupno <sup>3</sup>			Starih	Ukupno	Ukupno	Starih	
Vrhovni	19		665	392	4148	18,19	4813	4190	2011	1069	0	220,53	623	278	32,79	14,63	101,01%	

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

<sup>2</sup> Stari predmeti stariji od tri godine (od 2016 i ranije).

<sup>3</sup> Broj predmeta po sudiji (CPJ indikator): Broj neriješenih predmeta određene vrste na kraju izvještajnog perioda u odnosu na broj sudija koji ih rješavaju u izvještajnom periodu.



### 10.1. Pregled rada Vrhovnog suda po vrstama predmeta

SUD	Ukupan broj sudija	Neriješeno na početku		Primljeno	Prosječan mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno			Delegirano/ ustupljeno notar	Prosječno riješeno po sudiji	Neriješenih na kraju		Prosječno neriješeno po sudiji		Stopa ažurnosti <sup>1</sup>
		Ukupno	Starih				Ukupno	Meritorno	Starih			Ukupno	Starih	Ukupno		
Krivični predmeti	6	9	0	272	3,78	281	274	24	0	0	45,67	7	0	1,17	0,00	100,74%
Građanski predmeti	12	467	392	1687	11,72	2154	1706	1039	1069	0	142,17	448	278	37,33	23,17	101,13%
Upravni predmeti	3	160	0	910	25,28	1070	928	893	0	0	309,33	142	0	47,33	0,00	101,98%
Predmeti po tužbama za pravično zadovoljenje	3	7	0	55	1,53	62	57	38	0	0	19,00	5	0	1,67	0,00	103,64%
Ostalo	13	22	0	1224	7,85	1246	1225	17	0	0	94,23	21	0	1,62	0,00	100,08%
<b>Ukupno</b>	<b>19</b>	<b>665</b>	<b>392</b>	<b>4148</b>	<b>18,19</b>	<b>4813</b>	<b>4190</b>	<b>2011</b>	<b>1069</b>	<b>0</b>	<b>220,53</b>	<b>623</b>	<b>278</b>	<b>32,79</b>	<b>14,63</b>	<b>101,01%</b>

<sup>1</sup> Stopa ažurnosti (CR indikator) predstavlja odnos između riješenih predmeta i primljenih predmeta u izvještajnom periodu, izražen u procentima.

## 10.2. Efikasnost rada Vrhovnog suda Crne Gore

SUD	Ukupan broj zaposlenih	Neriješeno na početku 1.1.2020 g.	Ukupno riješeno u 2020. g.	Riješeno zaostalih u 2020. g.	Neriješenih na kraju 31.12.2020.g.	Koeficijent protoka predmeta <sup>1</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta <sup>2</sup>	Stopa efikasnosti <sup>3</sup>	Ukupan broj zaostalih predmeta <sup>4</sup>	Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta <sup>5</sup> (u mjesecima)
Vrhovni	59	665	4190	664	623	6,73	54,42	71,02	1	0,00

1 **Koeficijent protoka predmeta** (CTR indikator) predstavlja odnos između broja riješenih i broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

2 **Vrijeme potrebno za rješavanje predmeta** (DT indikator) predstavlja odnos između broja dana u godini i koeficijenta protoka predmeta - u danima.

3 **Stopa efikasnosti** (ER indikator) predstavlja odnos između broja zaposlenih u sudu (sudije i administrativno tehničko osoblje koji rade puno radno vrijeme) u izvještajnom periodu i riješenih predmeta u istom sudu na kraju tog izvještajnog perioda.

4 **Ukupan broj zaostalih predmeta** (TB indikator) predstavlja razliku između ukupnog broja neriješenih predmeta na početku perioda i riješenih zaostalih predmeta u istom periodu.

5 **Vrijeme potrebno za rješavanje ukupnog broja zaostalih predmeta** u mjesecima, (BR indikator) predstavlja odnos između broja predmeta i stope ažurnosti.

## 11. PREGLED IZREČENIH KAZNI

SUD	UKUPNO	NOVAČANA KAZNA	%	USLOVNA KAZNA	%	ZATVORSKA KAZNA	%	RAD U JAVNOM INTERESU	%	OSTALO	%
OSNOVNI SUD U BARU	277	14	5,05%	163	58,84%	36	13,00%	19	6,86%	45	16,25%
OSNOVNI SUD U BERANAMA	147	23	15,65%	57	38,78%	39	26,53%	26	17,69%	2	1,36%
OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU	173	19	10,98%	78	45,09%	42	24,28%	12	6,94%	22	12,72%
OSNOVNI SUD U CETINJU	52	1	1,92%	23	44,23%	23	44,23%	4	7,69%	1	1,92%
OSNOVNI SUD U DANILOVGRADU	40	0	0,00%	19	47,50%	18	45,00%	3	7,50%	0	0,00%
OSNOVNI SUD U HERCEG NOVOM	163	0	0,00%	98	60,12%	30	18,40%	7	4,29%	28	17,18%
OSNOVNI SUD U KOLAŠINU	60	15	25,00%	19	31,67%	18	30,00%	0	0,00%	8	13,33%
OSNOVNI SUD U KOTORU	322	44	13,66%	147	45,65%	84	26,09%	24	7,45%	23	7,14%
OSNOVNI SUD U NIKŠIĆU	342	12	3,51%	138	40,35%	126	36,84%	8	2,34%	58	16,96%
OSNOVNI SUD U PLAVU	69	25	36,23%	13	18,84%	3	4,35%	18	26,09%	10	14,49%
OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA	104	19	18,27%	60	57,69%	23	22,12%	0	0,00%	2	1,92%
OSNOVNI SUD U PODGORICI	1020	48	4,71%	362	35,49%	352	34,51%	50	4,90%	208	20,39%
OSNOVNI SUD U ROŽAJAMA	128	15	11,72%	54	42,19%	38	29,69%	6	4,69%	15	11,72%
OSNOVNI SUD U ULCINJU	116	28	24,14%	52	44,83%	19	16,38%	15	12,93%	2	1,72%
OSNOVNI SUD U ŽABLJAKU	40	12	30,00%	15	37,50%	2	5,00%	11	27,50%	0	0,00%
UKUPNO OSNOVNI	3053	275	9,01%	1298	42,52%	853	27,94%	203	6,65%	424	13,89%
VIŠI SUD U BIJELOM POLJU	10	0	0,00%		0,00%	8	80,00%	0	0,00%	2	20,00%
VIŠI SUD U PODGORICI	430	62	14,42%		0,00%	186	43,26%	0	0,00%	182	42,33%
UKUPNO VIŠI	440	62	14,09%	0	0,00%	194	44,09%	0	0,00%	184	41,82%
UKUPNO	3493	337	9,65%	1298	37,16%	1047	29,97%	203	5,81%	608	17,41%



## 12. MEĐUNARODNA PRAVOSUDNA SARADNJA CRNOGORSKIH SUDOVA

### BROJ NEPOSREDNO UPUĆENIH I PRIMLJENIH ZAMOLNICA

	neposredno upućene zamolnice	udovoljeno	neudovoljeno	nije odgovoreno
UKUPNO	243	163	49	31
građanska materija	185	116	42	27
krivična materija	58	47	7	4
	neposredno primljene zamolnice	udovoljeno	neudovoljeno	nije odgovoreno
UKUPNO	279	220	34	25
građanska materija	163	112	26	25
krivična materija	116	108	8	0

Najveći broj zamolnica je upućen u Srbiju, BiH i Sloveniju. Najveći broj primljenih zamolnica je iz Srbije, BiH, Slovenije, Hrvatske i Italije.



## **PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE ZA 2020. GODINU**

### **I SUDOVİ ZA PREKRŠAJE**

Sudovi za prekršaje osnovani su Zakonom o sudovima ("Sl.list CG", br.11/2015), i to:

1) Sud za prekršaje u Bijelom Polju, za teritoriju opština: Bijelo Polje, Andrijevica, Berane, Gusinje, Žabljak, Kolašin, Mojkovac, Petnjica, Plav, Pljevlja i Rožaje, sa odjeljenjima u:

- Beranama - za teritoriju opština Berane, Andrijevica i Petnjica;
- Žabljaku - za teritoriju opštine Žabljak;
- Plavu - za teritoriju opština Plav i Gusinje;
- Pljevljima - za teritoriju opštine Pljevlja;
- Rožajama - za teritoriju opštine Rožaje;
- Kolašinu - za teritoriju opštine Kolašin;
- Mojkovcu - za teritoriju opštine Mojkovac.

2) Sud za prekršaje u Budvi, za teritoriju opština: Budva, Bar, Kotor, Tivat, Herceg Novi i Ulcinj, sa odjeljenjima u:

- Baru - za teritoriju opštine Bar;
- Kotoru - za teritoriju opština Kotor i Tivat;
- Herceg Novom - za teritoriju opštine Herceg Novi;
- Ulcinju - za teritoriju opštine Ulcinj.

3) Sud za prekršaje u Podgorici, za teritoriju Glavnog grada Podgorica, Prijestonice Cetinje i opština: Danilovgrad, Nikšić, Plužine i Šavnik, sa odjeljenjima u:

- Prijestonici Cetinje - za teritoriju Prijestonice Cetinje;
- Danilovgradu - za teritoriju opštine Danilovgrad;
- Nikšiću - za teritoriju opštine Nikšić, Plužine i Šavnik.

Viši sud za prekršaje Crne Gore osnovan je Zakonom o sudovima ("Sl.list CG", br.11/2015).

Sudovi za prekršaje su nadležni da odlučuju po zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka i po zahtjevu za sudsko odlučivanje

Viši sud za prekršaje Crne Gore odlučuje po žalbama izjavljenim protiv odluka sudova za prekršaje, odlučuje o sukobu nadležnosti između sudova za prekršaje i vrši druge poslove propisane zakonom.

## II SUDIJE

Odlukom o broju sudija u sudovima ("Sl.list CG", br.25/2015,62/2015,47/2016 i 83/2016), predviđen je sljedeći broj sudija u sudovima za prekršaje:

- Sud za prekršaje u Bijelom Polju - predsjednik suda i 10 sudija;
- Sud za prekršaje u Budvi - predsjednik suda i 11 sudija;
- Sud za prekršaje u Podgorici - predsjednik suda i 26 sudija, i u Višem sudu za prekršaje Crne Gore - predsjednik suda i 6 sudija.

### Starosna i rodna struktura predsjednika i sudija

Sud za prekršaje	Broj sudija sa predsjednikom	Rodna struktura				Starosna struktura							
		Žene		Muškarci		Do i >30		>40		>50		>60	
		Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%	Broj	%
Podgorica	27	18	66,67	9	33,33	2	7,40	5	18,52	15	55,55	5	18,52
Budva	12	8	66,67	4	33,33	4	33,33	2	16,67	3	25	3	25
Bijelo Polje	11	5	45,45	6	54,55	1	9,09	4	36,36	3	27,27	3	27,27
Viši sud za prekršaje Crne Gore	7	5	71,43	2	28,57	0	-	0	-	2	28,58	5	71,42
<b>Ukupno</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>63,16</b>	<b>21</b>	<b>36,84</b>	<b>7</b>	<b>12,28</b>	<b>11</b>	<b>19,30</b>	<b>23</b>	<b>40,35</b>	<b>16</b>	<b>28,07</b>

## III SLUŽBENICI I NAMJEŠTENICI

Po pravilnicima u unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji u sudovima za prekršaje sistematizovano je ukupno 225 izvršilaca, i to:

- Sud za prekršaje u Podgorici 107 izvršilaca,
- Sud za prekršaje u Budvi 47 izvršilaca,
- Sud za prekršaje u Bijelom Polju 53 izvršilaca, i
- u Višem sudu za prekršaje Crne Gore 18 izvršilaca.

U toku 2020. godine faktičko stanje broja zaposlenih je bilo sljedeće:

Sud za prekršaje	Broj izvršilaca
Podgorica	106
Budva	43
Bijelo Polje	47
Viši sud za prekršaje Crne Gore	15
Ukupno	211

### Pregled pripravnika u sudovima za prekršaje

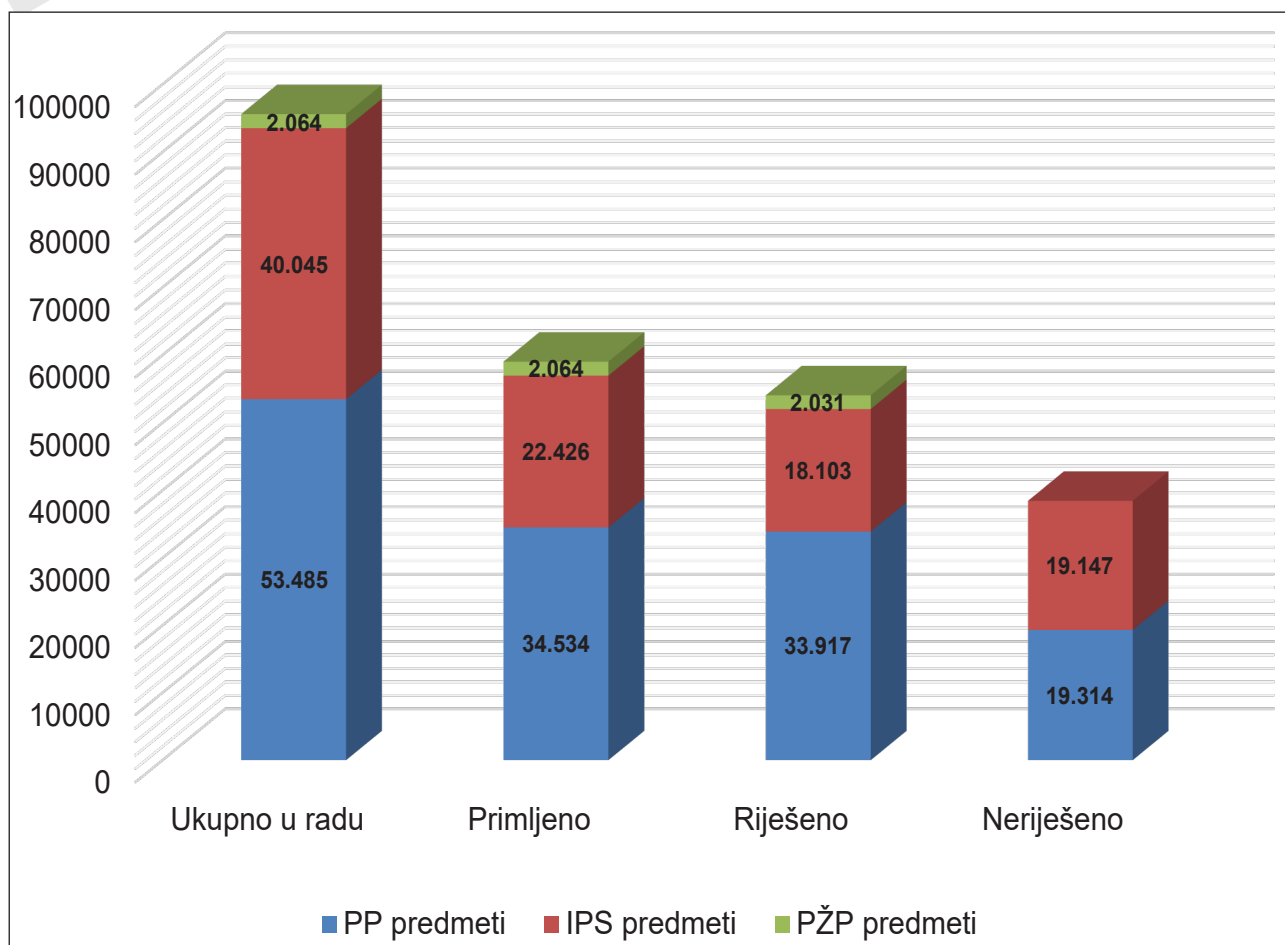
U sudovima za prekršaje na kraju 2020. godine bilo je na osposobljavanju 24 pripravnika.

Sud za prekršaje	Broj pripravnika
Podgorica	12
Budva	5
Bijelo Polje	4
Viši sud za prekršaje Crne Gore	3
Ukupno	24

## IV BUDŽETSKA SREDSTVA

Za razliku od ranijih godina kada su u okviru potrošačke jedinice "Sudstvo" postojali posebni programi za sudove za prekršaje ("program "Administracija-Prekršajni organi" i program "Prekršajni postupak"), Zakonom o budžetu Crne Gore za 2020. godinu ("Sl. list CG", broj 74/19 i 061/20) budžetska sredstva za sudove za prekršaje opredjeljenja su navedenim zakonom u okviru jedinstvenih programa na nivou potrošačke jedinice "Sudstvo", te se kao takva i trošenje istih iskazuju posebno za svaki sud kroz Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta, u okviru poglavlja "Sredstva za rad i pregled budžeta".

## IV PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2020. GODINI



Sudovi za prekršaje su u 2020. godini imali ukupno u radu 95.594 predmet, od čega 53.485 ili 55,95% u PP postupku, 40.045 ili 41,89% u izvršnom (IPS postupku) i 2.064 ili 2,16% u postupku po žalbi (PŽP).

Sudovi za prekršaje su izvještajnu godinu počeli sa 36.570 predmeta prenijetih iz 2019. godine (18.951 PP i 17.619 IPS), dok su u 2020. godini primili 59.024 novih predmeta (34.534 PP, 22.426 IPS i 2.064 PŽP).

Na kraju godine bilo je riješeno 54.051 ili 56,54% predmeta, 70 predmeta je bilo administrativno vraćeno ili 0,07%, 3.012 ili 3,15% ustupljeno, dok je ostalo neriješeno 38.461 ili 40,24% predmeta.

Prosječan mjesečni priliv predmeta na ukupan broj sudija u sudovima za prekršaje iznosio je 87,83 predmeta, u prosjeku je riješeno 965,20 predmeta na godišnjem nivou po sudiji, dok je u godišnjem prosjeku po sudiji ostalo neriješeno 686,80 predmet.

Stopa ažurnosti na nivou svih sudova za prekršaje iznosila je 91,57.

Od ukupno 53.485 PP predmeta u radu na kraju godine je bilo riješeno 33.917 PP predmeta ili 63,41%, ustupljenih predmeta je bilo 254 ili 0,48%, dok je ostalo neriješeno 19.314 ili 36,11% PP predmeta.



Najviše je na nivou svih sudova za prekršaje bilo u radu predmeta iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima i to 35.181 ili 65,78%. Takođe, značajniji procenat u strukturi čine i predmeti iz oblasti Zakona o javnom redu i miru (3.952 ili 7,39%), Zakona o zaštiti od nasilja u porodici (2.133 ili 3,99%), Zakona o PDV-u (1.192 ili 2,23%), Zakona o sprječavanju korupcije (621 ili 1,16%), Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga (1.149 ili 2,15%) i Odluke o javnim parkiralištima na teritoriji Glavnog grada Podgorica (1.156 ili 2,16%), dok na sve ostale oblasti (8.101 predmet) otpada preostalih 15,14%.

Riješeni PP predmeti su završeni na način što je u 19.642 ili 57,91% predmeta izrečena novčana kazna, u 604 ili 1,78% predmeta kazna zatvora, u 360 ili 1,06% uslovna osuda, u 1.496 ili 4,41% opomena, u 27 ili 0,08% predmeta zaštitna mjera-samostalno, u 1.004 ili 2,96% predmeta vaspitna mjera, u 4.753 ili 14,01% predmeta postupak je obustavljen iz različitih razloga, u 1.056 ili 3,11% postupak je obustavljen zbog zastarjelosti, u 290 ili 0,86% predmeta odbačen je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, u 174 ili 0,51% predmeta odbačen je zahtjev za sudsko odlučivanje, u 418 ili 1,23% predmeta prekršajni nalog je stavljen van snage, u 1.206 ili 3,56% predmeta prekršajni nalog je postao konačan i izvršan, 16 ili 0,05% predmeta je riješeno na drugačiji način, dok je u 2.871 ili 8,47% predmeta donijeta oslobađajuća odluka.

U završenim predmetima dominantno preovladavaju predmeti iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Od ukupno 33.917 završenih PP predmeta 23.622 ili 69,65% završenih predmeta je iz oblasti Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Struktura završenih predmeta skoro je identična pregledu po strukturi predmeta koji su bili u radu. Predmeti koji značajnije učestvuju u strukturi riješenih predmeta su iz oblasti Zakona o javnom redu i miru (2.192 ili 6,46%), predmeti iz oblasti Zakona o zaštiti od nasilja u porodici (1.446 ili 4,26%), Zakona o PDV-u (660 ili 1,95%), Zakona o sprječavanju korupcije (372 ili 1,10%), Zakona o sprječavanju zloupotrebe droga (782 ili 2,30%), i Odluke o javnim parkiralištima na teritoriji Glavnog grada Podgorica (1.103 ili 3,25%). Na predmete iz ostalih oblasti (3.740 predmeta) otpada preostalih 11,03%

Od ukupno 40.045 izvršnih (IPS) predmeta u radu sudovi za prekršaje su u toku 2020. godine završili 18.103 ili 45,21% IPS predmeta. Administrativno je vraćeno 37 ili 0,09%, a ustupljeno 2.758 ili 6,89% predmeta. Na kraju godine ostalo je nezavršeno 19.147 ili 47,81% IPS predmeta.

U postupku izvršenja novčanih kazni i troškova postupka naplaćeno je ukupno 3.294.801,88 eura. Izvršeno je 219 kazni zatvora u trajanju od ukupno 4.415 dana.

Od ukupno 2.064 predmeta u radu u 2020. godini, Viši sud za prekršaje Crne Gore je na kraju godine riješio 2.031 ili 98,40% predmeta, dok su 33 predmeta ili 1,60% na kraju godine bila administrativno vraćena prvostepenim sudovima. Navedeni predmeti su riješeni na način što je u 24 predmeta ili 1,18% žalba odbačena, u 1.338 ili 65,88% predmeta potvrđeno prvostepeno rješenje, u 271 ili 13,34% predmeta ukinuto prvostepeno rješenje, u 364 ili 17,92% predmeta preinačeno prvostepeno rješenje, dok je 34 ili 1,68% predmeta riješeno na drugi način.

U odnosu na 2019. godinu u kojoj su sudovi za prekršaje imali ukupno u radu 107.051 predmeta, broj predmeta u 2020. godini je smanjen na 95.594, tj. za 11.457 ili 10,70%. Priliv novih predmeta u 2020. godini iznosio 59.024 dok je u 2019. godini iznosio 69.789, što znači da je isti bio manji za 10.765 ili 15,42%.

U odnosu na 2019. godinu broj PP predmeta u radu se smanjio sa 60.181 na 53.485, tj. za 6.696 ili za 11,13%, pri čemu je priliv novih PP predmeta smanjen sa 42.348 na 34.534, tj. za 7.814 ili

18,45%. Broj riješenih PP predmeta je smanjen sa 40.924 na 33.917, tj. za 7.007 ili 17,12%. Broj neriješenih PP predmeta je povećan sa 18.951 na 19.314, tj. za 363 ili 1,91%.

U odnosu na 2019. godinu broj predmeta u izvršnom postupku (IPS predmeta) je smanjen sa 44.740 na 40.045, tj. za 4.695 ili 10,49%. Priliv novih IPS predmeta u odnosu na 2019. godinu smanjen sa 25.311 na 22.426, tj. za 2.885 predmeta ili 11,40%. Broj završenih IPS predmeta je smanjen sa 23.146 na 18.103, tj. za 5.043 ili 21,79%. Broj nezavršenih IPS predmeta je povećan sa 17.619 na 19.147, tj. za 1.528 ili 8,67%.

U odnosu na 2019. godinu broj predmeta po žalbi u Višem sudu za prekršaje Crne Gore je opao sa 2.130 na 2.064, tj. za 66 ili 3,10%. Procenat potvrđenih odluka u 2020. godini je iznosio 65,88% ili 4,96% manje nego u 2019. godini kada je iznosio 70,84%. Procenat ukinutih odluka je u 2020. godini neznatno povećan u odnosu na 2019. godinu sa 13,06% na 13,34%. Što se tiče procenta preinačenih odluka on je značajno veći u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu - 17,92% - 12,58%.

## 1. STATISTIČKI PREGLED RADA SUDOVA ZA PREKRŠAJE U 2020. GODINI

Sud	Broj sudija	Neriješeno na početku	Primljeno	Mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno	Riješeno po sudiji	Delegirano	Adm. vraćno	Ustupljeno	Neriješeno na kraju	Neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti
Sud za prekršaje u Podgorici	27	27.126	36.234	111,83	63.360	33.594 53,02%	1.244,22	-	23 0,04%	1.404 2,21%	28.339 44,73%	1.049,60	92,71
Sud za prekršaje u Budvi	12	4.556	11.356	78,86	15.912	10.818 67,98%	901,50	-	14 0,09%	900 5,66%	4.180 26,27%	348,33	95,26
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	10	4.888	9.370	78,08	14.258	7.608 53,36%	760,80	-	-	708 4,97%	5.942 41,67%	594,2	81,20
Viši sud za prekršaje Crne Gore	7	-	2.064	24,57	2.064	2.031 98,40%	290,14	-	33 1,60%	-	-	-	100
<b>Ukupno</b>	<b>56</b>	<b>36.570</b>	<b>59.024</b>	<b>87,83</b>	<b>95.594</b>	<b>54.051 56,54%</b>	<b>965,20</b>	<b>-</b>	<b>70 0,07%</b>	<b>3.012 3,15%</b>	<b>38.461 40,24%</b>	<b>686,80</b>	<b>91,57</b>

## Uporedni pregled sa 2019. godinom

2018. godina	Broj sudija	Neriješeno na početku	Primljeno	Mjesečni priliv po sudiji	Ukupno u radu	Riješeno	Riješeno po sudiji	Delegirano	Adm.vračno	Ustupljeno	Neriješeno na kraju	Neriješeno po sudiji	Stopa ažurnosti
Ukupno	55	37.262 34,81%	69.789 65,19%	105,74	107.051	66.176 61,82%	1.203,20	1 -	108 0,10%	4.196 3,92%	36.570 34,16%	664,91	94,82

## 2. STATISTIČKI PREGLED RADA NA PP PREDMETIMA

### 2.1. Pregled PP predmeta u radu

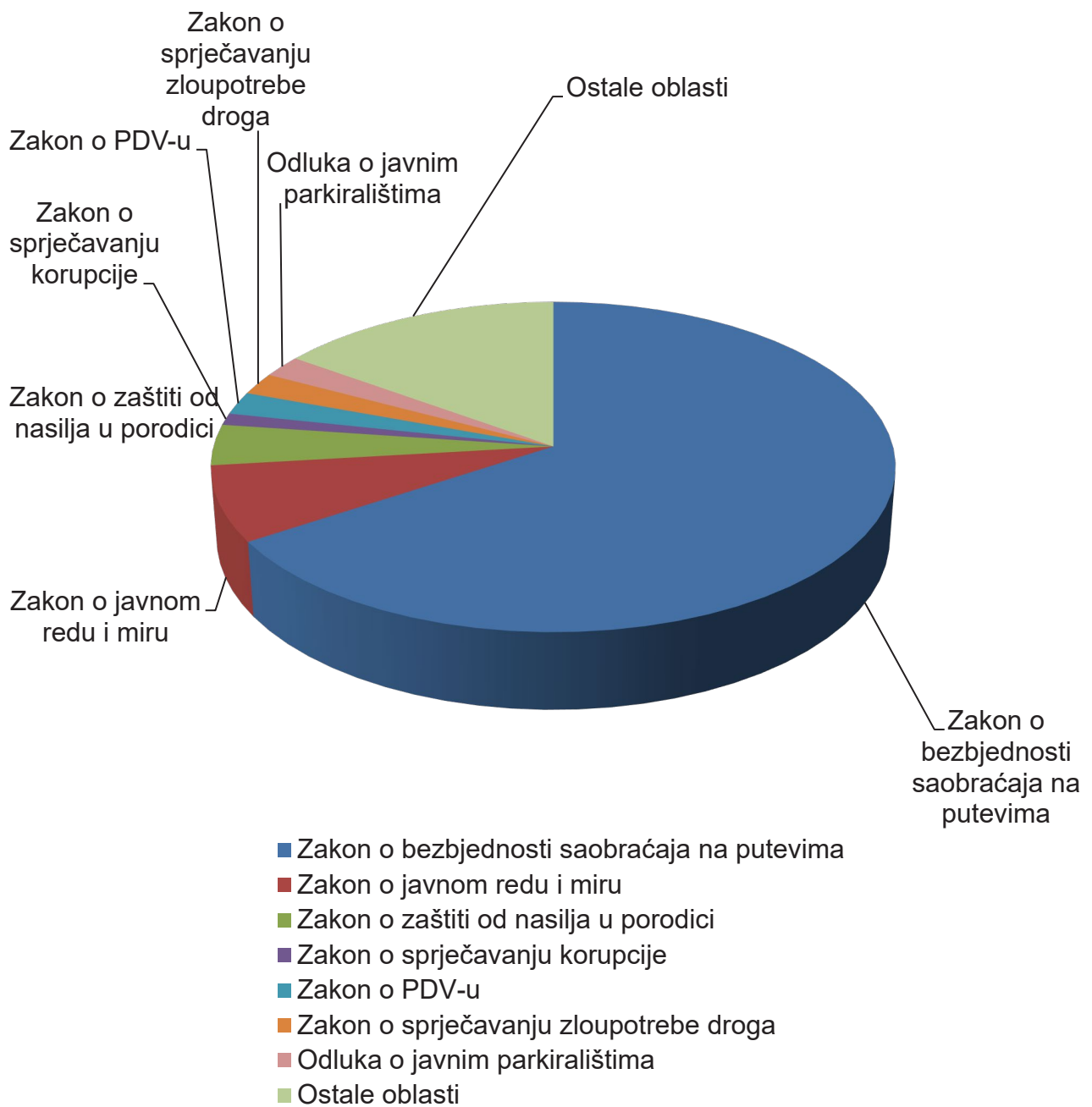
Sud	Broj postupajućih sudija	Prenijeti	Novi	Ukupno u radu	Prosječan mjesečni priliv novih predmeta po postupajućem sudiji	Prosječan broj predmeta u radu po postupajućem sudiji na nivou Izvještajnog perioda	Riješeno prenijetih predmeta	Riješeno novih predmeta	Ukupno riješeno predmeta	Delegirano	Administrativno vraćeno	Ustupljeno	Ukupno neriješeno	Stopa ažurnosti
Sud za prekršaje u Podgorici	18	14.661	20.908	35.569	96,79	1.976,05	13.088 89,27%	6.858 32,80%	19.946 56,08%	-	-	142 0,40%	15.481 43,52%	95,40
Sud za prekršaje u Budvi	11	2.583	7.832	10.415	59,33	946,82	1.912 74,02%	6.521 83,26%	8.433 80,97%	-	-	48 0,46%	1.934 18,57%	107,67
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	10	1.707	5.794	7.501	48,28	750,10	1.425 83,48%	4.113 70,99%	5.538 73,83%	-	-	64 0,85%	1.899 25,32%	95,58
<b>Ukupno</b>	<b>39</b>	<b>18.951</b>	<b>34.534</b>	<b>53.485</b>	<b>73,79</b>	<b>1.371,41</b>	<b>16.425 86,67%</b>	<b>17.492 50,65%</b>	<b>33.917 63,41%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>254 0,48%</b>	<b>19.314 36,11%</b>	<b>98,21</b>

### 2.2. Struktura PP predmeta u radu

Zakon	Broj predmeta u radu
Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima	35.181 ili 65,78%
Zakon o javnom redu i miru	3.952 ili 7,39%
Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	2.133 ili 3,99%
Zakon o sprječavanju korupcije	621 ili 1,16%
Zakon o porezu na dodatu vrijednost	1.192 ili 2,23%
Zakon o sprječavanju zloupotrebe droga	1.149 ili 2,15%
Odluka o javnim parkiralištima na teritoriji Glavnog grada	1.156 ili 2,16%
Ostale oblasti	8.101 ili 15,14%
<b>Ukupno</b>	<b>53.485</b>



### Struktura PP predmeta u radu

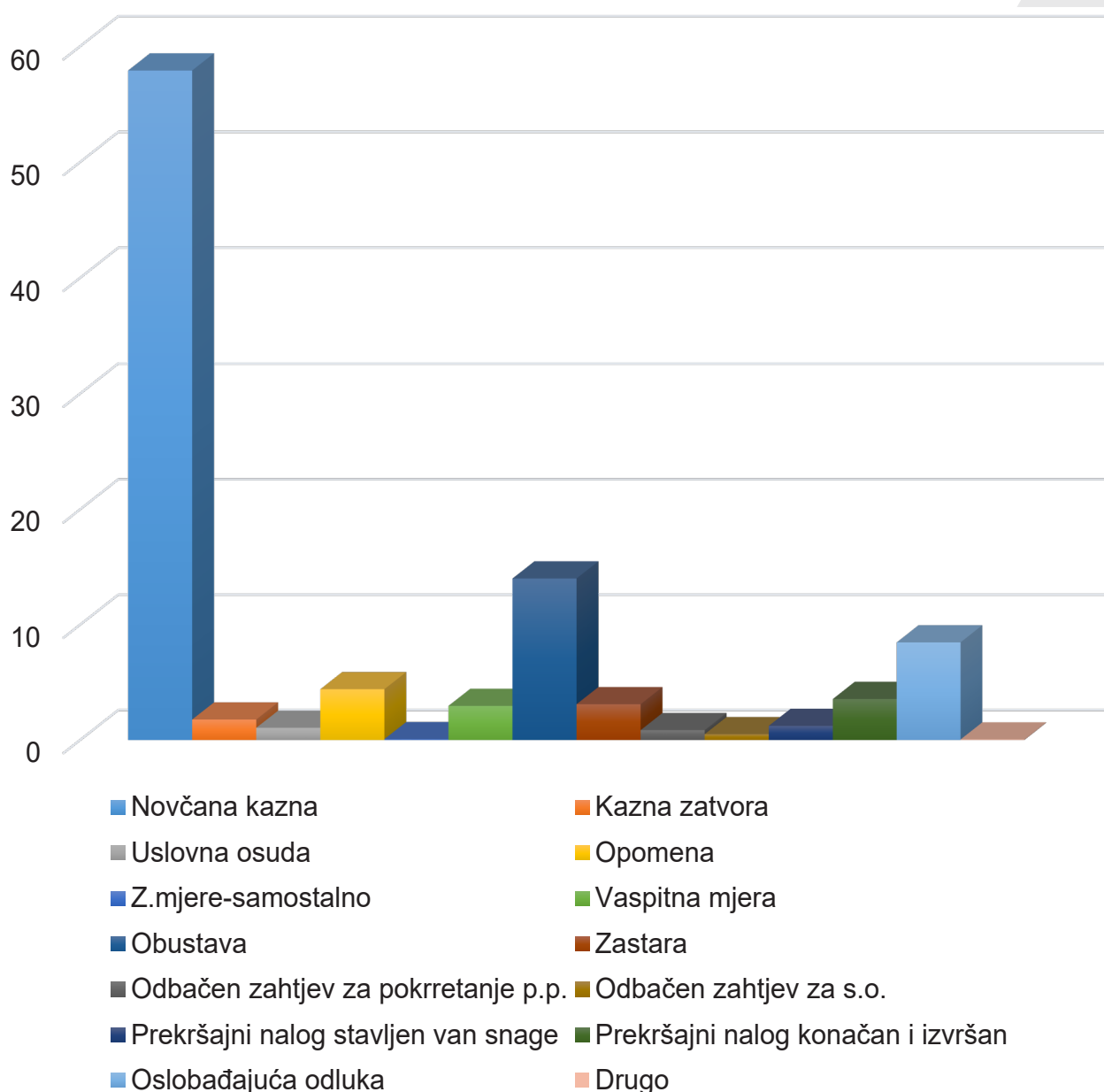


## 2.3. Pregled načina rješavanja PP predmeta

Sud	Novčana kazna	Kazna zatvora	Uсловna osuda	Opomena	Zaštitna mjera-samostalno	Vaspitne mjere	Obustava	Zastara	Odbačen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka	Odbačen zahtjev za sudsko odlučivanje	Prekršajni nalog stavljen van snage	Prekršajni nalog konačan i izvršan	Oslobađajuća odluka	Riješeno na drugi način
Sud za prekršaje u Podgorici	10.200 51,14%	216 1,08%	244 1,22%	982 4,92%	13 0,07%	354 1,77%	3.793 19,02%	842 4,22%	43 0,22%	82 0,41%	237 1,19%	1.033 5,18%	1.905 9,55%	2 0,01%
Sud za prekršaje u Budvi	5.755 68,24%	86 1,02%	108 1,28%	267 3,17%	2 0,02%	420 4,98%	676 8,02%	176 2,09%	168 1,99%	33 0,39%	103 1,22%	95 1,13%	530 6,28%	14 0,17%
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	3.687 66,58%	302 5,45%	8 0,14%	247 4,46%	12 0,22%	230 4,15%	284 5,13%	38 0,69%	79 1,43%	59 1,06%	78 1,41%	78 1,41%	436 7,87%	-
Ukupno	19.642 57,91%	604 1,78%	360 1,06%	1.496 4,41%	27 0,08%	1.004 2,96%	4.753 14,01%	1.056 3,11%	290 0,86%	174 0,51%	418 1,23%	1.206 3,56%	2.871 8,47%	16 0,05%



## 2.4. Zbirni pregled načina rješavanja PP predmeta



## 2.5. Poseban pregled izrečenih zaštitnih mjera

Zakon	Broj izrečenih zaštitnih mjera
Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima	11.326 ili 92,74%
Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	390 ili 3,19%
Ostale oblasti	497 ili 4,07%
<b>Ukupno</b>	<b>12.213</b>

**2.6. Pregled riješenih PP predmeta po strukturi**

Zakon	Broj predmeta u radu
Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima	23.622 ili 69,65%
Zakon o javnom redu i miru	2.192 ili 6,46%
Zakon o zaštiti od nasilja u porodici	1.446 ili 4,26%
Zakon o sprječavanju korupcije	372 ili 1,10%
Zakon o porezu na dodatu vrijednost	660 ili 1,95%
Zakon o sprječavanju zloupotrebe droga	782 ili 2,30%
Odluka o javnim parkiralištima na teritoriji Glavnog grada	1.103 ili 3,25%
Ostalo	3.740 ili 11,03%
<b>Ukupno</b>	<b>33.917</b>



### Struktura riješenih PP predmeta u radu



## 3. STATISTIČKI PREGLED RADA NA IPS PREDMETIMA

Sud	Broj sudija	Prijeti	Novi	Ukupno u radu	Mjesečni priliv po sudiji	Broj predmeta u radu po sudiji	Riješeno prijetih predmeta	Riješeno novih predmeta	Ukupno riješeno predmeta	Delegirano	Administrativno vraćeno	Ustupljeno	Neriješeno prijetih	Neriješeno novih	Ukupno neriješeno	Stopa ažurnosti
Sud za prekršaje u Podgorici	9	12.465	15.326	27.791	141,91	3.087,89	5.320 42,68%	8.328 54,34%	13.648 49,11%	-	23 0,08%	1.262 4,54%	6.429 51,58%	6.429 41,95%	12.858 46,27%	89,05
Sud za prekršaje u Budvi	10	1.973	3.524	5.497	29,37	549,70	887 44,96%	1.498 42,51%	2.385 43,39%	-	14 0,25%	852 15,50%	785 39,79%	1.461 41,46%	2.246 40,86%	67,68
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	10	3.181	3.576	6.757	29,80	675,70	1.136 35,71%	934 26,12%	2.070 30,63%	-	-	644 9,53%	1.735 54,54%	2.308 64,54%	4.043 59,84%	57,89
Ukupno	29	17.619	22.426	40.045	64,44	1.380,86	7.343 41,68%	10.760 47,98%	18.103 45,21%	-	37 0,09%	2.758 6,89%	8.949 50,79%	10.198 45,47%	19.147 47,81%	80,72

**3.1. Izvršenje novčanih kazni****3.1.1. Pregled izvršenja novčanih kazni**

Sud	Broj predmeta u kojima se izvršava	Broj Izvršenih predmeta	Broj djelimično izvršenih predmeta	Broj predmeta koji su izvršeni zamjenom novčane kazne u kaznu zatvora	Broj ustupljenih predmeta	Broj predmeta dostavljenih Zaštitniku i.p. interesa	Broj zastarjelih predmeta	Broj prdmeta završenih na drugi način (obustava iz drugih razloga i sl.)
Sud za prekršaje u Podgorici	25.791	11.039 42,80%	69 0,27%	110 0,43%	1.010 3,92%	235 0,91%	997 3,86%	113 0,44%
Sud za prekršaje u Budvi	5.390	2.088 38,74%	121 2,24%	58 1,08%	677 12,56%	181 3,36%	117 2,17%	57 1,06%
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	6.388	1.552 24,29%	65 1,02%	65 1,02%	540 8,45%	223 3,49%	215 3,36%	46 0,72%
<b>Ukupno</b>	<b>37.569</b>	<b>14.679 39,07%</b>	<b>255 0,68%</b>	<b>233 0,62%</b>	<b>2.227 5,93%</b>	<b>639 1,70%</b>	<b>1.329 3,54%</b>	<b>216 0,57%</b>

**3.1.2. Pregled naplaćenih iznosa novčanih kazni i troškova postupka**

Sjedište suda/odjeljenje	Naplaćeni iznos
Sjedište Suda za prekršaje u Podgorici	965.344,85
Odjeljenje u Danilovgradu	327.433,73
Odjeljenje u Nikšiću	81.758,31
Odjeljenje u Prijestonici Cetinje	56.629,71
Ukupno za sud za prekršaje u Podgorici	1.431.166,6
Sjedište Suda za prekršaje u Budvi	280.093,05 €
Odjeljenje u Baru	350.098,49 €
Odjeljenje u Ulcinju	172.231,79 €
Odjeljenje u Herceg Novom	173.111,00 €
Odjeljenje u Kotoru	192.997,65 €
Ukupno za sud za prekršaje u Budvi	1.168.531,98
Sjedište Suda za prekršaje u Bijelom Polju	212.514,81
Odjeljenje u Pljevljima	140.365,79
Odjeljenje u Žabljaku	45.603,83
Odjeljenje u Beranama	80.947,93
Odjeljenje u Plavu	3.062,80
Odjeljenje u Rožajama	70.447,18
Odjeljenje u Mojkovcu	61.660,49
Odjeljenje u Kolašinu	80.500,47
Ukupno za sud za prekršaje u Bijelom Polju	695.103,30
<b>Ukupno za sve sudove za prekršaje</b>	<b>3.294.801,88</b>



## 3.2. Izvršenje kazni zatvora

Sud	Broj predmeta i broj izrečenih dana		Izvršeno predmeta i dana		Djelimično izvršeno predmeta i dana		Broj zastarjelih predmeta	Broj predmeta završenih na drugi način (obustava zbog smrti, nepodoban za izvršenje i slično)
	Broj predmeta	Dana	Broj predmeta	Dana	Broj predmeta	Dana		
Sud za prekršaje u Podgorici	439	8.548	143 32,57%	3.011 35,22%	-	-	5 1,14%	23 5,24%
Sud za prekršaje u Budvi	85	1.361	19 22,35%	312 22,92%	-	-	-	4 4,70%
Sud za prekršaje u Bijelom Polju	239	4.295	57 23,84%	1.092 25,42%	-	-	2 0,84%	1 0,42%
<b>Ukupno</b>	<b>763</b>	<b>14.204</b>	<b>219 28,70%</b>	<b>4.415 31,08%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7 0,92%</b>	<b>28 3,67%</b>

## 4. STATISTIČKI PREGLED RADA NA PŽP PREDMETIMA

Vrsta predmeta po upisniku	Stari predmeti		Novi	Ukupno u radu	Završeno	Adm. vraćeno	Ostalo u radu
	Prenijeti iz 2019. godine	Adm.vraćeni iz 2019. godine					
PŽP upisnik	-	24	1.904	1.928	1.897 98,39%	31 1,61%	-
PŽPM upisnik	-	-	28	28	27 96,43%	1 3,57%	-
PŽPI	-	-	65	65	64 98,46%	1 1,54%	-
PŽPpr	-	-	1	1	1 100%	-	-
PŽPO upisnik	-	-	42	42	42 100%	-	-
<b>Ukupno</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>2.040</b>	<b>2.064</b>	<b>2.031 98,40%</b>	<b>33 1,60%</b>	<b>-</b>

## 4.1. Pregled načina rješavanja predmeta po žalbi

Vrsta predmeta	Broj PŽP predmeta po žalbi	Završeni predmeti							Ostalo nezavršeno
		Žalba odbačena	Potvrđeno	Ukinuto	Preinačeno	Riješeno na drugi način	Ukupno riješeno	Adm. vraćeno	
PŽP	1.928	23 1,21%	1.242 65,47%	267 14,08%	359 18,92%	6 0,32%	1.897 98,39%	31 1,61%	-
PŽPM	28	-	26 96,30%	-	1 3,70%	-	27 96,43%	1 3,57%	-
PŽPpr	65	1 1,56%	57 89,06%	3 4,69%	3 4,69%	-	64 98,46%	1 1,54%	-
PŽPI	1	-	-	1 100%	-	-	1 100%	-	-
PŽPO	42	-	13 30,95%	-	1 2,38%	28 66,67%	42 100%	-	-
<b>Ukupno</b>	<b>2.064</b>	<b>24 1,18%</b>	<b>1.338 65,88%</b>	<b>271 13,34%</b>	<b>364 17,92%</b>	<b>34 1,68%</b>	<b>2.031 98,40%</b>	<b>33 1,60%</b>	<b>-</b>

## V ZAKLJUČCI I SMJERNICE



Crnogorski sudovi su počeli izvještajnu godinu sa 38.190 predmeta, primili 80.723, završili 83.206, dok je ostalo neriješeno 34.425 predmeta ili 29,26%. Ažurnost rada sudova tokom prethodne godine, očitava se preko indikatora stope ažurnosti prema CEPEJ smjernicama, na sljedeći način: osnovni sudovi 101,42 %, viši sudovi 100,37 %, Privredni sud Crne Gore 101,77%, Apelacioni sud Crne Gore 102,25%, Upravni sud Crne Gore 128,35% i Vrhovni sud Crne Gore 101,01%.

Na nivou crnogorskog sudstva stopa ažurnosti iznosi 103,08%, a stopa efikasnosti po CEPEJ indikatorima 70,39%. U pogledu rješavanja predmeta starijih od tri godine, u odnosu na prethodnu godinu, broj riješenih predmeta je manji za 14,61%, dok je po sudiji prosječno neriješenih „starih“ predmeta 12. Ukupan broj neriješenih predmeta na kraju 2020. godine, iznosi 34.425 predmeta, što je u odnosu na kraj 2019. godine, manje za 3.765 predmeta, odnosno 9,86 %.

U 2020. godini, procenat ukinutih odluka je 20,11 %, dok je u 2019. godini iznosio 17,83%. Tokom izvještajne godine, od ukupnog broja odluka po žalbama je 70,50% potvrđeno, 20,11 % ukinuto, dok je 4,94% djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Evidentno je da je u sudovima u izvještajnoj godini samo 0,53% odluka u složenim vrstama predmeta izrađeno nakon zakonskog roka, što je na prošlogodišnjem nivou. Od svih odluka koje su urađene van zakonskog roka, kod osnovnih sudova je 0,53% takvih odluka, a kod viših sudova 0,98%. Kada je riječ o dužini trajanja postupka u složenim predmetima kod svih sudova u Crnoj Gori, do tri mjeseca završeno je 58,20 % svih predmeta, do šest mjeseci 13,28%, do devet mjeseci 7,52%, do jedne godine 5,51% i preko jedne godine 15,49 %.

Osnovni sudovi su imali smanjenje priliva parničnih predmeta u odnosu na 2019. godinu, s obzirom na to da je tokom 2020. godine, primljeno ukupno 15.950 predmeta, ili 24,82 % manje, dok je krivičnih predmeta primljeno 3.778, što je više za 622 predmeta u odnosu na 2019. godinu. Od ukupnog broja donijetih presuda, u 1.298 je izrečena uslovna osuda (37,16%), dok je 337 lica osuđeno na novčanu kaznu (9,65%), a 1.047 lica na kaznu zatvora (29,97%). Ukupno je izrečeno 203 kazni rada u javnom interesu, što predstavlja 5,81% od ukupnog broja izrečenih kazni.

Viši sud u Podgorici počeo je izvještajnu godinu sa 2.362 predmeta, primio 11.470, ukupno u radu imao 13.832 predmeta, riješio 11.197 predmeta, ostalo je neriješeno 2.116, što čini stopu ažurnosti od 97,62%. Što se tiče Specijalizovanog odjeljenja pri Višem sudu u Podgorici, koji sudi predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 109 predmeta, riješeno je 28 predmeta, ostalo neriješeno 81, odnosno 74,31%.

Viši sud u Bijelom Polju je tokom 2020. godine, primio ukupno 3.773 predmeta, riješio 4.102 (uključujući i predmete iz ranijih godina), dok je na kraju godine ostalo neriješeno 546 predmeta. Stopa ažurnosti za Više sudove u 2020. godini iznosi 100,37%, dok je 70,08% postupaka završeno u roku do tri mjeseca, računajući sve predmete u radu.

Privredni sud je ove godine završio je 101,77 % u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu ostalo je neriješeno 28,77%. Od 881 predmeta stečaja, riješeno je 564, dok je

od parničnih predmeta ostalo neriješeno 49,62%. Što se tiče odluka koje su preispitane po žalbi, ukinuto je 29,11%.

Upravni sud je u izvještajnoj godini imao manji priliv predmeta u odnosu na prethodnu, završeno je 128,35% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda je 85,63% potvrđenih i 13,80% ukinutih odluka.

Apelacioni sud je imao u radu 1.662 predmeta, a završeno je 102,25% predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 83,20% potvrđenih i 9,60% ukinutih odluka.

Vrhovni sud je imao u radu ukupno 4.813 predmeta, završeno je 4.190, što ga čini ažurnim sa stopom 101,01%. Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom sudu Crne Gore, podnijeto je 216 predstavlki građana, od koji se 68 predmeta odnose na pritužbe na rad sudova i sudija, 100 na urgencije, dok su 48 predmeta zavedeni kao molbe.

Sudovi za prekršaje su u 2020. godini imali ukupno u radu 95.594 predmeta, pri čemu je na kraju godine bilo riješeno 54.051 ili 56,54% predmeta, nije bilo delegiranih predmeta, 70 ili 0,07% predmeta je bilo administrativno vraćeno, 3.012 ili 3,15% ustupljeno, dok je ostalo neriješeno 38.461 ili 40,24% predmeta. I pored značajnog priliva predmeta, koji je prosječno na mjesečnom nivou iznosio po sudiji 87,83 novih predmeta, riješeno je 33.917 PP predmeta, što je za 7.007 ili 17,12% manje nego u 2019. godini kada je taj broj iznosio 40.924, dok je broj riješenih izvršnih predmeta smanjen sa 23.146 na 18.103. Ukupan broj neriješenih predmeta je u 2020. godini povećan u odnosu na 2019. godinu za 1.891 ili 5,17%, tj. sa 36.570 na 38.461, a što je prihvatljivo imajući u vidu veliki broj predmeta u radu.

U odnosu na 2019. godini broj predmeta po žalbi u Višem sudu za prekršaje Crne Gore je opao sa 2.130 na 2.064, tj za 66 ili 3,10%. Procenat potvrđenih odluka u 2020. godini je iznosio 65,88% ili 4,96% manje nego u 2019. godini kada je iznosio 70,84%. Procenat ukinutih odluka je u 2020. godini neznatno povećan u odnosu na 2019. godinu sa 13,06% na 13,34%. Što se tiče procenta preinačenih odluka on je značajno veći u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu-17,92%-12,58%.

Kao i prethodnih godina, Sudski savjet je shodno svojim ustavnim i zakonskim nadležnostima sprovodio misiju obezbjeđivanja nezavisnosti, samostalnosti, odgovornosti i profesionalnosti sudova i sudija.

Vladavina prava kao jedan od najvećih izazova na putu ka članstvu Crne Gore u Evropskoj uniji ostaje prioritet u daljem radu. Ovo posebno iz razloga što su poglavlja 23 „Pravosuđe i ljudska prava“ i 24 „Pravda, sloboda i sigurnost“ ključna u oblasti u pregovorima naše zemlje sa EU, te da su reforme u oblasti pravosuđa, prepoznate kao jedno od privremenih mjerila u oblasti vladavine prava. Pred Crnom Gorom i njenim institucijama predstoji ispunjavanje preostalih obaveza u ovoj oblasti i sve institucije koje čine pravosudni sistem, pa i Sudski savjet moraju se posvetiti ispunjavanju postavljenih mjerila za zatvaranje navedenih poglavlja.

Savjet će nastojati da ispunjavanja zadate strateške i operativne ciljeve, utvrđene i Strategijom o reformi pravosuđa 2019-2022, daljim unapređenjem nezavisnosti i profesionalizma kroz punu implementaciju sistema izbora sudija, ocjenjivanje rada i napredovanja sudija, jačanjem stručnih i kadrovskih kapaciteta, kao i finansijske nezavisnosti sudova.

Savjet će kroz preporuke eksperata Savjeta Evrope i EUROL-a 2 nastaviti proces unapređenja funkcionisanja Savjeta i Sekretarijata, posebno u dijelu finansijske nezavisnosti sudova u procesu planiranja i izvršenja budžeta, kao i sistema planiranja ljudskih resursa i razvoja kapaciteta zaposlenih u Sekretarijatu.

Nastaviće se konstruktivna saradnja sa Centrom za obuku u sudstvu i Državnom tužilaštvu (COSDT), u cilju utvrđivanja programa obuka i formiranja lista izabranih mentora, kako bi se predmetne teme za edukacije odnosile na sve oblasti od značaja za sagledavanje iskustva zemalja članica EU i SE i primjene praksi Evropskog suda za ljudska prava i Suda pravde EU.

I u ovom Izvještaju sadržani su podaci o broju neposredno primljenih i upućenih zamolnica crnogorskih sudova, za građanske i krivične predmete, koje su sudovi upućivali i primali u direktnoj komunikaciji sa nadležnim međunarodnim organima, bez posredstva Ministarstva pravde.

I pored pandemije koronavirusa i otežanih uslova rada, sudovi su pokazali dobru efikasnost u radu što se može vidjeti u prikazanim statističkim podacima u ovom izvještaju. Sudovi su sproveli mnoge aktivnosti s ciljem poboljšanja ažurnosti u rješavanju predmeta i generalno rada sudova, a samim tim i djelotvornijeg pristupa pravdi. Ističemo da će sudovi i dalje biti posvećeni rješavanju starih predmeta, čiji je broj smanjen u poređenju sa ranijim periodom, što će doprinijeti većoj ažurnosti i efikasnosti sudova, a samim tim i podizanju povjerenja javnosti u crnogorsko pravosuđe.

Ono što i dalje opterećuje, a na šta smo u više navrata ukazivali, jeste nedostajući prostor, kako za rad sudova, tako i Sudskog savjeta i Sekretarijata, koji nemaju adekvatne uslove rada i smještajne kapacitete, što se kao dodatni problem nametnulo tokom 2020. godine i okolnostima organizacije rada u vrijeme pandemije.

U toku su aktivnosti na uspostavljanju novog informacionog sistema, koji će odgovoriti savremenim statističkim zahtjevima i u skladu sa standardima CEPEJ-a. Radiće se na unaprijeđenju tzv. "pametnih" sudnica, od kojih su neke već opremljene modernom informacionom tehnologijom, uz upotrebu digitalnih dokaza.

