

**Crna Gora**

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

-Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje -

Broj 00-63-10/24-~~14/1, EPA; 161XXVIII~~

Podgorica, 23. februar 2024. godine

Na osnovu člana 77 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore, sa Šeste sjednice održane 28. decembra 2023. godine, 08. i 09. februara 2024. godine i Devete sjednice održane 22. februara 2024. godine, podnosi

**Izvještaj**

**sa Kontrolnog saslušanja na temu:**

**„Status pripreme Prostornog plana Crne Gore i zakonske regulative u ovoj oblasti“**

I Na osnovu člana 75 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje na Prvoj sjednici, održanoj 07. decembra 2023. godine, jednoglasno je odlučio da održi Kontrolno saslušanje Janka Odovića, ministra prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine na temu: „Status pripreme Prostornog plana Crne Gore i zakonske regulative u ovoj oblasti“.

Odbor je odlučio da pored ministra Odovića pozove i Svetlanu Jovanović, rukovoditeljku tima za pripremu Prostornog plana Crne Gore.

Na započetoj Šestoj sjednici, pored ministra Odovića, prisustvovali su: Rajka Radulović, saradnica, i Nevena Jovović, samostalna savjetnica u Direktoratu za planiranje prostora i Vesna Simović, šefica kabineta, Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, mr Svetlana Jovanović, dipl. prostorni planer, rukovoditeljka tima za izradu Prostornog plana Crne Gore, dr Zoran Jovović, odgovoran za oblast poljoprivrede, mr Jadranka Mihaljević, odgovorna za oblast seizmički rizik.

Na Prvom nastavku Šeste sjednice, pored ministra Odovića, prisustvovali su: Marina Izgarević Pavićević, državna sekretarka, Nevena Jovović, v.d. direktorice Direktorata za planiranje prostora, Vesna Simović, šefica kabineta u Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Svetislav Popović, rukovodilac izrade PUP-a opštine Pljevlja i PUP-a opštine Bar, sa saradnicom Ljiljanom Đondović, Dragana Aćimović, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Žabljak; Ranko Kovačević, rukovodilac izrade PUP-a opštine Herceg Novi; Ksenija Vukmanović, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Ulcinj; Sonja Radović Jelovac, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Kolašin, Mišela Manojlović, generalna sekretarka Zajednice opština Crne Gore; Miljan Barović, sekretar Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorica i predsjednik Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore; Marko Lalević, menadžer opštine Berane i član Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore; Jelena Lazić, glavna gradska arhitektica Opštine Budva.

Na Drugom nastavku Šeste sjednice, pored ministra Odovića, prisustvovali su: Marina Izgarević Pavićević, državna sekretarka i Nevena Jovović, v.d. direktorice Direktorata za planiranje prostora, Vesna Simović, šefica kabineta u Ministarstvu prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Svetlana Jovanović, rukovoditeljka tima za pripremu Prostornog plana Crne Gore, Sonja Radović Jelovac, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Kolašin, Dragana Aćimović, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Žabljak, Dragan Mirović,

član stručnog tima za ID PUP-a opštine Žabljak, Mirjana Nikolić, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Nikšić i PUP-a opštine Budva; Ana Tošić Jokić, rukovoditeljku izrade PUP-a Glavnog grada Podgorica i PUP-a opštine Tivat; Branka Gogić, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Berane; Gordana Raičević, rukovoditeljka izrade PUP-a opštine Rožaje, Mišela Manojlović, generalna sekretarka Zajednice opština Crne Gore; Miljan Barović, sekretar Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorica i predsjednik Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore, Marko Lalević, menadžer opštine Berane i član Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore, Jelena Lazić, glavna gradska arhitektica Opštine Budva.

**II Janko Odović**, ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u uvodnom izlaganju započete Šeste sjednice, predstavio je status i dalje aktivnosti na Predlogu zakona o planiranju prostora, Predlogu zakona o izgradnji objekata i Predlogu zakona o legalizaciji bespravnih objekata i ukazao na važnost upostavljanja mehanizama kontrole u cilju postizanja poštovanja hijerarhije planskih dokumenata u Crnoj Gori. Govoreći na temu izrade prostorno-planske dokumentacije, informisao je da je trenutno u izradi ukupno 40 planova i predstavio o kojim prostorno-urbanističkim i detaljno-urbanističkim planovima je riječ i u kojoj je fazi njihova izrada. Na kraju uvodnog izlaganja predložio je da javna rasprava o Nacrtu plana započne nakon dobijanja preliminarnih rezultata sa Popisa stanovništva, domaćinstava i stanova iz 2023. godine i upoznao sa koracima koje Ministarstvo namjerava da preduzme u narednom periodu kako bi se uspostavio red u prostornom planiranju.

**Svetlana Jovanović**, rukovoditeljka izrade Prostornog plana Crne Gore, informisala je na koji način će izrada Prostornog plana Crne Gore uticati na već postojeće planske dokumente, a naročito na Prostorni plan posebne namjene za obalno područje Crne Gore. U svom izlaganju izrazila je i stav o periodu kada bi trebalo održati javnu raspravu o Nacrtu plana, koliko bi ista trebalo da traje i iznijela prijedloge koje bi aktivnosti po pitanju Nacrtu plana u budućem periodu trebalo preduzeti kako bi se došlo do što kvalitetnijeg Predloga plana.

**Janko Odović**, ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, na početku izlaganja na Prvom nastavku Šeste sjednice, istakao je značaj koji donošenje Prostornog plana Crne Gore ima za opšti razvoj u Crnoj Gori, saopšto da se donošenje istog očekuje u drugoj polovini tekuće godine i naglasio važnost da se planska dokumentacija, u narednom periodu, uredi na adekvatan način. Podsjetio je da je u toku izrada 12 lokalnih planskih dokumenata i predstavio način na koji je lokalna samouprava uključena u ovaj proces. UKazao je na važnost uključivanja Zajednice opština u proces donošenja i Prostornog plana Crne Gore i planskih dokumenata nižeg reda. Informisao je o načinu izdavanja urbanističko-tehničkih uslova i sa tim u vezi, implementaciji IPARD programa u Crnoj Gori.

**Ksenija Vukmanović**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Ulcinj, u svom izlaganju informisala je o načinu i hronologiji izrade PUP-a opštine Ulcinj. Govorila je o planovima za izgradnju solarne elektrane na Briskoj gori i primjedbama koje su na iste iskazane. UKazala je na važnost sprovođenja konsultacija sa nadležnim Ministarstvom u daljem radu na ovom dokumentu. Takođe, govorila je i o usaglašenosti navedenog planskog dokumenta sa Prostornim planom Cne Gore. Upoznala je da su kroz PUP opštine Ulcinj date smjernice za implementaciju IPARD programa u ovoj opštini. U svom izlaganju komentarisala je pitanje vezano za zonu Pirješki kompleks, kao i pitanje koje se tiče direktnih smjernica za turizam, informisala da su iste date kroz PUP i da je ovim dokumentom predviđeno 20-ak lokaliteta na teritoriji opštine Ulcinj.

**Ranko Kovačević**, rukovodilac izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Herceg Novi, u svom izlaganju govorio je o radu na izmjenama i dopunama PUP-a opštine Herceg

Novi i razlozima koji su uslovili ovu potrebu. Govorio je i o Strategiji razvoja za opštinu Herceg Novi koja je osnov za sva planska planiranja za ovu opštinu. Iznio je sugestiju da detaljni urbanistički planovi nemaju period važenja, već da se predvidi važenje postojećih do donošenja novih. Informisao je o primjedbama koji je Savjet za reviziju dao na izmjene i dopune koje su u izradi i saopštio da očekuje da iste budu usvojene na Vladi u junu tekuće godine. U svom izlaganju dao je odgovor na pitanje da li je razmatrana izgradnja ribarske luke u opštini Herceg Novi i informisao o poteškoćama koje postoje kada je ova tema u pitanju.

**Svetislav Popović**, rukovodilac izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Pljevlja i Prostorno-urbanističkog plana opštine Bar, u svom izlaganju informisao je o radu na izmjenama i dopunama PUP-a opštine Pljevlja i PUP-a opštine Bar i predstavio hronologiju, metodologiju i dinamiku rada na ovim dokumentima. Upoznao je ko su lica koja čine stručne timove za rad na navedenim dokumentima. Informisao je da je Savjet za reviziju dao pozitivno mišljenje na izmjene i dopune PUP-a opštine Pljevlja i da se očekuje sprovođenje javne rasprave i nakon toga, da se usvajanje istih očekuje u julu tekuće godine. Takođe, informisao je da se na izmjene i dopune PUP-a opštine Bar čeka mišljenje nadležnih institucija i Savjeta za reviziju.

**Dr Sonja Radović Jelovac**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Kolašin, predstavila je ključni pregled datuma vezanih za rad na izmjenama i dopunama PUP-a opštine Kolašin sa zaključcima i konstatovala da je rad na ovom planskom dokumentu u punom kapacitetu započeo 2022. godine. Informisala je da su pored dvije javne rasprave održane i tematske radionice. Komentarisala je primjedbe pristigle na navedeni planski dokument i saopštila da je na isti dato pozitivno mišljenje Savjeta za reviziju, sa uslovnim primjedbama. Informisala je i o direktnim smjernicama stimulativnim za razvoj opštine Kolašin. Ukazala je da se rad bazira na ekosistemskom pristupu i poštovanju zelenih koridora.

**Dragana Aćimović**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Žabljak, u svom izlaganju govorila je o radu na izmjenama i dopunama PUP-a opštine Žabljak u proteklom periodu i informisala da je Savjet za reviziju dao negativno mišljenje na ove izmjene i dopune PUP-a opštine Žabljak. Obavijestila je da je sljedeći korak sprovođenje javne rasprave o Nacrtu planskog dokumenta. U svom izlaganju osvrnula se i na primjenu IPARD smjernica na teritoriji opštine Žabljak i poteškoće koje u tom domenu postoje.

**Ana Tošić Jokić**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana Glavnog grada Podgorica i Prostorno-urbanističkog plana opštine Tivat, predstavila je hronologiju, dinamiku i metodologiju rada na izmjenama i dopunama PUP-a Glavnog grada Podgorica i PUP-a opštine Tivat. Informisala je da je o Nacrtu izmjena i dopuna PUP-a Glavnog grada Podgorica, nakon dobijanja pozitivnog mišljenja Savjeta za reviziju i nadležnih institucija, održana centralna javna rasprava, nakon koje je pristiglo 115 primjedbi koje su obrađene i koje su dobile pozitivno mišljenje Savjeta za reviziju. Saopštila je da je Predlog ovog planskog dokumenta pripremljen i da je predat nadležnom Ministarstvu na dalje postupanje.

Govoreći o PUP-u opštine Tivat ukazala je na poteškoće koje su se javljale tokom izrade ovog planskog dokumenta. Informisala je da je Nacrt PUP-a opštine Tivat dobio negativno mišljenje Savjeta za reviziju i govorila o inicijativama i primjedbama koje su na navedeni planski dokument pristigle. Upoznala je da se rad na PUP-u opštine Tivat nastavlja u daljem periodu.

**Mirjana Nikolić**, rukovoditeljka izrade Pristorno-urbanističkog plana opštine Nikšić, informisala je da se izmjene i dopune PUP-a opštine Nikšić nalaze pred usvajanjem i da na isti jedino nije dobijena saglasnost Uprave za zaštitu kulturnih dobara. Upoznala je da će se najveći dio navedenog planskog dokumenta moći realizovati iz direktnih smjernica.

Govoreći o Prostorno-urbanističkom planu opštine Budva, upoznala je sa izazovima na izradi ovog planskog dokumenta i izrazila očekivanja da će u narednom periodu doći do usaglašavanja različitih stavova i pristupa, kao i rješavanja postojećih nedoumica i aktuelnih problema.

**Branka Gogić**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Berane, predstavila je dinamiku izrade izmjena i dopuna PUP-a opštine Berane. Dala je osvrt na ključne pravne instrumente koji se odnose na ovaj planski dokument i upoznala sa dinamikom rada na istom. Izmjene i dopune PUP-a opštine Berane su započete zbog formiranja opštine Petnjica i donošenja strateških planova razvoja opštine. Ukazala je da je pratila rad na Nacrtu prostornog plana Crne Gore i sa time uskladivala PUP opštine Berane, naročito zbog trase auto-puta Bar-Boljare. Navela je da je važna stavka razvoja planirani aerodrom, imajući u vidu potpisani Memorandum i da će uslijediti izrada studije ekonomske opravdanosti koja je opredijeliti dalji tok pripreme planskog dokumenta. Upoznala je da je Ugovor o izradi ovog plana istekao. Istakla je da lokalna samouprava ima svoju viziju razvoja. Plan će dati smjernice za direktno sprovođenje i urađeno je generalno-urbanističko rješenje.

**Gordana Raičević**, rukovoditeljka izrade Prostorno-urbanističkog plana opštine Rožaje, ukazala je na izazove sa kojima se suočavala tokom izrade planskog dokumenta. Predstavila je izmjene i dopune PUP-a opštine Rožaje koji je rađen na osnovu katastarske podloge dobijene od nadležne Uprave, za dio opštine jer nedostaju kompletirane podloge. Ukazala je da su za dio teritorije koristili stare podloge i zbog toga dobili negativno mišljenje. Upoznala je sa kojim strategijama je usklajivan ovaj dokument tokom izrade. Tokom izrade su se uskladivali sa izradom i PUP-a opštine Berane zbog Parka prirode „Turjak“. Na Nacrt plana je dostavljeno negativno mišljenje CEDIS-a i u toku je usaglašavanje sa komentarima. Istakla je problem bespravne gradnje i usitnjenošći parcela.

**Mišela Manojlović**, generalna sekretarka Zajednice opština Crne Gore, predstavila je sugestije svih opština koje se odnose na efikasnije povlačenje sredstava iz IPARD programa i ostalih EU fondova. Pojasnila je da se šanse za povlačenje sredstava povećavaju ukoliko su planovima predviđene mјere za ublažavanje uticaja klimatskih promjena i pozvala da se o tome vodi računa prilikom planiranja. Kako studijska osnova obavezuje planere da postupaju po različitim pitanjima ukazala je na značaj strateškog opredjeljenja za zdravstveni turizam. Istakla je značaj rješavanja problema depopulacije i iskorišćenosti potencijala koje imamo kao ekološka država. Navela je više vrsta turizma (speleološki, vjerski) koji se mogu realizovati u zaleđu. Istakla je da su lokalne samouprave stanovišta da im se vrate nadležnosti za planiranje prostora jer efikasnost Ministarstva nije na zadovoljavajućem nivou, što je uzrok propuštanju investicionih šansi.

**Marko Lalević**, menadžer opštine Berane i član Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore, predstavio je primjedbe koje se odnose na opštine Plužine, Šavnik i Žabljak. Ukazao je na značaj postojanja hotelskog naselja i potrebu izmjena Prostornog plana posebne namjene „Bjelasica i Komovi“, za dio koji se odnosi na opštinu Berane, razvojni centri „Lokve“, istakao je primjedbe na namjeru centralizacije planiranja jer lokalni sekretarijati u ovom trenutku nemaju nadležnosti planiranja, već samo nadležnosti u dijelu legalizacije, problem izdavanja UTU-a. Zahtjevao je da se opštinama vrate nadležnosti u planiranju prostora i ukazao na hitnost usvajanja sva tri zakona iz oblasti planiranja prostora.

**Miljan Barović**, sekretar Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorica i predsjednik Odbora za prostorno planiranje Zajednice opština Crne Gore, istakao je da su aktivno učestvovali u izradi zakonskih rješenja u ovoj oblasti i sugestije uputili nadležnom ministarstvu. Jedinstveni zahtjev je da se decentralizuje oblast planiranja prostora, pojednostavije procedurice izdavanja dozvola i stvore uslovi za uspješnu legalizaciju.

Decentralizacija je kontrolisana od strane Ministarstva i uvijek su se lokalna planska dokumenta usvajala uz saglasnost Ministarstva. Predstavio je broj usvojenih lokalnih planskih dokumenata za period od 2019. do 2023. godine, što je značajno manje nego kada su donosile lokalne samouprave prostorno-planska dokumentacija i istakao problem zastarjelosti planskih podataka. Privredna društva za planiranje mogu da se formiraju u većim opštinama jer mogu ispuniti neophodne uslove. Mišljenja je da bi se državnim Zavodom riješili mnogi problemi i omogućila i izrada baznih studija. Istakao je da su primjedbe najbrojnije na Nacrt zakona o legalizaciji bespravnih objekata. U ovom trenutku se planiranje sprovodi na osnovu prelazih i završnih odredaba što ističe kao značajan problem. Oba auto-puta prolaze kroz Podgoricu, širinom koridora od 2 km, a idejna rješenja za suženje koridora nijesu završena. Upoznao je da je prioritet zaštita šumskog i poljoprivrednog zemljišta na teritoriji Glavnog grada.

**Jelena Lazić**, glavna gradska arhitektica Opštine Budva, govorila je o planovima za izgradnju vjetroelektrane na Brajićima i saopštila razloge i iznijela argumente protiv ove gradnje. Mišljenja je da je u oblasti planiranja potreban češći međuopštinski i međusektorski dijalog. Predstavila je koje opštine primorskog regiona imaju prostorno-urbanističke planove, koji su u proceduri izmjena i dopuna i ukazala da PUP nedostaje u opštini Budva. Mišljenja je da je hitno potrebno usvajanje PUP-ova i prostornog plana Crne Gore radi donošenja obavezujućih smjernica planskog razvoja. Time se omogućava sprovođenje kapitalnih projekata i poštovanje principa ekološke države i zahtjeva zaštite životne sredine, uz osrvt na poštovanje obalnog pomaka shodno ratifikovanoj Barselonskoj konvenciji. Istakla je važnost usaglašavanja između državnog i lokalnog nivoa, kao i samog lokalnog nivoa. Podsetila je na obvezu poštovanja Evropske povelje o lokalnim samoupravama. Istakla je da je potrebno značajno korigovati Nacrt prostornog plana Crne Gore. Ukazala je da se svaka intervencija u akvatoriju odražava na čitavu teritoriju i da je neophodno strogo poštovanje standarda životne sredine. Primjena planova višeg reda dovodi do problema na terenu, što naročito negativno utiče na teritoriju opštine Kotor. Istakla je da postoji veliki pritisak na tehničku infrastrukturu, društvene djelatnosti i stambenu gradnju. Istakla je važnost mišljenja UNESCO-a koje se mora uzeti u obzir prilikom planiranja.

**Svetlana Jovanović**, rukovoditeljka tima za pripremu Prostornog plana Crne Gore, na Drugom nastavku Šeste sjednice predstavila je Nacrt prostornog plana Crne Gore, istakla je da su dokumentom tretirani svi otvoreni problemi i ispoštovan model policentričnog razvoja. Upoznala je da je Nacrt plana baziran na principima zaštite životne sredine. Predstavila je varijante rješavanja pitanja saobraćaja u primorskom regionu. Podsetila je da u radu sagledava sve planove nižeg reda radi međusobne usklađenosti. Mišljenja je da se ne mora mijenjati Prostorni plan posebne namjene „Bjelasica i Komovi“ da bi se omogućila valorizacija prostora na teritoriji opštine Berane. Istakla je važnost zemljišne politike za oblast planiranja prostora. Dala je odgovore na postavljena pitanja sa prvog i drugog nastavka Šeste sjednice, sa osrvtom na obezbjeđivanje preduslova za korišćenje EU fondova.

**Janko Odović**, ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u završnoj riječi je istakao važnost saradnje i davanja pozitivnih inputa za ekonomski i socijalni razvoj. U oblasti prostornog planiranja mora se poštovati zakonitost i hijerarhija prostorno-planske dokumentacije, radi očuvanja pravne države i pravne sigurnosti. Saopštio je da se je planu primjena hrvatskog modela kada je u pitanju legalizacija bespravnih objekata, po niskim cijenama kada su u pitanju objekti stanovanje. Upoznao je da će Nacrt zakona o prostornom planiranju pretrpjeti određene izmjene i nije strogo za centralizaciju zbog protivljenja poveljanja Evropske unije, već da se mora naći srednje rješenje između gradnje iz ranijeg perioda decentralizacije i onoga što je uslijedilo posljednjih godina. Podsetio je na definiciju planiranja prostora i neophodnost pronalaženja balansa između zaštite i razvoja. Svima je

prioritet da se prostorni plan Crne Gore donese do jeseni, da se izmijeni Prostorni plan posebne namjene za obalno područje Crne Gore i mišljenja je da će se napraviti značajan iskorak u ovoj oblasti.

**III U raspravi su učestvovali poslanici: dr Dejan Đurović, Branislav Nenezić, Ana Novaković Đurović, dr Aleksandra Despotović, Milan Zečević, Vladislav Bojović, Momčilo Leković.**

Tokom rasprave postavljena su brojna pitanja i iskazani stavovi i mišljenja, koji se mogu rezimirati na sljedeći način:

- Bilo je riječi o datumu početka javne rasprave za Nacrt plana i iznešeni su prijedlozi, sugestije i dileme kada bi ista trebalo da počne i koji je to optimalan rok njenog trajanja;
- postavljeno je pitanje da li je centralizacija pri izradi prostorno-urbanističkih i detaljno-urbanističkih planova pravi pristup, odnosno da li je decentralizacija u ovoj oblasti bolje rješenje;
- Kada se realno može očekivati implementacija Prostornog plana Crne Gore;
- Na osnovu čega će se upostavljati moratorijum na divlju gradnju u Crnoj Gori;
- Na osnovu kojih kriterijuma su izabrana lica koja su radila na Nacrtu plana, kao i kako je formirana Komisija za stručnu ocjenu Prostornog plana Crne Gore;
- Da li će u narednom periodu u Nacrt plana biti inkorporirane odredbe Zakona o poljoprivrednom zemljištu;
- Na koji način će se dobijati dozvole za objekte koji se koriste u svrhu ruralnog turizma;
- Koji su glavni ciljevi Ministarstva u 2024. godini i tokom mandata 44. Vlade Crne Gore;
- Postavljeno je pitanje šta će se preduzeti u cilju rješavanja urbanističkog haosa u Crnoj Gori;
- Iskazano je interesovanje da li su ribarske luke predviđene Nacrtom plana;
- Istaknuta je važnost da Zavod za planiranje prostora i urbanizam bude državni organ, kako je i predviđeno Predlogom zakona o planiranju prostora;
- Govoreno je o planovima za bolju saobraćajnu povezanost opštine Pljevlja, o aktivnostima na poboljšanju kvaliteta vode i vazduha u ovoj opštini, o planovima za buduću deponiju pepela i šljake u istoj opštini;
- Razgovarano je o uspostavljanju Agencije za legalizaciju Predlogom zakona o legalizaciji bespravnih objekata;
- Iskazane su dileme vezane za institut građevinske dozvole;
- Razgovarano je o viziji koje Ministarstvo ima po pitanju kondo hotela u Crnoj Gori;
- Uredbi o povjeravanju dijela poslova Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine jedinicama lokalne samouprave,
- broju pristiglih zahtjeva za izdavanje UTU,
- postojanju odnosno nepostojanju kadrovskih kapaciteta u opštinama u Crnoj Gori za izdavanje UTU,
- problemu postojanja problema pronaalaženja lokaliteta za ribarske luke u Crnoj Gori i o predviđenom lokalitetu za ribarsku luku u Port Mileni,
- uzgoju morske ribe u bazenima i planovima za iste u opštini Ulcinj,
- potrebi obraćanja veće pažnje na šumarstvo u planskoj dokumentaciji za opština Pljevlja i mapiranja područja za otežano bavljenje poljoprivredom na teritoriji opštine Pljevlja, o novinama koje se unose kroz izmjene i dopune PUP-a opštine Pljevlja,
- važnosti preciznosti i primjenljivosti svih smjernica koje budu unošene kroz izmjene i dopune planske dokumentacije, o načinu tretiranja pomorskog saobraćaja opštine Bar,
- načinu tretiranja i granicama Nacionalnog parka Skadarsko jezero,
- smanjenju indeksa izgrađenosti u opštini Bar,
- neophodnosti stvaranja potrebnih preduslova za razvoj opštine Bar;

- mogućnosti prenamjene određenih objekata u ruralnim zajednicama za korišćenje istih u svrhe ruralnog turizma;
- mogućnosti da se na površinama u ruralnim zajednicama olakša gradnja objekata namijenjenih za turizam;
- planovima za gradnju vjetroelektrane na Brajićima;
- značaju razvoja opština Kolašin i Žabljak kao turističkih centara Crne Gore;
- načinima kako će se postoeće zemljište na teritoriji opštine Žabljak koristiti;
- problemu utvrđivanja granica Nacionalnog parka Durmitor, koji se odnosi na zahtev UNESCO-a za vraćanje prvobitnih granica;
- razvoju ruralnog turizma u opštini Žabljak na osnovu sredstava koja se povuku iz IPARD programa i poteškoćama koje generalno postoje kako bi se navedena sredstva, za ovu svrhu, koristila na cijeloj teritoriji Crne Gore;
- nepostojanju mogućnosti realizacije noćnih slijetanja na aerodrom Tivat;
- pitanju zaštite rezervata Tivatska solila;
- valorizaciji površina koja se nalaze u zaledu mora u opštini Tivat;
- mogućnosti primjene LIDER pristupa na teritoriji ove opštine;
- katastru zemljišta na teritoriji opštine Nikšić;
- realizaciji brze saobraćajnice od Markovića do Grblja;
- pitanju tretiranja prostora Buljarice;
- poštovanju međunarodnih obaveza i ugovora kada su u pitanju močvarni lokaliteti;
- viziji izgradnje opštine Budva i planovima za centralni dio opštine Budva;
- kako će se PUP opštine Berane odrediti po po pitanju zona koje su definisane Prostornim planom posebne namjene „Bjelasica i Komovi“, za teritoriju opštine Berana;
- razradi lokacije za golf terene, namjeni površine za turizam, pitanju bespravne gradnje, pitanju zaštitnog koridora za auto-put, stavu po pitanju aerodroma Berane, dalekovodu 35kV od Rudeša do tunela na Jelovici;
- što je predviđeno u dijelu planiranom za Park prirode „Turjak“, da li je dozvoljen razvoj ili će se uspostaviti zaštitni koridor;
- koliko je planova nižeg reda u izradi na teritoriji opštine Berane;
- postupanje po zahtjevima zainteresovanih korisnika prostora koji su podnijeti resornom Ministarstvu;
- dinamici organizovanja javne rasprave za PUP opštine Berane,
- razmatrane su mogućnosti kontrolisane decentralizacije, pitanja koja se odnose na plan generalne regulacije, uspostavljanje Agencije za planiranje prostora u Nikšiću i omogućavanje konkurenkcije u privatnom sektoru;
- efikasnost donošenja planskih dokumenata;
- pitanje jadransko-jonskog auto-puta;
- mosta na Verigama i UNESCO uslovima;
- idejnog projektu o nastavku izgradnje auto-puta Bar -Boljare-Beograd –Budimpešta;
- trasi auto-puta od Andrijevice prema Kosovu i Albaniji;
- ocijenjeno je da se postigao efekat ujedinjavanja radi zajedničkog djelovanja na izradi prostornog plana Crne Gore.

\*\*\*\*\*

**Odbor je sa sedam glasova „ZA“ utvrdio i odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeće:**

## ZAKLJUČKE

1. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da intenzivira rad na pripremi svih započetih planova na nivou Crne Gore;
2. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prije završetka javne rasprave o Nacrtu prostornog plana Crne Gore utvrdi jasne granice u Geografsko-informacionom sistemu na kopnu i moru;
3. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da riješi sve potencijalne konflikte u prostoru i grafički predstavi jasno određene namjene površina;
4. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da inkorporira sve ulazne podatke neophodne za pripremu Prostornog plana Crne Gore, a koji dolaze iz svih relevantnih sektora;
5. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prilikom priprema DUP-ova obrati posebnu pažnju na indeks izgrađenosti parcele, a prilikom nadogradnje postojećih objekata da se propiše procedura pripreme Glavnog projekta za kompletan objekat, naročito sa aspekta statike, zelenih površina, zaštite životne sredine i zdravlja stanovnika;
6. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da omogući ažuriranje Katastra nepokretnosti u realnom vremenu;
7. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da organizuje niz okruglih stolova sa pojedinačnim temama i o njihovoj realizaciji informiše Odbor;
8. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da jasno definiše saobraćajne koridore i otkloni potencijalne konflikte u ovoj oblasti, radi povezivanja svih djelova Crne Gore adekvatnom infrastrukturom;
9. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da posebnu pažnju posveti energetskoj efikasnosti, klimatskim promjenama, uslugama ekosistema, zelenoj tranziciji, uspostavljanju zelene infrastrukture, ekološkoj mreži NATURA 2000, uz poštovanje potvrđenih međunarodnih sporazuma u ovoj oblasti, a naročito Zelene Agende za Zapadni Balkan i UN Agende 2030;
10. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da formira državni Biro/Agenciju za pripremu prostorno-planske dokumentacije;
11. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da intenzivira rad na pripremi regulative u oblasti planiranja prostora i izgradnje objekata i to:
  - Zakona o planiranju prostora;
  - Zakona o izgradnji objekata;
  - Zakona o legalizaciji neformalnih objekata;
12. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prilikom pripreme nove zakonske regulative jasno definiše proceduru izdavanja građevinske dozvole;
13. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prilikom pripreme nove zakonske regulative uvede obavezu plaćanja komunalne naknade i za hotele sa tri, četiri i pet zvjezdica;
14. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da pooštivi kaznenu politiku u oblasti planiranja prostora, izgradnje objekata i legalizacije neformalnih objekata;
15. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da izvrši sve obaveze prema rukovodicima/teljkama izrade Prostornog plana Crne Gore i svih prostorno-urbanističkih planova koji su u izradi i da im obezbijedi neophodne pretpostavke i ulazne podatke, neophodne za kvalitetan rad i završetak prostorno-planske dokumentacije i da se u roku od 15 dana od dana usvajanja zaključaka donesu odluke o nastavku rada na svim započetim PUP-ovima;

16. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore, da se prilikom pripreme prostorno-planske dokumentacije posebna pažnja posveti zemljištu u privatnom vlasništvu, kako se ne bi zelene i parkovske površine planirale isključivo na privatnim parcelama i ukazuje na princip poštovanja jednakosti;
17. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da se prilikom pripreme prostorno-planske dokumentacije lokalnih samouprava daju direktnе smjernice za ruralni turizam i poljoprivredu i planovima omogući namjena prostora za određene djelatnosti, radi obezbjeđivanja pretpostavki da se iskoriste sva raspoloživa sredstva dostupna preko EU fondova;
18. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prilikom uvažavanja primjedaba sa javne rasprave za prostorno-plansku dokumentaciju prioritizira važnost istih u odnosu na to da li se odnose na strateško planiranje ili detaljne razrade;
19. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da prilikom pripreme PUP-ova ukaže na eventualne neusklađenosti sa Prostornim planom posebne namjene za obalno područje Crne Gore i Nacrtom prostornog plana Crne Gore, a nakon donošenja PPCG-a razmotriti opravdanost donošenja odluke o reviziji PPPN-a za obalno područje Crne Gore;
20. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da sa posebnom pažnjom pristupi zahtjevima za promjenu granica nacionalnih parkova i usaglašavanju promjene granica sa prostorno-urbanističkim planovima i planovima višeg reda;
21. Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore da sa posebnom pažnjom pristupi zahtjevima za prenamjenu površina, posebno kada je u pitanju primorski region, konstatujući da sadašnja namjena površina nije određena adekvatno i da je potrebno da nadležno Ministarstvo donosi odluke u skladu sa zakonom, bez odlaganja.

\*\*\*\*\*

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Vladislav Bojović.

Izlaganja sa sjednice sadržana su u zapisniku, čiji je sastavni dio i audio zapis.

