

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	4.07.2013. GOD.
KLASIFIKACIJSKI BROJ:	23-2/13-2/14
NEZA:	
LEPA:	178 XX V
SKRAĆENICA:	
PRILOG.	



SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 04. jul 2013. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo sljedeće amandmane na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama krivičnog zakonika:**

AMANDMAN I

U članu 2 Predloga zakona kojim se poslije člana 42 osnovnog zakona dodaje novi član 42a, u novododatom članu 42a, poslije riječi „ili rodnog identiteta drugog lica“ dodaju se riječi: „zdravstvenog stanja, invaliditeta, boje kože, političkog ili drugog uvjerenja, jezika, obrazovanja, imovnog stanja, rođenja, društvenog položaja, ili drugog ličnog svojstva“

Obrazloženje:

Prepoznavanje krivičnih djela koja su motivisana mržnjom po osnovima navedenim u ovom amandmanu, obezbjediće poštovanje principa ravnopravnosti. Ovim amandmanom se novi član 42a uskladjuje se sa članom 159 Krivičnog zakonika, pa se ranjive društvene kategorije, lica sa invaliditetom i lica narušenog zdravstvenog stanja dodatno štite. Takođe, ovo je u skladu sa članom 8 Ustava Crne Gore, gdje se proklamuje zabrana diskriminacije po bilo kom osnovu.

AMANDMAN II

U članu 7 Predloga zakona kojim se poslije člana 77 osnovnog zakona dodaje novi član 77a, u novododatom članu 77a u stavu 1 poslije riječi „rodomskrvnenje“ dodaju se riječi: „druga krivična djela nasilja ili napada na slobodu osobe“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav, koji glasi:

„Sud može uz ovu mjeru izreći novčanu kaznu ili kaznu zatvora.“.

Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 4 i 5.

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se širi mogućnost izricanja mjera bezbjednosti za veći broj krivičnih djela nasilja ili napada na slobodu osobe. Ovo iz razloga što Krivični zakonik pored krivičnog djela nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici poznaje i druge oblike nasičnog ponašanja usled kojeg oštećeni odnosno žrtva nasilja nisu samo iz kruga porodice. Naime, član 344 Krivičnog zakonika prepoznaje krivično djelo nasičko ponašanje koje je prema izvještaju Vrhovnog državnog tužioca za 2012 godinu prisutno u zabrinjavajućoj mjeri. Tačnije, ukupno slučajeva nasičkog ponašanja po kojima je potupao tužilac bilo je 81, od toga je 40 riješenih pred sudom, 17 je još uvijek u radu sudova, a 24 pred tužilaštvom. Kako su prava i slobode Ustavom zagarantovana kategorija svakog građanina, to je obaveza ovog zakona da ih dodatno štiti. Naime, članom 28 Ustava jamči se nepovredivost fizičkog i psihičkog integriteta čovjeka, kao i zabrana podvrgavanju mučenju, nečovječnom ponasanju kao i ponižavajućem postupanju.

Amandmanskim djelovanjem, takođe želimo da proširimo mogućnost суду da može uz ovu mjeru izreći novčanu kaznu ili kaznu zatvora

AMANDMAN III

U članu 24 Predloga zakona kojim se mijenja član 214 osnovnog zakona poslije stava 2 dodaju se dva nova stava, koja glase:

„Ovlašćena osoba pred kojom se sklapa brak, koja omogući sklapanje braka iako nisu ispunjeni, uslovi za punovažnost braka kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

Ko namamljuje osobu u drugu državu od one u kojoj ova prebiva da bi je tamo prisilio na sklapanje braka, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

Obrazloženje:

Zakon o porodičnim odnosima je u članu 16 predvidio uslove za punovažnost braka. Odredbama člana 26 Zakona o porodičnim odnosima Matičar će na osnovu izjava lica koja žele da stupe u brak, priloženih isprava, a po potrebi i na drugi način utvrditi da li su ispunjeni svi uslovi za punovažnost braka. Ako utvrdi da nijesu ispunjeni svi uslovi za punovažnost braka predviđeni ovim zakonom, matičar će usmeno saopštiti podnosiocima prijave da ne mogu sklopiti brak i o tome sačiniti službenu zabilješku. Na ovaj način je stvorena zakonska obaveza matičaru da po službenoj dužnosti vodi računa o ispunjenosti ovih uslova. Kako je matičaru povjerenje ovo vrlo važno javno ovlašćenje ovaj amandman omogućava da se pojača njegova odgovornost u krivično pravnom smislu. Ovaj amandman ima za cilj da spriječi nastupanje negativnih posledica u građansko pravnom smislu za lica koja mogu uslijed nesavjesnog rada matičara biti oštećena. Naša sudska praksa je bilježila vrlo delikatne parnične slučajevе sa



višegodišnjim trajanjem, u kojima su zbog nezakonitog sklapanja braka nastupale štetne posledice za naše građane. Kako je porodica osnovna vrijednost svakog društva, to se ona mora štiti od samog zasnivanja.

POSLANICI:

Azra Jasavić

Goran Tuponja

Srđan Perić