

Crna Gora  
VLADA CRNE GORE  
Broj:08-961/11  
Podgorica, 26. jul 2013. godine

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29. VII 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-2/13-2/19
VEZA:	
EPA:	178 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

## PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 25. jula 2013. godine razmotrila je amandmane poslanika na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika, koje je dostavila Skupština Crne Gore, i to:

### 1. Amandman poslanika Zorana Jelića i Zorana Vukčevića

Amandman glasi:

#### Amandman 1

U predlogu zakona poslije člana 62 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 63

U članu 388 poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„(5) Ako se radnjama iz st. 1,2 i 3 ovog člana izazove pokretanje krivičnog postupka protiv nekog lica rok zastarijevanja krivičnog gonjenja za ovo krivično djelo počinje teći od dana pravosnažnog okončanja krivičnog gonjenja odnosno od dana odbačaja krivične prijave ako krivično gonjenje nije preduzeto.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

#### O b r a z l o ž e n j e

Prihvatanje ovog amandmana značilo bi odstupanje od osnovnih pravila o zastarjelosti krivičnog gonjenja koja su propisana u opštem dijelu Krivičnog zakonika gdje su propisani rokovi kad nastupa zastarjelost krivičnog gonjenja i pravila o toku i prekidu zastarjelosti. Takođe, kod zastarjelosti pravilo je da nakon proteka određenog vremena, čija dužina zavisi od težine izvršenog krivičnog djela, sve teže je dokazivati učinjeno krivično djelo i država na neki način mora da izgubi svoje pravo na kažnjavanje. S obzirom na navedeno, predloženi amandman nije prihvaćen sa aspekta suštine i koncepta Krivičnog zakonika i opštih pravila o zastarjelosti krivičnog gonjenja.

### 2. Amandman poslanika Džavida Šabovića, Druginje Vuksanović i Izeta Bralića

Amandman glasi:

#### Amandman 1

U Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika član 67 briše se.

**Vlada prihvata Amandman 1.**

### 3. Amandman poslanika Draginje Vuksanović

Amandman glasi:

#### Amandman 1

U predlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika u naslovu i dalje kako slijedi dodaju se riječi: „Crne Gore“.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

#### O b r a z l o ž e n j e

Krivični zakonik predstavlja kodifikaciju krivičnog materijalnog zakonodavstva i, u skladu sa pravnom teorijom i istorijom zakonodavstvo, kodifikacije propisa mogu da sadrže naziv države i to je posebno bilo izraženo, ako posmatramo istorijski, kad bi neka država uradila prvu kodifikaciju. Svi zakoni i zakonici koje usvaja Skupština Crne Gore predstavljaju nacionalno zakonodavstvo Crne Gore, te je navođenje naziva države u nazive zakona i zakonika suvišno i nije uobičajeno u uporednom zakonodavstvu drugih država. Međutim, kako mi imamo Krivični zakonik i Zakonik o krivičnom postupku i kako se u predmetnom slučaju radi o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika, smatramo da ne treba vršiti ovakvu izmjenu.

### 4. Amandmani (5) poslanika Snežane Jonice

Amandmani glase:

#### Amandman 1

Poslije člana 19 Predloga zakona dodaje se 5 novih članova, koji glase:

##### Član 20

U članu 204 u stavu 3 riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „pet“.

U stavu 4 riječi „pet do osamnaest“ zamjenjuju se riječima „najmanje 10“.

##### Član 21

U članu 205 u stavu 1 riječi „jedne do deset“ zamjenjuju se riječima „dvije do deset“.

U stavu 2 riječi „dvije do dvanaest“ zamjenjuju se riječima „pet do petnaest“, a u stavu 3 riječi „od pet do osamnaest“ zamjenjuju se riječima „najmanje deset“.

##### Član 22

U članu 206 u stavu 1 riječi „jedne do deset“ zamjenjuju se riječima „tri do dvanaest“.

U stavu 2 riječi „dvije do dvanaest“ zamjenjuju se riječima „pet do petnaest“, a u stavu 3 riječi „pet do osamnaest“ zamjenjuju se riječima „najmanje deset“.

##### Član 23

U članu 207 u stavu 3 riječi „dvije“ zamjenjuju se riječima „tri“

U stavu 5 riječi „pet do petnaest“ zamjenjuju se riječima „najmanje deset“

##### Član 24

U članu 209 u stavu 1 riječi „tri mjeseca do pet“ zamjenjuju se riječima „jedne do osam“.

U stavu 2 riječi „do tri“ zamjenjuju se riječima „šest mjeseci do pet“

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Amandman kojim se zahtijeva promjena raspona kazne zatvora nije prihvatljiv, jer nije uobičajeno u krivičnom zakonodavstvu da se pristupa promjenama raspona kazni selektivno za pojedina krivična djela. Takođe, promjena raspona kazne zatvora zahtijeva jedan sveobuhvatniji pristup u pogledu nužne analize kaznene politike sudova u odnosu na naznačena krivična djela za koja se zahtijeva povećanje zakonskog minimuma i maksimuma kazne zatvora. Predložena povećanja raspona kazne za krivična djela iz grupe protiv polne slobode su opravdana, kada se ima u vidu sama težina ovih krivičnih djela, ali njihovo povezivanje i upoređivanje sa rasponima kazni za krivična djela protiv života i tijela je razlog za neprihvatanje ovih promjena, jer raspone kazne zatvora za kvalifikovani obilak nekog od krivičnih djela protiv polne slobode kada je kvalifikacija u posledici krivičnog djela (smrt, teška tjelesna povreda i sl.) je usaglašen sa rasponom kazni za krivična djela protiv života i tijela. Isto tako, kod krivičnih djela protiv polne slobode nema umišljaja učinioaca u odnosu na posljedicu djela koja ga kvalifikuje težim, jer kada bi postojao umišljaj onda bi se radilo o sticaju sa nekim od krivičnih djela iz grupe protiv života i tijela (ubistvom, teškom tjelesnom povrdom), što daje osnov sudu da izricanje jedinstvene kazne, tako da može povisiti najtežu utvrđenu kaznu u skladu sa članom 48 Krivičnog zakonika. Imajući u vidu navedeno predloženi amandman ne treba prihvatiti.

### **Amandman 2**

U članu 20 Predoga zakona kojim se mijenja član 210 osnovnog zakona u stavu 2 riječ „jedne“ zamjenjuje se riječju „dvije“

**Vlada ne prihvata Amandman 2.**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Nije prihvatljivo povećanje minimuma zapriječene kazne za krivično djelo posredovanje u vršenju prostitucije iz razloga iz kojih se ne prihvata ni Amandman 1.

### **Amandman 3**

U članu 22 Predloga zakona kojim se poslije člana 211a dodaje novi član 211b, u novododatom članu 211b u stavu 1 riječi: „iz člana 204 stav 4, člana 205 stav 3, člana 206, člana 207 stav 3, člana 208 stav 1, člana 209, člana 210 stav 1 i člana 211 stav 1 i 4“ zamjenjuju se riječima „iz člana 204,205,206,207,208,209,210,211 i 211a“.

U novododatom članu 211b poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi:

„Ko djelo iz stava 1 ovog člana izvrši prema djetetu kazniče se zatvorom od 1 do 8 godina“.

**Vlada ne prihvata Amandman 3.**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Predloženi amandman nije prihvatljiv iz razloga što se krivično djelo kako je propisano može izvršiti samo prema djetetu, a u osnovnim odredbama u članu 142 određeno je ko se smatra djetetom, u smislu ovog zakonika.

### **Amandman 4**

Poslije člana 26 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 27

U članu 223 riječi „od šest mjeseci do pet“ zamjenjuju se riječima „najmanje pet“.

**Vlada ne prihvata Amandman 4.**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Ovaj amandman nije prihvatljiv iz istih razloga kao i Amandman 1.

### **Amandman 5**

U članu 1 Predloga zakona kojim se odaje novi član 36a u novododatom članu u stavu 1 riječi „jedne godine“ zamjenjuju se riječima „šest mjeseci“.

Poslije stava 1 dodaje se novi stav 2 koji glasi: „Ako je učiniocu krivičnog djela izrečena kazna zatvora do 6 mjeseci, prije stupanja na snagu ovog zakona, nadležni sud može uz naknadnu molbu učiniocu krivičnog djela odobriti izvršenje na način propisan u stavu 1 ovog člana.“

Stavovi 2 i 3 postaju stavovi 3 i 4.

**Vlada ne prihvata Amandman 5.**

## **O b r a z l o ž e n j e**

Kako je riječ o novom načinu izvršavanja kazne zatvora i kako treba obezbijediti tehničke uslove za primjenu ovakvog načina izvršenja kazne zatvora samatramo opravdanim da treba smanjiti moguću primjenu za izrečene kazne zatvora do šest mjeseci, te je stav 1 predloženog amandmana prihvatljivi. Stav 2 predloženog amandmana nije prihvatljiv, s obzirom na način kako je propisano da sud određuje ovaj način izvršavanja kazne zatvora, te bi prihvatanje stava 2 amandmana zahtijevalo vođenje novog postupka od strane suda u pogledu utvrđivanja uslova za primjenu.

### **5. Amandman poslanika Srđana Milića, Aleksandra Damjanovića i Snežane Jonice**

Amandman glasi:

#### **Amandman 1**

Član 8 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Član 129 mijenja se i glasi:

Krivično gonjenje i izvršenje kazne ne zastarijeva za krivična djela predviđena u čl. 264 do 276b, kao i u čl. 426 do 431 ovog zakonika, kao ni za krivična djela za koja po potvrđenim međunarodnim ugovorima zastarjeost ne može da nastupi.“

**Vlada prihvata Amandman 1.**

### **6. Amandman poslanika Srđana Milića, Nevena Gošovića, Snežane Jonice i Velizara Kaluđerovića**

Amandman glasi:

#### **Amandman 1**

Član 8 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 129 ispred riječi „u čl. 426 do 431“ dodaju se riječi „čl. 401, 401a, 422 do 424“.

U istom članu riječ „ratifikovanim“ zamjenjuju se riječima „potvrđenim“.

**Vlada prihvata Amandman 1.**

### **7. Amandman poslanika Srđana Milića i Snežane Jonice**

Amandman glasi:

#### **Amandman 1**

Član 67 Predloga zakona mijenja se i glasi:

U članu 416 stav 1 riječ „protivpravnim“ briše se.

Poslije stava 3 dodaje se novi stav 4 koji glasi:

„Službeno lice koje za predstavljanje izborne liste koristi ili omogući korišćenje imovine (novac, tehnička sredstva, prostor i opremu) državnih organa, javnih ustanova, javnih preduzeća i fondova, jedinica lokalne samouprave i kompanija u kojima država ima vlasnički udio kazniće se zatvorom od 1 do 8 godina.“

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Kako je Vrhovni sud zauzeo načelni pravni stav, Su VI br. 10/13 od 20. 05. 2013. godine, kojim je određeno da se riječ „protivpravnost“ iz člana 416 stav 1 odnosi samo na radnju iskorišćavanja službenog položaja ili ovlašćenja, smatramo da ne treba brisati riječ „protivpravnost“, kao što je navedeno u obrazloženju na Amandman 1 koji su podnijeli poslanici Džavid Šabović, Draginja Vuksanović i Izet Bralić. U pogledu dijela amandmana da se poslije stava 3 doda novi stav 4 u krivičnom djelu zloupotreba službenog položaja, tako da se inkriminiše posebno krivično djela zbog zloupotrebe državne imovine u izborne svrhe, smatramo da to treba biti krivično djelo u okviru grupe krivičnih djela protiv izbornih prava.

### **8. Amandmani poslanika Azre Jasavić, Gorana Tuponje i Srđana Perića**

Amandmani glase:

#### **Amandman 1**

U članu 2 Predloga zakona kojim se poslije člana 42 osnovnog zakona dodaje novi član 42a, u novododatom članu 42a, poslije riječi „ili rodnog identiteta drugog lica“ dodaju se riječi „zdravstvenog stanja, invaliditeta, boje kože, političkog ili drugog uvjerenja, jezika, obrazovanja, imovnog stanja, rođenja, društvenog položaja ili drugog ličnog svojstva“.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Predloženi amandman nije prihvatljiv, s obzirom da se širenjem mogućih osnova za izvršenje krivičnih djela iz mržnje gubi smisao i težina predložene izmjene u pogledu obavezne otežavajuće okolnosti za krivična djela učinjena iz mržnje, čime se pojačava krivičnopravna zaštita u odnosu na pojedine posebno ranjive društvene grupe čiji su pripadnici žrtve različitih krivičnih djela koja se vrše iz mržnje zbog te pripadnosti. U članu 42 Krivičnog zakonika u okviru opštih pravila o odmjeravanju kazne već je predviđeno da će sud prilikom odmjeravanja kazne u obzir uzeti i pobude iz kojih je djelo učinjeno, gdje se mogu podvesti i svojstva koja su predložena u amandmanu, tako da nije prihvatljiv predloženi amandman. Takođe, kroz krivično djelo povreda ravnopravnosti zaštićene su navedene okolnosti ili pripadnosti.

#### **Amandman 2**

U članu 7 Predloga zakona kojim se poslije člana 77 osnovnog zakona dodaje novi član 77a u novododatom članu 77a u stavu 1 poslije riječi „rodoskrvnenje“ dodaje se riječ „druga krivična djela nasilja ili napada na slobodu osobe“.

Poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Sud može uz ovu mjeru izreći novčanu kaznu ili kaznu zatvora.“

Dosadašnji st. 3 i 4 postaju st. 4 i 5.

**Vlada ne prihvata Amandman 2.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Predloženi amandman treba prihvatiti samo u pogledu stava 1 i sa predloženim preformulisanjem da se ova mjera bezbjednosti može primjeniti i kod krivičnih djela koja imaju za posljedicu napad na život i tijelo nekog lica. Stav 2 predloga amandmana je neprihvatljiv, jer je već u članu 4 Predloga zakona predviđeno da se ove mjere mogu izreći ako je učiniocu izrečena kazna zatvora ili novčana kazna.

#### **Amandman 3**

U članu 24 Predloga zakona kojim se mijenja član 214 osnovnog zakona poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Ovlašćena osoba pred kojom se skapa brak, koja omogući sklapanje braka iako nisu ispunjeni uslovi za punovažnost braka kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

Ko namamljuje osobu u drugu državu od one u kojoj ova prebiva da bi je tamo prisilio na sklapanje braka, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine.

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

**Vlada ne prihvata Amandman 3.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Predloženi amandman nije prihvatljiv, jer je već propisano krivično djelo omogućavanje zaključenja nedozvoljenog braka u članu 215 Krivičnog zakonika, kojim se propisuje da će se službeno lice koje je ovlašćeno za zaključenje braka koje u vršenju svoje službene dužnosti svjesno dozvoli da se zaključi brak koji je po zakonu zabranjen ili ništav kazniti kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine.

#### **9. Amandman poslanika Dritana Abazovića**

Amandman glasi:

#### **Amandman 1**

U članu 57 Predloga zakona kojim se mijenja član 335 osnovnog zakona poslije stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Kaznom predviđenom stavom 3 ovog člana kazniće se lice u čijem se plovilu pronađe eksploziv za kojeg vlasnik plovila posjeduje prethodno pribavljene dozvole, skladno važećim propisima o prevozu i skladištenju eksploziva.

Dosadašnji stav 5 postaje stav 6.

**Vlada ne prihvata Amandman 1.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Predloženi amandman nije prihvatljiv, iz razloga što je već propisano krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija u članu 403 Krivičnog zakonika.

**PREDSJEDNIK**

Milo Đukanović, s.r.