



Broj: 6-6-1/13

Datum: 06.06.2013.

Skupština Crne Gore  
Klub poslanika Bošnjačke stranke  
Kancelarija br. 1  
tel/fax: +382 20 247 618  
klub.poslanika@bscg.me  
www.bscg.me



SKUPŠTINA CRNE GORE

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| PRIMLJENO:           | 6. VI 2013. GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 01-3/13-1/2      |
| VEZA:                |                  |
| EPA:                 | 180 XXV          |
| SKRACENICA:          | PRILOG:          |

SKUPŠTINA CRNE GORE

n/r RANKU KRIVOKAPIĆU, PREDsjedNIKU

Poštovani,

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosim sljedeće amandmane na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uredjenju prostora i izgradnji objekata**

#### Amandman 1

**Član 4 se briše**

#### Obrazloženje:

Izrada separata sa urbanističko-tehničkim uslovima predstavlja obiman tehnički posao, koji u slučaju izrade regulacionih planova (planova detaljne razrade) sa velikim brojem urbanističkih parcela može značajno produžiti rok izrade planskog dokumenta i zahtijavati značajna dodatna materijalna sredstva. S obzirom da se planskim dokumentom definišu smjernice za izgradnju i izdavanje urbanističko tehničkih uslova, izrada separata ne treba da bude sastavni dio planskog dokumenta, već separat treba raditi kao poseban dokument, u skladu sa potrebama i faznošću realizacije definisanom u planskom dokumentu, kako je to definisano važećim Zakonom o uredjenju prostora i izgradnji objekata.

#### Amandman 2

**Član 5 se mijenja i glasi:**

U članu 30 se briše stav 3 i dodaje se novi stav koji glasi:

**“Postupak konkursa za objekte iz stava 1 ovog člana, kao i za objekte visokogradnje od opšteg interesa i druge javne objekte, sprovodiće se u skladu sa podzakonskim aktom - Pravilnikom o konkursima iz oblasti arhitekture i urbanizma, koji je usvojen od strane Saveza arhitekata Crne Gore, i Komore arhitekata Inženjerske komore Crne Gore.”**

### Obrazloženje:

U skladu sa ustaljenom praksom sprovođenja institucije konkursa u zemljama u okruženju i Evropi, stručnjaci iz oblasti arhitekture i urbanizma u Crnoj Gori su donijeli Pravilnik o konkursima iz oblasti arhitektonskog i urbanističkog stvaralaštva za sprovođenje i realizaciju. Pravilnik o konkursima reguliše odnose, prava i obaveze svih učesnika u konkursu: investitora, autora, raspisivača i žirija. Stručnjaci Crne Gore iz predmetne oblasti smatraju da se organizovanjem konkursa isključivo u skladu sa odredbama ovog Pravilnika, učesnicima i investitorima obezbjeđuje nepristrasnost ocjene i profesionalnost donošenja odluke. Obzirom da pomenuti Pravilnik propisuje vrste i oblike konkursa (prema vrstama, konkursi su : opšti, opšti sa pozivom i pozivni), stoga, iz Zakona treba izostaviti pridjev : «javni ».

Amandman 2 se predlaže u cilju dalje afirmacije i jačanja urbanističke i arhitektonske struke, kao i jačanja IKCG kao strukovne institucije.

### Amandman 3

#### Član 7 se mijenja i glasi:

U članu 36 stav 1 se mijenja i glasi:

**„Odgovorni planer može biti samo diplomirani inženjer arhitekture ili specijalista arhitekture (četvorogodišnji studijski program), diplomirani prostorni planer ili specijalista prostorni planer (četvorogodišnji studijski program), sa najmanje pet godina radnog iskustva na pripremi, izradi ili sprovođenju najmanje četiri planska dokumenta, položenim stručnim ispitom i da je član Komore.“**

Poslije stava 1 dodaje se stav 2 koji glasi:

**„Izuzetno od stava 1 ovog člana, odgovorni planer za izradu Detaljnog prostornog plana za objekte od opšteg interesa koji se odnose na objekte infrastrukture: puteve sa pratećim objektima, željezničku infrastrukturu javnog saobraćaja sa pratećim objektima, magistralne plinovode i naftovode, međuregionalne i regionalne objekte vodosnabdijevanja, međuregionalne i regionalne kanalizacione sisteme, hidroelektrane i termoelektrane sa pripadajućim objektima, objekte prenosne i distributivne mreže naponskog nivoa 35 KV i više, telekomunikacione objekte u sistemima veza i radio difuzni objekti, mogu biti diplomirani inženjeri odgovarajuće struke : građevinarstva, elektrotehnike ili mašinstva, ili specijalisti odgovarajuće struke : građevinarstva, elektrotehnike ili mašinstva (četvorogodišnji studijski program), sa najmanje pet godina radnog iskustva na pripremi, izradi ili**

**sprovedenju najmanje četiri planska dokumenta, položenim stručnim ispitom i da su članovi Komore.“**

Dosadašnji stav 3 postaje stav 4 i riječi: „izradi i“ zamjenjuju se riječima: „izradi ili“.

### **Obrazloženje:**

Isključivo se na Arhitektonskim fakultetima sa aspekta teorijskog i praktičnog znanja osposobljavaju stručnjaci koji dominantno učestvuju u poslovima prostorne, urbanističke i arhitektonske djelatnosti. Arhitektonska struka je vodeća struka u oblastima prostornog i urbanističkog planiranja, tim prije što u najvećem broju i vrstama planskih dokumenata (a naročito u regulacionim- urbanističkim planovima) arhitektonska struka izrađuje dominantni dio planskog dokumenta (do 60%), dok ostatali dio obrađuju sve ostale struke koje učestvuju u procesu planiranja.

Ukoliko bi se usvojio član 7 po predlogu Vlade CG, to bi značilo da bi odgovorni planer, dakle ključni ekspert koji treba da odredi strateške smjernice i koncept prostora sa svim prostornim i urbanističkim parametrima, bilo koje vrste planskog dokumenta, mogao biti: inženjer protivpožarne zaštite, inženjer šumarstva, inženjer mašinstva, inženjer elektrotehnike, dipl. ekonomista, inženjer saobraćaja i drugi učesnici faza u procesu izrade planskih dokumenata, odnosno saradnici u poslovima planiranja. To bi takođe značilo, da bi ključni ekspert u procesu izrade planskih dokumenata, tj. arhitekta, bio podređen svom saradniku. Smatramo da bi predlagač ovakvog člana, vjerujemo bez svjesne namjere, uveo haos u procesu planiranja prostora.

Koliko je ovaj predlog apsurdan, moguće ga je usporediti sa analognim predlogom u oblasti medicine. Da li bi iko zakonom predložio sljedeći koncept: da operacijama na otvorenom srcu ili mozgu, umjesto kardiohirurga ili neurohirurga rukovode: anesteziolozi, hematolozi, internisti, sestre instrumentarke i drugi, koji učestvuju u ovim operativnim zahvatima?

Takođe, usvajanje predloženog člana bi značilo da bi ovlašćenje za izradu planskog dokumenta, dobilo privredno društvo koje ne bi imalo zaposlenog niti jednog arhitektu. Takvo privredno društvo bi, potom, na javnom tenderu dobilo izradu bilo kog, pa i detaljnog urbanističkog planskog dokumenta. Praktički, ključni element svakog planskog dokumenta, a to je prostorni ili urbanistički koncept bi postala jedna od faza, što je suprotno pravilima struke i djelatnostima prostorno-urbanističkog planiranja.

Izuzetno, stavom 2 predloženim ovim amandmanom, data je mogućnost da za izradu Detaljnog prostornog plana za specifične objekte od opšteg interesa koji se odnose na infrastrukturu, odgovorni planeri budu eksperti odgovarajućih struka.

#### **Amandman 4**

**Član 12 se mijenja i glasi:**

Poslije člana 53 dodaje se novi član koji glasi:

“Skraćeni postupak

**Član 53a**

**Izuzetno od člana 53 ovog zakona, Izmjene i dopune planskog dokumenta ili dijela planskog dokumenta – lokacije, mogu se vršiti po skraćenom postupku na zahtjev zainteresovanog korisnika prostora, i to na osnovu sporazuma koji zaključuje nosilac pripremnih poslova I zainteresovani korisnik prostora, uz saglasnost Vlade.**

Sporazum iz stava 1 ovog člana zaključuje se pod uslovom da postoji saglasnost zainteresovanih korisnika prostora u pogledu imovinsko pravnih odnosa.

U izmjenama i dopunama plana koje se vrše po skraćenom postupku isključivo za objekte od opšteg interesa se može izvršiti promjena namjene površina i drugih urbanističkih parametara postojećeg planskog dokumenta za koji se vrše izmjene i dopune.

Procedura skraćenog postupka izrade izmjena i dopuna planskog dokumenta će se propisati podzakonskim aktom.“

#### **Objašnjenje:**

U cilju omogućavanja efikasnije i brže realizacije objekata od opšteg interesa na lokacijama u okviru usvojenih planskih dokumenata na kojima nije predviđena adekvatna namjena i urbanistički parametri, potrebno je omogućiti izmjene i dopune planskog dokumenta po skraćenom postupku. Međutim, iskustvo primjene sličnih postupaka iz prethodnog perioda nam govori o mogućim zloupotrebama primjene skraćenog postupka, zbog čega je potrebno propisati jasnu proceduru izrade izmjena i dopuna planskog dokumenta po skraćenom postupku, kao i kontrolu njegove primjene, što se može izvršiti kroz usvajanje podzakonskog akta.

#### **Amandman 5**

**Član 15 se mijenja i glasi:**

Poslije člana 60 dodaje se novi član koji glasi:

“**Određivanje lokacije u posebnim slučajevima za objekte od opšteg interesa**

**Član 60a**

Izuzetno od člana 60 stav 1 ovog zakona , u slučaju kada planski dokument za određeni prostor ne sadrži urbanističko- tehničke uslove ili smjernice za izgradnju objekata, Vlada, odnosno izvršni organ lokalne samouprave, za objekte od opšteg interesa, može odrediti lokaciju za realizaciju objekata.

Vlada, odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave, donosi odluku iz stava 1 ovog člana na osnovu postupka sprovedenog po skraćenoj proceduri, u skladu sa članom 53a, izrade i usvajanja državne ili lokalne studije lokacije.

Vlada, odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave, odluku iz stava 2 ovog člana, donosi uz uslov da postoji saglasnost zainteresovanih korisnika ili vlasnika prostora, u pogledu imovinsko- pravnih odnosa.

Način i postupak skraćene procedure izrade i usvajanja državne ili lokalne studije lokacije propisuje Ministarstvo podzakonskim aktom.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, urbanističko- tehnički uslovi za izradu tehničke dokumentacije, izdaju se na osnovu usvojenog planskog dokumenta državne ili lokalne studije lokacije po skraćenom postupku.

Po potrebi, a naročito za objekte visokogradnje- zgradarstva, Ministarstvo, odnosno izvršni organ jedinice lokalne samouprave, može raspisati konkurs za urbanističko- arhitektonsko rješenje, nakon usvajanja planskog dokumenta po skraćenoj proceduri i nakon izdavanja UTU-a na osnovu istog.

Konkurs se raspisuje i sprovodi u skladu sa "Pravilnikom o konkursima iz oblasti arhitekture i urbanizma ", usvojenim od starane Komore arhitekata IKCG, i Saveza arhitekata Crne Gore.

Usvojeno urbanističko- arhitektonsko rješenje po sprovedenom konkursu predstavlja sastavni dio planskog dokumenta.

Troškovi izrade državne ili lokalne studije lokacije, kao i troškovi raspisivanja konkursa za urbanističko- arhitektonsko rješenje, padaju na teret zainteresovanog korisnika prostora."

#### **Obrazloženje:**

Primjena člana 60a po predlogu Vlade CG je tehnički i suštinski neizvodljiva iz više razloga.

Prvi razlog je taj što se u potpunosti suspenduje sistem i proces planiranja i uređenja prostora sadržanog u postojećem zakonu, a institucionalno i administrativno u potpunosti zanemaruju pravila struke u smislu procesa realizacije investicija. Drugim riječima, primjenom člana 60a po predlogu Vlade CG izazvao bi se potpuni dar-mar u prostoru,

konflikti i kaos, što bi kompromitovalo državu CG u očima cjelokupne javnosti i investitora, i izazvalo nesagledive materijalne štete.

Drugi razlog je neizvodljivost predloga Vlade CG, da se za objekte od opšteg interesa odredi lokacija i izdaju UTU-i na osnovu obaveznosti raspisivanja javnog konkursa. Postavlja se se sljedeće pitanje: Kako je moguće raspisati javni konkurs za urbanističko-arhitektonsko rješenje za sljedeće objekte od opšteg interesa: autoputeve, magistralne plinovode i naftovode, objekte vodosnabdijevanja, kanalizacione sisteme, hidroelektrane, termoelektrane, objekte prenosne i distributivne mreže naponskog nivoa 35KV i više, radiodifuzne i dr. koji nisu arhitektonski objekti već objekti infrastrukture?

Očigledno je da predlog Vlade CG nije u dovoljnoj mjeri sagledao situaciju da se UTU-i za navedene objekte ne mogu dobiti putem raspisivanja javnog konkursa za urbanističko-arhitektonsko rješenje. Javnim konkursom po predlogu Vlade CG bi se mogli dobiti UTU-i isključivo za objekte visokogradnje odnosno zgradarstva, što znači da bi predlogom Vlade bili isključeni infrastrukturni objekti, što zasigurno nije bila ideja predlagača.

Iz navedenih razloga, poštujući inicijalnu ideju predlagača, Vlade CG, Amandmanom 5 smo predložili jedinu moguću proceduru: skraćeni postupak izrade i usvajanja planskog dokumenta državne ili lokalne studije lokacije. Nakon usvajanja ovih dokumenata, izdavali bi se UTU-i za sve vrste objekata od opšteg interesa, a samo za izuzetno složene i atraktivne objekte, može se raspisati konkurs za urbanističko-arhitektonsko idejno rješenje, što je praksa svuda u svijetu, u skladu sa izdatim UTU-ima na osnovu, po skraćenoj procedure, usvojenog planskog dokumenta.

#### **Amandman 6**

**Član 16 se briše.**

#### **Obrazloženje:**

Procedura izrade separata sa urbanističko-tehničkim uslovima treba da ostane kao što je to definisano u članu 61 važećeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisana izrada separata u skladu sa predviđenim fazama realizacije planskog dokumenta.

#### **Amandman 7**

**Član 17 se mijenja i glasi:**

U stavu 2 člana 62 poslije tačke 28 dodaje se nova tačka koja glasi:

**“29) uslove za nesmetan pristup, kretanje, boravak i rad lica smanjene pokretljivosti i lica sa invaliditetom”.**

Stav 3 briše se.

### **Obrazloženje:**

Procedura izrade separata sa urbanističko-tehničkim uslovima treba da ostane kao što je to definisano u članu 61 važećeg Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je propisana izrada separata u skladu sa predviđenim fazama realizacije planskog dokumenta.

### **Amandman 8**

#### **Član 23 važećeg zakona se mijenja i glasi:**

U članu 23 stav 1, poslije riječi: "lokacije", dodaje se zarez i riječi: "kao i za područja koja se nalaze izvan zahvata prostornog plana posebne namjene, a za koja ne postoje urbanističko- tehnički uslovi ili smjernice za izgradnju objekata."

U stavu 2 ovog člana nakon riječi: "namjene" dodaje se zarez i riječi: "kao i na područjima koja se nalaze van zahvata prostornog plana posebne namjene, po odluci Vlade u skladu sa članom 60a."

### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom se vrši prilagođavanje člana 23 postojećeg Zakona novom članu 60a.

### **Amandman 9**

#### **Član 28 važećeg zakona se mijenja i glasi:**

U članu 28 stav 2, poslije riječi: "planom" dodaje se zarez i riječi: "kao i uslovi za izgradnju lokalnih objekata od opšteg interesa po odluci izvršnog organa lokalne samouprave u skladu sa članom 60a."

### **Obrazloženje:**

Ovim amandmanom se vrši prilagođavanje člana 28 postojećeg zakona novom članu 60a.

### **Amandman 10**

#### **Član 59 važećeg zakona se mijenja i glasi:**

Nazivu člana 59 važećeg zakona se dodaju riječi: "- kompletiranje urbanističke parcele", a nakon prvog stava dodaju stavovi 2,3,4,5,6 i 7 koji glase:

"U cilju kompletiranja urbanističke parcele i nenog privođenja namjeni, većinski vlasnik urbanističke parcele stiče pravo otkupa od vlasnika manjih katastarskih parcela koje ulaze u sastav urbanističke parcele, po tržišnim uslovima.

Vlasnici katastarskih parcela, u smislu stava 1 ovog člana, mogu biti fizička ili pravna lica, uključujući državu i lokalnu upravu (državna imovina).

U slučaju da su vlasnici katastarskih parcela koje ulaze u sastav urbanističke parcele i čine njene manje djelove država ili lokalna uprava, njihov otkup, od strane većinskog vlasnika katastarskih parcela se vrši neposrednom pogodbom.

Postupak otkupa pokrenut od strane većinskog vlasnika urbanističke parcele, od vlasnika manjih katastarskih parcela, fizičkih ili pravnih lica, je dovoljan uslov za dobijanje građevinske dozvole i izgradnju objekata u skladu sa urbanističko tehničkim uslovima i uslovima iz člana 93 ovog zakona.

U slučaju da većinski i manjinski vlasnik katastarskih parcela koje ulaze u sastav urbanističke parcele, ne postignu saglasnost u pogledu otkupa iz stavova 2, 3 i 4 ovog člana do podnošenja zahtjeva za dobijanje upotrebne dozvole, organ lokalne uprave nadležan za imovinsko pravne poslove će na zahtjev većinskog vlasnika urbanističke parcele donijeti rješenje o izuzimanju vlasnika manjih katastarskih parcela i odrediti nadoknadu za prenos prava svojine u skladu sa procijenjenom tržišnom vrijednosti nepokretnosti.

Većinski vlasnik urbanističke parcele je dužan da okonča postupak otkupa manjinskih djelova urbanističke parcele do podnošenja zahtjeva za upotrebnu dozvolu u skladu sa članom 120 ovog zakona.”

#### **Obrazloženje:**

Postojeći član 59, u kojemu se konstatuje da je vlasnik katastarske parcele dužan da trpi promjene granica urbanističke parcele prema planu parcelacije, nije razrađen i ne rješava problem prilikom kompletiranja urbanističkih parcela.

Urbanističke parcele u usvojenom planskom dokumentu, u većini slučajeva se ne poklapaju sa katastarskim parcelama važećim prije usvajanja plana, već se urbanističke parcele najčešće formiraju od više katastarskih parcela i njihovih djelova, različitih vlasnika.

Investitor koji želi da privede namjeni urbanističku parcelu, odnosno da dobije građevinsku dozvolu, mora prethodno da je kompletira prema planu parcelacije, i da na njoj obezbijedi svojinsko ili neko drugo pravo. Kako se UP sastoji od više katastarskih parcela sa više vlasnika, to pregovori oko kompletiranja, odnosno otkupa ili saglasnosti na UP predstavljaju ozbiljnu barijeru koja može trajati i više godina, zbog čega je onemogućena izgradnja na UP, odnosno privođenje prostora namjeni. Često se događa da manjinski vlasnici katastarskih parcela od samo par kvadrata namjerno vrše opstrukciju



većinskog vlasnika UP, na razne načine : postavljanjem nereainih novčanih zahtjeva, odbijanjem prodaje ili na dr. način, iako su po zakonu dužni da trpe promijene granice UP.

Ukoliko se manjinski i većinski vlasnici ne mogu sporazumno dogovoriti oko otkupa, smatramo da bi se tada trebalo donijeti rješenje o njegovom izuzimanju donijetom od strane organa lokalne uprave nadležnom za imovinsko-pravne poslove.

Kako cijela investicija ne bi stajala nerealizovana, zbog potrebnog vremena da se okonča ovaj postupak, predlažemo da se postupak otkupa – sticanja svojine ili nekog drugog prava na građevinskom zemljištu u cilju kompletiranja UP, može okončati do dobijanja upotrebne dozvole, a sam postupak otkupa pokrenut od strane većinskog vlasnika UP bi bio dovoljan uslov za dobijanje građevinske dozvole na UP.

### **Amandman 11**

#### **Član 18 se mijenja i glasi:**

U članu 18 poslije stava 3, dodaju se dva nova stava 3 i 4 koja glase:

**“Organ uprave, odnosno organ lokalne uprave po službenoj dužnosti zahtijeva od organa uprave nadležnog za poslove katastra da uradi plan parcelacije utvrđen planskim dokumentom za predmetnu urbanističku parcelu, kao i da izda nove listove nepokretnosti u skladu sa planom parcelacije, u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva.**

**Urbanističko-tehnički uslovi se izdaju u skladu sa sprovedenom parcelacijom i novim listovima nepokretnosti, nastalim sprovođenjem parcelacije, i sastavni su dio tih uslova.”**

Dosadašnji stavovi 4 , 5,6, 7 i 8 postaju stavovi 5,6 , 7, 8 i 9.

Poslije stava 9 dodaje se novi stav 10 koji glasi:

**“Obrazac zahtjeva iz stave 1 ovog člana propisuje Ministarstvo, i dostupan je na sajtu Ministarstva.”**

#### **Obrazloženje:**

U skladu sa članom 62a, organ uprave, odnosno organ lokalne uprave pribavlja po službenoj dužnosti od nadležnog organa za poslove katastra listove nepokretnosti i kopije planova za katastarske parcele koje ulaze u predmetnu UP. Članom 57 ovog zakona se određuje: “Organ uprave nadležan za poslove katastra dužan je da plan parcelacije utvrđen planskim dokumentom prenese na katastarske planove u roku od 30 dana od dana dostavljanja.” Nažalost, primjena ovog člana u praksi je u potpunosti izostala, čime se stvaraju ogromne teškoće prilikom izdavanja UTU-a i građevinske dozvole.

U praksi se UTU-i izdaju na osnovu usvojenog planskog dokumenta koji prethodno nije sproveden od organa uprave nadležnog za poslove katastra, i listova nepokretnosti katastarskih parcela koje figurišu u tom planu, gdje se kat.parcele koje ulaze u predmetnu UP pominju kao djelovi kat.parcela a ne kao cijele. U tako izdatim UTU-ima se zahtijeva od investitora da izvrši dokompletiranje UP. Dakle, investitor sam treba da odradi kompletiranje UP , sam uradi parcelaciju po planskom dokumentu uz angažovanje licencirane geodetske firme, i sprovede plan parcelacije kod nadležnog katastra, čime dobija stvarne podatke o djelovima kat.parcela koje ulaze u predmetnu UP, i koje postaju cijele parcele dobijajući nove brojeve i površine.

Sa druge strane, prema članu 93, stav 1 tačka 2, građevinska dozvola se, između ostalog, izdaje i na osnovu: "dokaza o pravu svojine, odnosno drugom pravu na građevinskom zemljištu", koji je organ uprave dužan da pribavi po službenoj dužnosti. Međutim, kako je investitor uradio plan parcelacije i sproveo ga, organi uprave koji izdaju građevinsku dozvolu nemaju nikakav uvid u plan parcelacije koji je izvršen, kao ni evidenciju da su kat.parcele dobile novi broj i površine. Na taj način se javlja nepodudaranje i zabuna između organa koji izdaje građevinsku dozvolu i organa koji je nadležan za poslove katastra, a koji izdaje listove nepokretnosti i kopije planova. Posledica ovakvog stanja je da nadležni organ ne može utvrditi pravo svojine investitora niti izdati građevinsku dozvolu, jer potražuje listove nepokretnosti koji su figurirali u momentu izdavanja UTU-a, a ne na osnovu odrađenog plana parcelacije koji je sproveo investitor.

Iz navedenih razloga predlažemo da se uvede obaveza sprovođenja plana parcelacije za konkretnu UP, i na taj način uz izdate UTU-e upišu brojevi stvarnih , cijelih kat.parcela koje ulaze u UP i samim tim izbjegne zabuna kod pribavljanja dokumentacije za izdavanje građevinske dozvole.

## **Amandman 12**

### **Član 26 se mijenja i glasi:**

Tačka 3 se briše.

Stav 3 se mijenja i glasi:

**"Za izdavanje dokaza iz stave 1 tačka2 ovog člana, ne plaća se taksa, naknada odnosno drugi troškovi izdavanja**

### **Obrazloženje:**

Ukoliko bi se usvojio član 26 po predlogu Vlade CG, saglasnosti, mišljenja i drugi dokazi utvrđeni drugim propisima ostali bi u postupku izdavanja građevinske dozvole kao jedna odnosno jedina biznis barijera .

Nijedan posebni propis izuzimajući Zakon o zaštiti spomenika kulture kojim se izdaju konzervatorski urbanističko - tehnički uslovi za izradu projektne dokumentacije nije propisao da je u postupku izdavanja građevinske dozvole potrebno pribavljati neku saglasnost .

Zašto su u postupku izdavanja građevinske dozvole, saglasnosti i mišljenja do sada bila propisana, ovim zakonom još više nije jasano jer ih predlagač zakona i sada propisuje.

Poznato je da se uzmimo za primjer, saglasnost zaštite životne sredine u propisanom postupku izdaje sa rokom oko 100 dana . Takođe poznato je da se za minimalan broj objekta ista ne zahtijeva .

Posebnim propisima ( Inspekcijski organi - zaštita od požara, zaštita životne sredine, zaštita na radu i dr. ) propisane su određene mjere kojih se mora pridržavati svaki projektant u okviru svoje struke. Ovim zakonom propisan je i institut revizije projektne dokumentacije kao i odgovornost revidenta. Revizija projekata podrazumijeva da revidenti moraju revidovati projektnu dokumentaciju i sa aspekta propisanih mjera. Pa ako je to tako zašto su potrebne saglasnosti?

Ove mjere propisane su kako u fazi projektovanja tako i fazi eksploatacije objekata.

Znači nadležni Inspektori dužni su i obavezni da propisane mjere po posebnim zakonima kontrolišu i u toku eksploatacije objekata. Da li je to tako ? Mislimo da nije.

Propisane mjere za koje su do sada tražene saglasnost u postupku izdavanja građevinske dozvole, saglasno posebnim propisima Investitor je obavezan pribaviti prije počinjanja upotrebe objekta, i pridržavati se istih i u toku eksploatacije objekta.

Amandman 5 predlaže se u cilju ukidanja biznis barijera, i skraćivanja postupka izdavanja građevinske dozvole odnosno roka za njeno dobijanje.

### **Amandman 13**

#### **Član 27 se mijenja i glasi:**

Stav 2 se briše

#### **Obrazloženje:**

Ukoliko bi se usvojio član 27 po predlogu Vlade CG, saglasnosti, mišljenja i drugi dokazi utvrđeni drugim propisima ostali bi u postupku izdavanja građevinske dozvole kao jedna, odnosno jedina biznis barijera .

Amandmanom 5 prelazi se ukidanje svih saglasnosti čime bi se postupak izdavanja građevinske dozvole smanjio za 30 dana. Predlogom Vlade predlaže se 60 dana ako je

potrebno pribavljati saglasnost zaštite životne sredine. Čuli smo a I znamo da se ista dobija u proisanoj procedure po posebnom zakon u roku od min 90 dana ! Slaba je matematika predlagače kada predlaže da se građevinska dozvola izdaje sada za 60 dana. Ovaj rok za za skoro sve objekate iznosio bi  $(30 + 90) = 120$  dana

Amandman 6 predlaže se u cilju ukidanja biznis barijera i skraćjenja postupka izdavanja građevinske dozvole odnosno roka za njeno dobijanje.

Almer Kalač

Šef Kluba poslanika BS

