


## SKUPŠTINA CRNE GORE

## POSLANIČKI KLUB

**Predsjedniku**

**Ranku Krivokapiću**

 CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	1.07. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	01-3/13-1/14
VEZA:	
EPA:	180 XX V
SKRACENICA:	PRILOG:

81000 Podgorica  
Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 10

tel: 020/ 242 161  
faks: 020/ 247 572  
e-mail: klub.dps@skupština.me

Broj: \_\_\_\_\_

Datum, \_\_\_\_\_

Obavjestavam Vas da povlačimo amandmane na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata br. 01-3 /13- 1/10 od 1.07.2013. godine.

Dostavljamo Vam nove amandmane na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

### AMANDMAN I

Poslije člana 5 dodaje se novi član 5a koji glasi :

#### **U članu 34 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata poslije poslijestava 1 dodaje se novi stav koji glasi:**

„Zabrana građenja iz stava 1 ovog člana ne odnosi se na objekte za koje je podnijeta odnosno pribavljena dokumentacija i dokazi iz člana 93 stav 1 ovog zakona.“

Stavovi 2 i 3 postaju stavovi 3 i 4.

### Obrazloženje

Članom 34 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata, predviđeno jeda odluka o izradi planskog dokumenta sadrži, po potrebi, i odluku ozabrani građenja na prostoru ili dijelu prostora za koji se taj plan izrađuje, s tim što se odluka o zabrani građenja može donijeti i nakon donošenja odluke o izradi planskog dokumenta.

Zakon, međutim, ne sadrži bliže određenje na šta se odnosi zabranagrađenja – što, u svojoj praktičnoj primjeni, zahtijeva dodatna tumačenjaove norme, koja mogu biti i šira i uža, te izazvati značajne, višestrukeposledice.

Da bi se izbjegle ova, pravno i faktički dubiozna situacija koja utiče, kako na imaoce određenih, stečenih prava, tako i na zaštitu prostora –predlaže se Amandman.

U vezi predloženog rješenja, smatramo da se, u svakom slučaju, mora se zaštititi princip zakonitosti i obezbijediti pravna sigurnost potencijalnih investora koji su, na osnovu planskih rješenja, uložili velika materijalna sredstva u kupovinu zemljišta a kasnije u izradu tehničke dokumentacije, plaćanje komunalnog doprinosa i ostale troškove izdavanja građevinske dozvole.

## **AMANDMAN II**

Član 15 mijenja se i glasi :

**U članu 60 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata poslije stava 2 dodaju se st. 3,4,5 i 6 koji glase:**

„Ukoliko je lokacija dio jedne urbanističke parcele, odnosno ukoliko se na lokaciji realizuje planom definisana fazna izgradnja, potrebno je uraditi idejno rješenje za kompletnu urbanističku parcelu i definisati faznost realizacije u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima.

Za izradu idejnog rješenja, potrebna je saglasnost svih vlasnika zemljišta koje čine urbanističku parcelu.

Idejno rješenje iz stava 1 ovog člana podliježe reviziji tehničke dokumentacije u skladu sa članom 86 ovog zakona.

Idejno rješenje iz stava 3 ovog člana uslov je dobijanja građevinske dozvole za faznu izgradnju objekta na dijelu urbanističke parcele.“

Dosadašnji član 15 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata postaje član 15a.

## **Obrazloženje**

Problemi pri sprovođenju planskih dokumenata javljaju se, u značajnom broju slučajeva, ako se radi o lokaciji koja je dio urbanističke parcele, kao i kada se realizuje fazna izgradnja objekata. Radi prevazilaženja ovog problema s jedne strane,

a, s druge strane, da se ne bi usložnjavala procedura izdavanja građevinske dozvole i princip "jednog šaltera" – predlaže se ovaj amandman, kojim se daju rješenja. Za izradu idejnog rješenja, potrebna je saglasnost svih vlasnika zemljišta koje čine urbanističku parcelu, a idejno rješenje iz podliježe revizijitehničke dokumentacije u skladu sa zakonom. Ovakvo idejno rješenje uslov je dobijanja građevinske dozvole za faznu izgradnju objekta nadijelu urbanističke parcele.

### **AMANDMAN III**

Poslije člana 23 dodaje se novi naslov i novi član 23a koji glasi:

"Odstupanje od osnovnih zahtjeva za objekat

Član 71b

Od osnovnih zahtjeva za objekat može se odstupiti u slučaju ako je touređeno posebnim propisom."

### **Obrazloženje**

Novim članom 71a su definisani bitni zahtjevi koje svaki objekat treba daispuni. Međutim, ima objekata, odnosno situacija kad ove zahtjeve jenemoguće ispuniti (npr. objekti koji su upusani u registar kulturnihdobar). Zbog toga se predlaže novi član 71b, koji uređuje odstupanje odbitnih zahtjeva za objekte, a u skladu sa posebnim propisima.

**POSLANICI**

Predrag Sekulić

Branko Čavor