

Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 i člana 91 stav 1 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 28. saziva, na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasjedanja u 2024. godini, povodom razmatranja Godišnjeg Izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2023. godinu, dana 31. jula 2024. godine, donijela je

## ZAKLJUČKE

- Ne prihvata se Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2023. godinu, sa Izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za 2023. godinu.
- Neophodno je da Sudski savjet kontinuirano nastavi sa unapređivanjem nezavisnosti, efikasnosti i odgovornosti pravosuđa, kao jednog od glavnih stubova vladavine prava i jednom od ključnih prioriteta Crne Gore u procesu integracije u EU. U tom pravcu potrebno je nastaviti sa jačanjem i unaprjeđenjem kapaciteta sudova u odabiru kadra, te obezbjeđivanju adekvatnih uslova rada i položaja nosilaca sudske vlasti.
- Potrebno je da sudska grana vlasti bude proaktivnija u cilju davanja inicijativa za izmjenu pravosudnih zakona iz razloga što najbolje poznaju probleme sa kojima se suočavaju u radu i primjeni istih.
- Potrebno je dodatno uložiti napor u postizanju potpune ažurnosti sudova i ujednačavanju sudske prakse koja doprinosi jačanju i poštovanju zajamčenih prava i sloboda na nacionalnom i međunarodnom nivou, poštovanju principa pravičnog i fer suđenja, suđenja u razumnom roku i omogućavanja pristupa pravdi na najvećem mogućem nivou.
- Potrebno je obezbijediti presuđivanje i kažnjavanje za izvršene ratne zločine uz punu primjenu međunarodnih standarda. Potrebno je obezbijediti da žrtve ratnih zločina imaju jednak pristup pravdi i naknadi štete i da njihove tužbe budu procesuirane u razumnom roku.
- Neophodno je unaprijediti sistem utvrđivanja ocjene tako da bude logičan i pravičan. Obezbijediti da se ocjenjuju i sudije Vrhovnog suda Crne Gore. Odluke o izboru kandidata za sudije moraju da sadrže valjano obrazloženje, koje uključuje razloge koji su opredijelili Sudski savjet da izabere određenog kandidata, što znači da sadrže i ocjene kriterijuma na osnovu kojih su kandidati ocijenjeni na intervjuima, kao i predloge ocjena intervju svakog člana Sudskog savjeta na osnovu kojih je utvrđena konačna ocjena.

7. Neophodno je da Komisija za Etički kodeks unaprijedi praksu tako što će temeljnije utvrđivati činjenice kako bi na osnovu saslušanja podnosioca pritužbe i drugih učesnika ili svjedoka događaja donosila mišljenja s jasnim i potpunim obrazloženjem. Takođe bi trebala da podnosi predloge za utvrđivanje disciplinske odgovornosti uvijek kada postoji sumnja da je izvršen disciplinski prekršaj te da argumentovano objasni zbog čega smatra da se ne radi o disciplinskom prekršaju. Potrebno je i da proaktivno i planski prati primjenu Kodeksa te da samonicijativno pokreće postupak u slučaju njegovog kršenja.

Broj: 00-72/24-5/3

EPA 181 XXVIII

Podgorica, 31. jul 2024. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE 28. SAZIVA

P R E D S J E D N I K

