



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23. V 20 13 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-3/13-5
VEZA:	
EPA:	182 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku, Ranku Krivokapiću

Na osnovu člana 93 Ustava Crne Gore i člana 130 i 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore podnosimo Predlog zakona o proglašenju izbora za Predsjednika Crne Gore održanih 7.04.2013. godine nedemokratskim-nevažecim.

Molimo da se Predlog zakona uvrsti u dnevni red naredne sjednice Skupštine po skraćenom postupku.

S poštovanjem,

Prilog: Predlog zakona

Poslanici:

Podnosioci Predloga

1. Miodrag Lekić	<i>M. Lekić</i>	
2. Ljiljana Đurašković	<i>L. Đurašković</i>	
3. doc. dr Branka Bošnjak	<i>B. Bošnjak</i>	
4. Milan Knežević	<i>M. Knežević</i>	
5. Janko Vučinić	<i>J. Vučinić</i>	
6. Andrija Mandić	<i>A. Mandić</i>	
7. Nebojša Medojević	<i>N. Medojević</i>	
8. Predrag Bulatović	<i>P. Bulatović</i>	
9. Goran Danilović	<i>G. Danilović</i>	
10. prof. dr Branko Radulović	<i>B. Radulović</i>	<i>[Signature]</i>
11. dr Strahinja Bulajić	<i>S. Bulajić</i>	
12. Slaven Radunović	<i>S. Radunović</i>	
13. Koča Pavlović	<i>K. Pavlović</i>	
14. Vladislav Bojović	<i>V. Bojović</i>	
15. Emilo Labudović	<i>E. Labudović</i>	
16. dr Radovan Asanović	<i>R. Asanović</i>	
17. dr Novica Stanić	<i>N. Stanić</i>	
18. Veljko Vasiljević	<i>V. Vasiljević</i>	
19. Milutin Đukanović	<i>M. Đukanović</i>	
20. prof. dr Jelisava Kalezić	<i>J. Kalezić</i>	
21. Darko Pajović	<i>D. Pajović</i>	
22. Azra Jasavić	<i>A. Jasavić</i>	
23. Mladen Bojanić	<i>M. Bojanić</i>	
24. Srđan Perić	<i>S. Perić</i>	
25. mr Dritan Abazović	<i>D. Abazović</i>	
26. Zoran Miljanić	<i>Z. Miljanić</i>	
27. Ana Ponoš	<i>A. Ponoš</i>	
28. Srđan Milić	<i>S. Milić</i>	

[Large handwritten signature]

Predlog

ZAKON
O
PROGLAŠENJU IZBORA ZA PREDSEDNIKA CRNE GORE ODRŽANIH
07.04.2013.GODINE NEDEMOKRATSKIM- NEVAŽEĆIM

Član 1

Zbog kršenja Ustava i zakona Crne Gore te opšte prihvaćenih pravila međunarodnog prava Skupština Crne Gore proglašava izbore za predsjednika Crne Gore, koji su održani 07.04.2013.godine nedemokratskim- nevažećim.

Član 2

Danom stupanja na snagu ovog zakona Odluka Državne izborne komisije br. 436 od 21. 04. 2013. godine o proglašenju Filipa Vujanovića za predsjednika Crne Gore prestaje da važi.

Član 3

Obavezuje se predsjednik Skupštine Crne Gore da ponovne izbore za predsjednika Crne Gore raspiše nakon što se otklone sve nezakonitosti koje su pratile izbore od 07.04.2013.godine, a najdalje do 31.08.2013.godine.

Član 4

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu Crne Gore .

OBRAZLOŽENJE

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona nalazi se u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju, između ostalog, i pitanja od interesa za Crnu Goru.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Imajući u vidu da je na izborima za Predsjednika Crne Gore, održanim 07.04.2013.godine, grubo pogažen član 2 stav 3 Ustava, kojim je utvrđeno: “ **Ne može se uspostaviti niti priznati vlast koja ne proističe iz slobodno izražene volje građana na demokratskim izborima, u skladu sa zakonom**”.

Zbog navedenog kršenja Ustava Crne Gore, njegovog člana 2 stava 3, predsjednički kandidat Filip Vujanović nije mogao biti proglašen pobjednikom predsjedničkih izbora, jer njegov izbor ne proističe iz slobodno izražene volje građana na demokratskim izborima. Prilikom ovog izbornog procesa prekršeni su brojni zakoni CG, suspendovana osnovna ljudska prava građana Crne Gore, zajamčena Ustavom i zakonima, kao i konvencijama i pravilima međunarodnog prava.

U toku izbornog procesa za izbor predsjednika Crne Gore uočene su i konstatovane mnogobrojne suštinske nepravilnosti, koje su bile od uticaja na krajnji rezultat predsjedničkih izbora, pa bi uočene nepravilnosti morale imati kao svoj krajnji rezultat, prirodni i pravedni ishod, a to je proglašenje ovih izbora nedemokratskim tj. nevažnim.

Velikom broju građana Crne Gore koji su bili upisani u birački spisak i državljani su Crne Gore, uskraćeno je osnovno ljudsko pravo da bira, pravo koje im zajamčeno Ustavom, najvećim pravnim aktom Crne Gore, zbog neposjedovanja novih biometrijskih dokumenata i to njihovo pravo suspendovano je nižim pravnim aktom tj. Zakonom o ličnim kartama, što predstavlja pravni apsurd.

Naknadnim uvidom i provjerom u dio izbornog materijala, u skladu sa članom 77 Zakona o izboru odbornika i poslanika, izborni štab predsjedničkog kandidata Miodraga Lekića ustanovio je sljedeće povrede u izbornom procesu:

Biračko pravo građana povrijeđeno je kršenjem Pravila o radu biračkih odbora, bitnim povredama Pravila o glasanju putem pisma, pa samim tim netačno su utvrđeni rezultati glasanja usljed bitnih povreda izbornog postupka.

Bitne povrede Pravila o radu biračkih odbora i Pravila o glasanju putem pisma, koje je donijela Državna izborna komisija, a koja su obavezujuća (Sl.list CG 12/12) učinjena su na sljedeći način:

- Na izborima za predsjednika Crne Gore, održanim 07.04.2013.godine, na svim biračkim mjestima u Crnoj Gori, gdje se glasalo putem pisma, Birački odbori nijesu postupili u skladu sa obavezujućom odredbom Pravila o glasanju putem pisma, koja glasi: “**Odluku o glasanju putem pisma donosi Birački odbor**”. Birački odbori nijesu postupili u skladu sa predviđenom procedurom i velikom broju birača su omogućili da glasaju putem pisma suprotno izričitim Pravilima, na način što obrasci- zahtjevi za glasanje putem pisma (član 67 i 86 Zakona o izboru odbornika i poslanika) nijesu dostavljeni Biračkim odborima, a u izvodu iz biračkog spiska evidentirani su da su glasali putem pisma, tako i to da postoje glasački listići u izbornom materijalu. Takođe, ovi zahtjevi nijesu ispunjeni i potpisani na propisani način i u njima nema najosnovnijih podataka o licu, koje zahtijeva da glasa putem pisma.

U Pravilima o radu biračkih odbora i Pravilima o glasanju putem pisma stoji imperativna norma iz nje prozilazi da odluka o glasanju putem pisma mora biti donijeta u **pisanoj formi**, a ne da se odlučuje u usmenoj formi, kako to tumači DIK.

U odnosu na DIK, potrebno je naglasiti da je ista u potpunosti ignorisala navode izbornog štaba M.Lekića u fazi izbornog procesa koji su obuhvaćeni prigovorima, a u kojem je konstatovano da zahtjevi za glasanje putem pisma nijesu bili ispunjeni na propisani način, a kojih nigdje nije bilo u izbornom materijalu, ili su bili ispunjeni na nepropisan način i potpisani od strane neovlašćenih lica.

Kod činjenice da su navedene zloupotrebe utvrđene na svim mjestima gdje je izvršena kontrola izbornog materijala, pa se na osnovu toga uzorka lako donosi zaključak da su navedene zloupotrebe učinjene na svim biračkim mjestima u Crnoj Gori, gdje se glasalo putem pisma, a ako se sve to dovede u vezu sa iskazima i nalogima najodgovornijih funkcionera DPS-a, a posebno tadašnjeg direktora DPS-a, a sada ministra u Vladi RCG, koji se odnose na zloupotrebe glasanja putem pisma, konstatovanih u aferi “Snimak”, nesporno se izvlači zaključak da je prilikom Predsedničkih izbora povrijeđen član 2 Ustava CG i da predsjednik Crne Gore nije izabran na osnovu slobodno izražene volje građana na demokratskim izborima. S obzirom da broj glasova koji je dobijen putem pisma iznosi preko 11.000, taj zbir nezakonito prikupljenih glasova direktno je uticao na rezultat izbora.

Takođe, naknadnim uvidom u izborni materijal nesporno je utvrđeno da su birački odbori netačno utvrdili rezultate glasanja, na način što su nevažeće listiće uračunali u zbir glasova predsjedničkog kandidata Filipa Vujanovića.

Da su ispravne glasačke listiće, na kojima je zaokružen predsjednički kandidat Miodrag Lekić, računavali u zbir glasova drugom predsjedničkom kandidatu.

Postoji osnovana sumnja da su nevažeći glasački listići pravljani naknadno od glasačkih listića na kojima je bio zaokružen nezavisni predsjednički kandidat Miodrag Lekić, a što se zaključuje na osnovu strukture samog nevažećeg glasačkog listića, uočenom u naknadnom uvidu izbornog materijala (jasno zaokružen broj 2 ispred imena M.Lekića, a drugačijom bojom ili drugom nijansom olovke zaokružen kandidat pod brojem 1) i na taj način učinili bitne povrede Pravila o radu biračkih odbora.

Dokazi o navedenim nepravilnosti su bili dostavljeni u prilogu prigovora Državnoj izbornoj komisiji i u prilogu žalbe Ustavnom sudu .

U prilog činjenici da je povrijeđen ključni član 2 Ustava Crne Gore, navodimo i sljedeće navode:

- Prije nego što se navedu sve činjenice utvrđene u aferi "Snimak" ističemo da su iz ugla krivično – pravne odgovornosti to dokazi najveće dokazne snage, gdje nema odbrane, gdje su nepotrebna dodatana objašnjenja, gdje snimljeni iskazi dovoljno govore sami za sebe. Uvidom u audio materijal objavljen na internet sajtu lista „Dan” i djelove transkripta objavljene u „Danu” od 16. ,17., 21, 27. 28. februara, i 05. marta nesporno su utvrđene sledeće činjenice :
- DPS ima kao najvažniji dio svog političkog djelovanja projekat „Siguran glas”. U okviru projekta „Siguran glas” prikupljaju se podaci o građanima iz zbirki koje prikupljaju državni organi, organi državne uprave i lokalnih samouprava, javna preduzeća i preduzeća u većinskom državnom vlasništvu .Tu se prije svega misli na zbirke podataka iz Centra za socijalni rad, Zavoda za zapošljavanje, Uprave policije, ANB, tužilaštva, sudova, lokalnih samouprava, javnih i preduzeća u većinskom vlasništvu države
- Prikupljanje podataka o političkom opredjeljenju i partiji za koju građanin glasa, bez njegove slobodne volje i znanja, predstavlja grubo kršenje i Ustava i zakona kojima se garantuje privatnost i zaštita tajnosti podataka o ličnosti
- Postoji osnovana sumnja da se, suprotno zakonu, veći broj zbirki podataka koje po zakonima vode državni organi i organi uprave, koristi od lica iz DPS-a za prikupljanje podataka o građanima u cilju ostvarivanja isključivog političkog interesa ove organizacije, a na štetu velikog broja građana
- Nakon afere „Snimak” postoje indicije da je veliki broj građana Crne Gore izložen diskriminaciji po osnovu svog ideološkog i političkog uvjerenja. Diskrimi-

nacija ogleđa u mogućoj zloupotrebi državnih organa, organa uprave i lokalne samouprave, javnih preduzeća i preduzeća u većinskom vlasništvu države, u cilju sprečavanja građana, za koje DPS sumnja ili zna da ne glasaju za tu partiju, da ostvare svoja prava i uživaju slobode zagarantovane Ustavom.

Uvidom u objavljeni materijal jasno se pokazuje da se iz ovih protivustavnih i nezakonitih radnji, od kojih većina ima elemente bića krivičnog djela, stoje organi stranke, tj. predsjednik, potpredsjednici, predsjedništvo i glavni odbor DPS-a. Postoji osnovana sumnja da u ovim radnjama direktno učestvuju najviši državni funkcioneri, kao što su predsjednik Vlade, predsjednik Crne Gore, ministri, direktori državnih organa i organa uprave, direktori Uprave policije i ANB-a, direktori i članovi uprava javnih preduzeća i preduzeća u većinskom državnom vlasništvu

S obzirom da se radi o dugotrajnoj politici, praksi i djelovanju ove političke organizacije, motivisanih ličnim i grupnim interesima njihovih članova, a na štetu ogromnog broja građana koji nijesu članovi te političke partije, postoji osnovana sumnja da se ne može očekivati promjena njihovog ponašanja i djelovanja samo pod uticajem medija, opozicije i civilnog društva, već je potrebna snažna i konkretna akcija onih djelova sistema zaduženih da čuvaju temeljne vrijednosti zajednice koje su zajamčene Ustavom i zakonima.

Ovakva praksa političkog djelovanja DPS, pa samim tim i organa države koje vode članovi organa ove partije, u ovakvim ekstremnim ekonomskim i socijalnim prilikama vodi ka produbljavanju socijalnih razlika i podjela i segregaciji. Stvaraju se uslovi u društvu u kojima samo pripadnici jedne društvene grupe imaju zajamčena prava i slobode, a drugi građani će biti lišeni prava. Sudeći prema njihovim nastupima na zatvorenim partijskim sastancima, oni se s ovakvom politikom i praksom slažu i ističu je kao najveću prednost u odnosu na političku kokurenciju.

Ističemo da se objavljeni audio snimci i transkripti u dnevnom listu DAN predmet posebnog monitoringa Evropske Komisije, a Komesar EK za proširenje i susjedsku politiku gđin Štefan File je i u svom zvaničnom saopštenju pozvao sve nadležne državne organe da odmah istraže ovu aferu i uvrde odgovornost za moguće kršenje zakona i ugrožavanje demokratkih izbornih procesa.

Takođe, uzimajući u obzir da je NVO MANS nakon parlamentarnih izbora održanih u oktobru 2012 godine:

- Otkrio da je izvršeno preko 30.000 promjena u biračkom spisku nakon parlamentarnih izbora.
- Otkrio da je izbrisano 16.394 osobe iz prethodnog biračkog spiska, a upisano je čak 14.773 birača.
- Otkrio da pravo glasa ima 12.985 dvojnika, od kojih 4.187 birača koja imaju ista imena, prezimena, mjesec i godinu rođenja, 1.222 osobe sa istim imenom, prezimenom, mjesecom, godinom i opštinom rođenja, a

različitim danom rođenja i 200 osoba sa identičnim imenima i datumom rođenja.

- Sumnja da prema podacima u biračkom spisku u Rožajama pravo glasa imalo oko 4.000 fantomskih birača, čak 8.113 lica u Rožajama se isto zove i preziva, a 1.886 lica sa istim imenom i prezimenom žive na istoj adresi. U Rožajama je nakon parlamentarnih izbora upisano 523 novih birača, od kojih 387 je rođeno u Crnoj Gori. Ostalih 136 glasača rođeno je u inostranstvu.
- Dostavio predjedničkim kandidatima 7.000 inicijativa za pokretanje inspeksijskog nadzora.
- Otkrio da je po osnovu prebivališta u Crnoj Gori iz CBS-a izbrisano 3.181 birača, a da je po osnovu promjene prebivališta u Crnoj Gori upisano 4.772 birača, odnosno 1.591 više nego što je objavljeno.
- Otkrio da je biračko mjesto za čak 12.000 birača je promijenjeno nakon parlamentarnih izbora, od čega je samo u Podgorici promijenjeno biračko mjesto za 8.671 birača.
- Otkrio da se je preko 37.000 birača koji su imali biračko pravo i bili upisani u birački spisak za parlamentarne izbore u oktobru 2012. godine, onemogućeno da na izborima za Predsjednika Crne Gore održanim 07.04. 2013.godine, iskoristi svoje biračko pravo, zbog isketa roka identifikacione isprave lične karte

Na kraju ističemo da je i sama kandidatura predsjedničkog kandidata DPS Filipa Vujanovića bila neustavna odnosno protivustavna i da se flagrantno prekršio član 97, stav 2 Ustava Crne Gore koji propisuje „isto lice može biti predsjednik Crne Gore najviše dva puta“, i kako je Vujanović već funkciju predsjednika država obavljao dva puta (od 2003. do 2008. i od 2008 do 2013.), to isti ima ustavnu zabranu u ostvarivanju oblika biračkog prava da bude biran za predsjednika države. Podsjećamo da je vršenje funkcije predsjednika države poslije obnove nezavisnosti, 2006. godine, i usvajanjem novog Ustava Crne Gore (2007. godine) **nije prekinuto**, već je u skladu sa **članom 2 Ustavnog zakona za sprovođenje Ustava Crne Gore**, nastavljeno vršenje funkcije predsjednika države do isteka perioda do pet godina. U prilog neustavnosti predmetne kandidature ide i uporedno pravna analiza koju je 04.07.2012. godine javno saopštio prof. dr Vojin Dimitrijević (raniji član Venecijanske komisije) ukazujući na analogije i razlike sa predsjedničkom kandidaturom Borisa Tadića u Srbiji 2012. godine. U prilog ovih argumenata iznesen je i stav predsjednika Venecijanske komisije gospodina Đani Bukika.

Kako je nesporno da je DPS i na izborima za predsjednika Crne Gore , održanim 07.04.2013.godine, nastavio sa istom praksom organizovanog, planiranog i sistematskog, protivustavnog i nezakonitog uticaja na slobodno izražavanje političke volje građana prilikom glasanja i to na štetu predsjedničkog kandidata Miodraga Lekića, postoji snažna potreba za donošenjem predloženog zakona, čije bi izglasavanje u Skupštini Crne Gore bilo od najvećeg značaja po interese Države Crne Gore i snaženja njenog ugleda u

međunarodnoj zajednici i u krajnjem omogućilo da predsjednik Crne Gore – institucija od nespornog značaja u političkom sistemu CG, bude izraz slobodno izražene volje građana na demokratskim izborima, tako da bi donošenje ovog zakona bilo u potpunosti sa članom 16 stav 1 tačka 5 Ustava CG.

Imajući u vidu sve naprijed izneseno PREDLAŽEMO Skupštini CG da donese ovaj zakon kao Lex specialis.