



PRIMLJENO:	25.07.	20 13. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	26-1/13-6/12	
VEZA:		
EPK:	214 XXV	
SKRAĆENICA:		PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 25. jul 2013. godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo sljedeće amandmane na Predlog zakona o visokom obrazovanju

AMANDMAN I

Član 4 briše se.

Obrazloženje:

Ovaj član zadire u autonomiju univerziteta i u direktnoj je koliziji sa članom 75 Ustava Crne Gore koji jemči autonomiju univerziteta, visokoškolskih i naučnih ustanova, kao i sa članom 16 predloženog zakona koji tretira slobodu ustanove.

AMANDMAN II

U članu 9, stav 1 tačka 10 mijenja se tako da glasi: “lice odnosno student sa invaliditetom je lice koje ima dugoročno fizičko mentalno, intelektualno, senzorno ili kombinovano oštećenje koja u sadejstvu sa različitim barijerama u visokom obrazovanju mogu otežati njihovo puno i efektivno učešće na osnovu jednakosti sa drugima.”

Obrazloženje: Amandman podnosimo radi preciziranje odredbe. Naime, do otežavanja punog i efektivnog učešća na osnovu jednakosti sa drugima, ne dolazi samo zbog postojanja oštećenja i različitih barijera, već zbog njihovog međusobnog uticaja odnosno sadejstava.

AMANDMAN III

U članu 10, stav 2, tačka 9 mijenja se tako da glasi: “sarađuje sa ustanovama visokog obrazovanja u obezbjeđivanju i unapređivanju kvaliteta i nesmetanog pristupa visokom obrazovanju.”

Obrazloženje: Ovim amandmanom se želi obezbijediti jednak pristup visokom obrazovanju, a u direktnoj vezi sa članom 8 Ustava Crne Gore.

AMANDMAN IV

U članu 11, stav 1 mijenja se i glasi:

“Savjet imenuje i razrješava Skupština Crne Gore.”

Stav 3, mijenja se i glasi:

“Članovi Savjeta se imenuju iz reda istaknutih stručnjaka iz oblasti visokog obrazovanja, nauke, umjetnosti, reda studenata i oblasti privrede, društvenih djelatnosti, predstavnika nevladinih organizacija koje se bave obrazovanjem i drugih relevantnih oblasti.”

Obrazloženje: Predloženo rješenje po kojem Savjet bira Vlada stvara latentni konflikt interesa po više osnova. Uz to, ovim amandmanom se želi postići adekvatno uključivanje NVO sektora u oblasti koja je od javnog interesa.

AMANDMAN V

U članu 22, u stavu 1 se mijenja tako da glasi: “Ustanova može početi sa radom i obavljati djelatnost, ako ima:”.

U stavu 1, tačka 3 mijenja se tako da glasi: “Obezbjedene uslove i nesmetan pristup, boravak i rad za lica sa invaliditetom u skladu sa posebnim propisima.”

Stavu 2 mijenja se tako da glasi: „Bliže uslove iz stava 1 tač. 2 ovog člana propisuje Ministarstvo.“

Obrazloženje: Intencija ovog rješenja je da otkloni logičku nedosljednost da je moguće osnovati ustanovu, a da se prethodno, recimo, dobije sertifikat o akreditaciji studijskog programa. Takođe, ovim amandmanom se želi ostvariti primjena obaveza koje zakonska rješenja propisuju za lica smanjene pokretljivosti.

AMANDMAN VI

U članu 25 stav 2 briše se.

Obrazloženje:

Brisanjem spornog stava se želi umanjiti potencijalno vrlo štetne posljedice koje mogu nastupiti iz nejasne intencije ovog člana, odnosno nepreciznostima koji ustanovama iz ove oblasti pruža mogućnost favorizovanja u odnosu na državni univerzitet.

AMANDMAN VII

Član 26 briše se.

Obrazloženje: Predloženo rješenje predstavlja direktan vid favorizovanja univerziteta na uštrb malih fakulteta i u koliziji je sa članom 59 Ustava Crne Gore.

AMANDMAN VIII

U članu 39 stav 2 briše se.

Stav 7 koji glasi “Organizaciona jedinica privatnog univerziteta može imati svojstvo pravnog lica” briše se.

Obrazloženje: Predloženi stav 2 predstavlja uplitanje i nepotrebno regulisanje materije koja spada u domen autonomije univerziteta, dok predloženo brisanje stava 7 sprječava dovodenja u neravnopravan položaj državnog univerziteta.

AMANDMAN IX

Član 43 briše se

Obrazloženje: Ovako nejasno i široko postavljen član ostavlja ogroman prostor za različita tumačenja i indirektno favorizovanje privatnih Univerziteta koji u ovim slučajevima mogu komercijalni aspekt staviti ispred obrazovanog i naučnog.

AMANDMAN X

U Predloga zakona o visokom obrazovanju član 50 mijenja se i glasi:

“Izbor rektora univerziteta

Član 50

Rektor univerziteta se bira na period od tri godine na osnovu javnog konkursa i podnešenog programa razvoja univerziteta.

Rektora univerziteta, bira upravni odbor, iz reda redovnih profesora univerziteta.

Isto lice može biti birano za rektora univerziteta dva puta uzastopno.

Način i postupak izbora rektora, odnosno prorektora, njihova ovlašćenja, trajanje mandata prorektora i druga pitanja uređuju se statutom državnog univerziteta.”

Obrazloženje: Amandman se predlaže zbog sprječavanje dovodenja u neravnopravan položaj državnog univerziteta.

AMANDMAN XI

Član 51 briše se

Obrazloženje: Amandman se predlaže zbog sprječavanje dovođenja u neravnopravan položaj državnog univerziteta.

AMANDMAN XII

Član 52 mijenja se i glasi:

“Organ rukovođenja organizacione jedinice univerziteta

Član 52

Organ rukovođenja organizacione jedinice univerziteta je dekan, odnosno direktor, kojeg bira upravni odbor univerziteta u skladu sa statutom.

Način izbora dekana, odnosno direktora, ovlašćenja, trajanje mandata i druga pitanja uređuje se statutom državnog univerziteta.”

Obrazloženje: Amandman se predlaže zbog sprječavanje dovođenja u neravnopravan položaj državnog univerziteta.

AMANDMAN XIII

U članu 57 nakon stav 1 dodaje se stav koji glasi:

“Prihodi koje privatni univerzitet može da ostvari iz sredstava državnog budžeta ne smije preći više od 10 % planiranog budžeta i opredijeljenog za visoko obrazovanje”.

Obrazloženje: Ovim amandmanom se želi spriječiti hiperprodukcija studijskih odsjeka koji nemaju realno utemeljenje u potrebama studentske populacije i odliv budžetskih sredstava ka privatnim univerzitetima koji nije utemeljen u dalekosežnoj viziji razvoja visokoškolskog obrazovanja.

AMANDMAN XIV

Član 63, briše se.

Obrazloženje: Praksa je pokazala da ova odredba predstavlja favorizovanje privatnih univerziteta koji često kasne sa reakreditacijom.

AMANDMAN XV

Član 74 mijenja se tako da glasi:

“Postupak za izbor u akademska zvanja, kao i druga pitanja u vezi sa izborom uređuju se statutom visokoškolske ustanove visokog obrazovanja.

Prilikom izbora u akademska zvanja može se omogućiti učestvovanje međunarodnih eksperata, u skladu sa statutom ustanove visokog obrazovanja.”

Obrazloženje: Predloženi član na koji djelujemo amandmanski je u direktnoj koliziji sa članom 17 i 59 Ustava Crne Gore i članovima 2 i 5 predloženog zakona, jer ne stavlja u ravnopravan položaj univerzitete i samostalne fakultete.

AMANDMAN XVI

U članu 82 briše se stav 4 koji glasi: “Diploma iz st. 2 i 3 ovog člana stiže se na univerzitetu.”

Obrazloženje: Stav koji se briše je u direktnoj koliziji sa članom 17 i 59 Ustava Crne Gore jer favorizuje *univerzitete* u odnosu na samostalne fakultete.

AMANDMAN XVII

U članu 89, stav 5 se mijenja, tako da glasi: “Studenti sa invaliditetom imaju pravo da polažu ispit na način i u formi koja njima najbolje odgovara”.

Obrazloženje: Ovim amandmanom se otklanja mogućnost diskriminacije studenata sa invaliditetom.

AMANDMAN XVIII

U članu 96 se nakon stava 3 dodaje se stav 4 koji glasi: “Uspješan završetak specijalizovanih kurseva ako su istovremeno i akreditovani predmeti na studijama, vrednuje se odgovarajućim brojem ECTS-a kao i nastavni predmet, a naročito u situacijama kada se produbljeni kursevi realizuju iz predmeta i oblasti koje su već akreditovani nastavnim programima.”

Postojeći stavovi 4 i 5, postaju stavovi 5 i 6.

Obrazloženje: Ovim se dodatno reguliše materija i promoviše sam pristup cjeloživotnog obrazovanja.

AMANDMAN XIX

U članu 102, tačka 5 mijenja se takjo da glasi: „da pohada predavanja, seminare i ostale vidove nastave, prilagođene individualnim potrebama studenta“.

Obrazloženje: Ovakva zakonska formulacija bi obavezala ustanove visokog obrazovanja da u svojim statutima i drugim opštim aktima propišu konkretne mjere da bi se predavanja, seminari i drugi vidovi nastave učinili pristupačnim svakom studentu, a posebno studentima sa invaliditetom.

AMANDMAN XX

U članu 108 stav 1 tačka 6 “osnivanje sportskih društava u skladu sa zakonom” briše se.

Obrazloženje: Predmetna materija se nepotrebno izdiže na nivo zakona, i stoga je treba izmjestiti iz Z Zakonskog rješenja i regulisati podzakonskim aktima i internim aktima ustanove.

AMANDMAN XXI

U članu 116 u stavu 1 tačka 10 mijenja se tako da glasi: “Upisuje studente suprotno čl. 92 i 93 ovog zakona.”

U stavu 1 dodaju se tačke 15, 16 i 17 koje glase:


„15) Ograničava pristup visokom obrazovanju suprotno članu 5 ovog zakona“.

„16) Vršiti ispit na način suprotno članu 89 ovog zakona“.

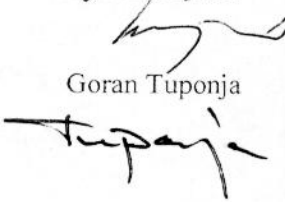
“ 17) Krši prava studenata iz člana 102 ovog zakona“

Obrazloženje: Ovim amandmanom se želi preventivno djelovati u odnosu na moguće slučajeve diskriminacije, posebno studenata sa inavliditetom.

Srđan Perić



Mladen Bojanić



Goran Tuptionja