

SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku, Ranku Krivokapiću

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	26.07.2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	20-1113-6113
VEZA:	
EPA:	214 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Podgorica, 26.07.2013

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o visokom obrazovanju, podnosim sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

Nakon člana 6 dodaje se novi član 6a koji glasi:

Član 6a

Etički kodeks

Etičkim kodeksom ustanova visokog obrazovanja definišu se osnovna i opšta načela vrijednosti utemeljene na etičkim pravima i obavezama u visokom obrazovanju i štite najviše vrijednosti visokog obrazovanja kroz primjenu odgovarajućih normi kojima se regulišu akademski odnosi unutar univerzitetske zajednice.

Obrazloženje

Smatramo da je neophodno u zakonu uvesti član koji se tiče etičkog kodeksa u opštim načelima, a statutima ustanova ili posebnim aktima treba propisati Etički kodeks.

AMANDMAN 2

Član 11 mijenja se i glasi:

Savjet imenuje i razrješava Skupština Crne Gore na predlog ovlašćenih subjekata.

Savjet ima 13 članova koji se imenuju na period od četiri godine.

Sedam članova se bira iz reda redovnih profesora, vrhunskih naučnika u zvanju naučnog savjetnika, odnosno umjetnika sa međunarodno priznatim referencama ili osvijedočenim doprinosom nacionalnoj kulturi, od toga četiri člana na predlog senata Univerziteta Crne Gore, a tri člana na predlog senata ili vijeća privatnih visokoškolskih ustanova; dva člana na predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti, jedan član na predlog Privredne komore, jedan član na predlog NVO-a, jedan član iz reda saradnika na univerzitetima na predlog asocijacije saradnika i studenata poslijediplomskih i doktorskih studija i jedan član iz reda studenata na predlog Studentskog parlamenta.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, predstavnici iz reda saradnika i studenata imenuju se na period od dvije godine.

Član Savjeta ne može biti lice izabrano, postavljeno ili imenovano na funkciju u državnom organu, organu lokalne samouprave, funkcioner političke stranke ili lice na dužnosti u organu upravljanja ili rukovođenja ustanovom visokog obrazovanja.

Obrazloženje

Smatramo da Savjet za visoko obrazovanje treba da bira Skupština Crne Gore, kao što je slučaj u zemljama u regionu, čime mu se daje na značaju. Tačnim definisanjem strukture Savjeta i ovlašćenih predлагаča smanjiće se moguća samovolja Vlade. Takođe smo vodili računa da se izbjegne politički uticaj pri izboru članova, a i favorizovanje privatnih institucija koje je, nažalost, postalo trend u Crnoj Gori.

AMANDMAN 3

U članu 14, stav 1 nakon riječi „fakultet“ dodaje se riječ „institut“.

Obrazloženje

Smatramo da naučni instituti trebaju da budu uvršteni u listu ustanova visokog obrazovanja, a ne većini od njih se odvija i nastava. Primjer Instituta za strane jezike na kome se realizuje studijski program Prevodilaštvo.

AMANDMAN 4

Član 25 briše se.

Obrazloženje

Smatramo da je neprimjerno uvoditi liberalnu varijantu privatno-javnog partnerstva u oblast visokog obrazovanja, jer stvara prostor za manipulacije i dovodi do konfuzije, te smatramo da „čisto“ vlasništvo ili javno ili privatno je najbolje rješenje za zdravu konkurenčiju.

AMANDMAN 5

Član 33 briše se.

Obrazloženje

Smatramo da ne treba omogućiti da država ulazi u vlasništvo privatnih visokoškolskih institucija, niti obrnuto. Predloženo zakonsko rješenje bi moglo dovesti do privatizacije pojedinih državnih fakulteta, a takođe bi i država mogla da finansijski „uskoči“ ukoliko „zaškripi“ u poslovanju privatnih visokobrazovnih

institucija. A nije rijetkost da građani finansiraju nečiji propali privatni biznis, zbog toga smatramo da treba brisati član koji omogućava statusne promjene institucija.

AMANDMAN 6

U članu 39 stav 7 briše se.

Obrazloženje

Smatramo da bi trebalo izjednačiti prava organizacionih jedinica javnog i privatnog univerziteta, te smatramo da ni organizaciona jedinica privatnog univerziteta ne može imati svojstvo pravnog lica.

AMANDMAN 7

U članu 46 u stavu 1 riječi: „drugih zaposlenih“ zamjenjuju se riječima :„neakademskog osoblja, saradnika“.

Nakon stava 2 dodaju se tri nova stava koja glase:

„Predstavnike akademskog osoblja bira Senat na predlog organizacionih jedinica univerziteta.

Predstavnika neakademskog osoblja bira upravni odbor Sindikata univerziteta u skladu sa svojim pravilima.

Predstavnika saradnika bira Asocijacija saradnika i studenata postdiplomskih i doktorskih studija u skladu sa svojim pravilima“.

Dosadašnji stavovi 3 i 4 postaju stavovi 6 i 7.

Nakon stava 7 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Predsjednika upravnog odbora biraju članovi upravnog odbora iz reda predstavnika akademskog osoblja.

Lice koje rukovodi ustanovom visokog obrazovanja: rektor, prorektor, dekan ili direktor ne može biti birano za člana upravnog odbora“.

Obrazloženje

Smatramo da bi trebalo preciznije definisati na čiji predlog se biraju članovi upravnog odbora javne ustanove, kao i definisati način izbora predsjednika upravnog odbora, kao i onemogućiti „gomilanje“ funkcija i eventualni konflikt interesa.

AMANDMAN 8

U članu 47 u stavu 2 nakon riječi „predstavnici“ dodaju se riječi :„saradnika, neakademskog osoblja i“.

Obrazloženje

Smatramo da i u upravnom odboru privatne ustanove je neophodno da postoje predstavnici saradnika i neakademskog osoblja.

AMANDMAN 9

U članu 50 stav 1 mijenja se i glasi:

„Rektor državnog univerziteta se bira iz reda redovnih profesora ili naučnih savjetnika, neposredno, referendumom na period od tri godine na osnovu javnog konkursa i podnešenog programa razvoja univerziteta. Pravo glasanja na referendumu ima akademsko osoblje“.

Stav 2 briše se.

Dosadašnji stavovi 3 i 4 postaju stavovi 2 i 3.

Obrazloženje

Smatramo da javni konkurs i neposredno glasanje referendumom najlegitimniji način izbora rektora državnog univerziteta, čime bi se onemogućilo da mala grupa odabralih odlučuje o izboru rektora, a i uticaj politike na izbor rektora bi bio sveden na minimum.

AMANDMAN 10

U članu 51 stav 1 mijenja se i glasi:

„Rektor privatnog univerziteta se bira iz reda redovnih profesora ili naučnih savjetnika, neposredno, referendumom. Pravo glasanja na referendumu ima akademsko osoblje“.

Obrazloženje

Neposredno glasanje referendumom najlegitimniji je način izbora rektora univerziteta.

AMANDMAN 11

Član 54 mijenja se i glasi:

„Stručni organ univerziteta je senat.

Senat čine: rektor ,predstavnici akademskog osoblja, predstavnici saradnika i studenata, u skladu sa statutom univerziteta.

Prorektori, dekani i direktori ne mogu biti članovi Senata, ali učestvuju u njegovom radu bez prava odlučivanja.

Od ukupnog broja članova senata, po pravilu najmanje 50% članova je iz reda redovnih profesora i naučnih savjetnika univerziteta.

Nadležnost, broj, sastav, trajanje mandata, način izbora i razrješenja, kao i način rada i odlučivanja senata uređuje se statutom univerziteta.

O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da saradnici moraju imati svog predatavnika u Senatu univerziteta.

Takođe smatramo da se ne smije dozvoliti "gomilanje" funkcija i da jedna ista grupa ljudi odlučuje o svemu a ima dovoljan broj akademskog osoblja koje može da pokrije te funkcije.

AMANDMAN 12

U članu 55 stav 2 nakon riječi : „akademsko osoblje“ dodaje se zarez i riječi : „predstavnici saradnika“.

O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da saradnici moraju imati svog predatavnika u vijeću ustanove visokog obrazovanja koja nije univerzitet.

AMANDMAN 13

U Članu 61 riječi : „Vlada može“ zamjenjuju se riječima: „Vlada će“.

O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da ukoliko se utvrdi sa je ustanova nezakonito i nemamjenski trošila sredstva da je Vlada u obavezi da zatraži povraćaj sredstava, a ne da može,a ne mora.

AMANDMAN 14

U Članu 64 stav 1 u uvodnoj rečenici, briše se riječ „javnoj“.

O b r a z l o ž e n j e

Osnivač obezbjeđuje sredstva za finansiranje bezobzira na tip vlasništva privatno ili javno.

AMANDMAN 15

Nakon člana 67 dodaje se novi član 67a:

Stipendiranje studenata koji ne studiraju na državnom univerzitetu

67a

Za stipendiranje studenata za sticanje kvalifikacija van državnog univerziteta a koje Vlada, na predlog Savjeta a na osnovu ispitivanja tržišta rada procijeni deficitarnim i potrebnim Crnoj Gori, mogu se obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore.

Kriterijume i uslove za dobijanje stipendije iz stava 1 ovog člana propisuje Vlada uz prethodno pribavljeno mišljenje Savjeta.

Vlada uz mišljenje Savjeta utvrđuje broj studenata koji će biti stipendirani i visinu stipendija, za svaku studijsku godinu.

O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da država treba da stipendira studente koji studiraju studijske programe van državnog univerziteta, a kojima se stiče kvalifikacija koja je deficitarna na tržištu rada a potrebna Crnoj Gori, pa studenti mogu da biraju da li će studirati neki privatni univerzitet u Crnoj Gori, ako na njemu postoji taj studijski program ili neki univerzitetu van Crne Gore.

AMANDMAN 16

Član 68 briše se.

AMANDMAN 17

Član 69 briše se.

O b r a z l o ž e n j e za amandmane 16 i 17

Smatramo da država treba da stipendira studente koji studiraju van državnog univerziteta za sticanje diplome nekog deficitarnog zanimanja ma gdje oni studirali, a ne da finansira studijske programe na privatnim univerzitetima u Crnoj Gori.

AMANDMAN 18

U članu 80 stav 4 riječi :„mogu akreditovati“ se zamjenjuju riječima:„akredituju se“.

O b r a z l o ž e n j e

Doktorske studije su isključivo akademske, zato treba imperativna norma.

AMANDMAN 19

U članu 92 u stavu 2 nakon tačke 4), dodaje se nova tačka 5 koja glasi:

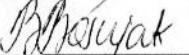
5) uspjeh na prijamnom ispitu.

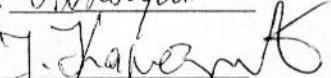
Stav 3 i 5 se brišu.

O b r a z l o ž e n j e

Smatramo da je neophodno uvesti prijamni ispit zbog neujednačenosti kvaliteta kandidata sa istim uspjehom a koji dolaze iz različitih srednjih škola, a sve cilju dobijanja što kvalitetnijih kandidata. Višegodišnje iskustvo je pokazalo da je zbog ukidanja prijamnog ispita opao kvalitet kandidata koji upisuju prvu godinu studija zbog nelojalne konkurenčije.

POSLANICI

Doc. dr Branka Bošnjak 

Prof.dr Jelisava Kalezić 

Dr Ljiljana Đurašković 

Milan Knežević 