

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj:08-14671/4
Podgorica, 1. jul 2013. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 13. juna 2013. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO-ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su prof. BRANISLAV MIĆUNOVIĆ, ministar kulture i LIDIJA LJESAR, pomoćnik ministra.

PREDSJEDNIK
Milo Đukanović, s.r.

PRIJEDLOG

VLADA CRNE GORE

ZAKON

O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO – ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA

Cetinje, jun 2013. godine

PRIJEDLOG

ZAKON

O ZAŠTITI PRIRODNOG I KULTURNO – ISTORIJSKOG PODRUČJA KOTORA

I OSNOVNE ODREDBE

Predmet

Član 1

Ovim zakonom se uređuju zaštita, upravljanje i posebne mjere očuvanja prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora (u daljem tekstu: Područje Kotora), koje je kao prirodno i kulturno dobro upisano na Listu svjetske baštine UNESCO.

Određivanje područja

Član 2

Područje Kotora obuhvata: Stari grad Kotor, Dobrotu, Donji Orahovac, dio Gornjeg Orahovca, Dražin Vrt, Perast, Risan, Vitoglav, Strp, Lipce, Donji Morinj, Gornji Morinj, Kostanjicu, Donji Stoliv, Gornji Stoliv, Prčanj, Muo, Škaljare, Špiljare i morski basen Kotorsko - Risanskog zaliva.

Granica Područja Kotora, ide graničnim parcelama katastarske opštine Škaljari II, počev od tromeđe katastarskih opština Škaljari II sa K.O: Mirac i K.O. Dub i pruža se u pravcu sjevera i sjeverozapada, zapadnim i jugozapadnim granicama graničnih parcela katastarskih opština K.O. Škaljari, K.O. Muo, K.O. Prčanj II, K.O. Stoliv II, odnosno administrativnom granicom opština Kotor i Tivat i spušta se do svjetionika na Verigama. Granica se sa druge strane Veriga, pruža u pravcu zapada administrativnom granicom opština Kotor i Herceg Novi, odnosno graničnim parcelama katastarskih opština Kostanjica i Morinj, do tromeđe K.O. Morinj, K.O. Žlijebi i K.O. Ubli. Od tromeđe, granica se dalje pruža u pravcu istoka i sjeveroistoka, graničnim parcelama katastarskih opština K.O. Morinj, K.O. Strp i K.O. Risan II, koje obuhvata u cjelini, a zatim u pravcu jugoistoka se spušta granicom katastarske opštine K.O. Risan II prema K.O. Perast do tromeđe (K.O. Risan II K.O. Perast i K.O. Orahovac II). Od tromeđe, granica se nastavlja sjevernom granicom parcele br. 1097 do granice parcele 924 K.O. Orahovac I, zatim sjevernom granicom kat.parc. 924, 925, 926, 927 i prostire se sjeverno, starim kolskim putem i graničnom parcelom 1078 do granice sa K.O. Orahovac II. Granica se dalje pruža u pravcu juga granicom K.O. Orahovac II do parcele 1554, nastavlja sjevernom stranom ove parcele, a zatim presijeca parcelu 1684/1 do trigonometrijske tačke 141, na granici K.O. Orahovac i K.O. Zalazi. Od trigonometra granica nastavlja južno, graničnim parcelama katastarskih opština K.O. Dobrota II i K.O. Špiljari do tromeđe (K.O. Špiljari, K.O. Škaljari II i K.O. Njeguši). Od tromeđe se granica

pruža u pravcu jugozapada, graničnim parcelama K.O. Škaljari II, koju obuhvata u cjelini, do tromeđe K.O. Škaljari II, K.O. Mirac i K.O. Dub, odakle je i počeo opis Područja Kotora.

Područje Kotora obuhvata teritoriju katastarskih opština Kotor I (11ha), Kotor II (16ha), Dobrota I (270ha), Dobrota II (546ha), Škaljari I (120ha), Škaljari II(342ha), Špiljari (282ha), Muo I (128ha), Muo II (51ha), Prčanj I (122ha), Prčanj II (272ha), Stoliv I (97ha), Stoliv II (233ha), Morinj (1.271ha), Kostanjica (282ha), Risan I (130ha), Risan II (775ha), Perast (447ha), Strp (277ha), Orahovac I (43ha) i teritoriju dijela katastarske opštine Orahovac II (404ha).

Ukupna površina Područja Kotora iznosi 8,620 hektara, od čega je 6,120 hektara kopna i 2,500 hektara morske površine.

Javni interes

Član 3

Zaštita Područja Kotora je od javnog interesa.

Ciljevi zaštite

Član 4

Područje Kotora se posebno štiti, radi:

- 1) očuvanja izuzetne univerzalne vrijednosti, kao dijela svjetske prirodne i kulturne baštine;
- 2) trajnog očuvanja autentičnih prirodnih, istorijskih, urbanističko-arhitektonskih, ambijentalnih, umjetničkih, estetskih i pejzažnih vrijednosti;
- 3) obezbjeđivanja uslova za održivi razvoj i korišćenje;
- 4) prezentacije i stručne i naučne valorizacije.

Primjena drugih propisa

Član 5

Zaštita Područja Kotora vrši se u skladu sa zakonima kojima se uređuje zaštita kulturnih dobara, zaštita prirode i životne sredine, uređenje prostora i izgradnja objekata, ako ovim zakonom ili međunarodnim propisima nije drukčije određeno.

II ZAŠTITA I UPRAVLJANJE

Subjekti zaštite

Član 6

Poslove zaštite i očuvanja Područja Kotora, u okviru svojih nadležnosti, vrše organi državne uprave, organi Opštine Kotor i javne službe čiji je osnivač država i/ili opština.

Zaštitu i očuvanje zaštićene okoline Područja Kotora, pored subjekata iz stava 1 ovog člana, obezbjeđuju nadležni organi susjednih opština.

Upravljanje Područjem Kotora

Član 7

Područjem Kotora se upravlja u skladu sa Menadžment planom Kotora (u daljem tekstu: Menadžment plan).

Menadžment plan donosi Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada), u skladu sa zakonom.

Radi koordinacije vršenja poslova zaštite, očuvanja i upravljanja Vlada obrazuje Savjet za upravljanje Područjem Kotora (u daljem tekstu: Savjet).

Sastav i imenovanje Savjeta

Član 8

Savjet ima predsjednika/cu i deset članova/ica.

Članovi/ce Savjeta imenuju se i razrješavaju na prijedlog:

- 1) organa državne uprave nadležnog za poslove kulture - jedan član/ica;
- 2) organa državne uprave nadležnog za poslove uređenja prostora i zaštite životne sredine – jedan član/ica;
- 3) organa uprave nadležnog za zaštitu kulturnih dobara - jedan član/ica;
- 4) UNESCO - jedan član/ica;
- 5) Opštine Kotor – dva člana/ice;
- 6) Nacionalne komisije za saradnju sa UNESCO-jedan član/ica;
- 7) Opštine Herceg Novi- jedan član/ica;
- 8) Opštine Tivat - jedan član/ica;
- 9) nevladinih organizacija koje se bave zaštitom i očuvanjem Kotora - jedan član/ica.

Predsjednik/ica Opštine Kotor je po položaju predsjednik/ca Savjeta.
Mandat Savjeta traje četiri godine.

Nadležnost Savjeta

Član 9

Savjet:

- 1) promoviše značaj univerzalnih prirodnih i kulturnih vrijednosti Područja Kotora, kao svjetske baštine;
- 2) koordinira izradu, reviziju i sprovođenje Menadžment plana;
- 3) inicira i prati realizaciju projekata i aktivnosti koji su predviđeni Menadžment planom;

- 4) daje mišljenje na inicijative, programe, projekte i planska dokumenta koja se odnose na Područje Kotora i njegovu zaštićenu okolinu, radi njihovog usklađivanja sa Menadžment planom;
- 5) podstiče i usmjerava realizaciju aktivnosti i projekata koji doprinose unapređenju zaštite, očuvanja i razvoja Područja Kotora;
- 6) vrši monitoring stanja Područja Kotora, i zahtijeva od subjekta iz člana 6 ovog zakona preduzimanje odgovarajućih mjera iz njihovih nadležnosti;
- 7) priprema Godišnji izvještaj o sprovođenju Menadžment plana i stanju Područja Kotora.

Način rada

Član 10

Savjet radi na sjednicama.

Sjednice Savjeta održavaju se po potrebi, a najmanje jednom mjesečno.

Način rada Savjet uređuje se poslovníkom Savjeta.

Administrativno-tehnički poslovi

Član 11

Administrativno-tehničke poslove za potrebe Savjeta vrši organ lokalne uprave Opštine Kotor nadležan za poslove zaštite prirodne i kulturne baštine.

Naknade za rad

Član 12

Predsjednik/ica i članovi/ice Savjeta imaju pravo na naknadu za rad u Savjetu i naknadu troškova u vezi sa radom u Savjetu (putni troškovi, dnevnice i prenoćište), u skladu sa propisima Vlade.

Sredstva iz stava 1 ovog člana obezbjeđuju subjekti iz člana 8 ovog zakona, na čiji je prijedlog imenovan član/ice Savjeta.

Izuzetno od stava 2 ovog člana, sredstva za naknadu za rad u Savjetu i troškove u vezi sa radom u Savjetu, članu/ci Savjeta koji je imenovan na prijedlog UNESCO obezbjeđuju se u Budžetu Crne Gore, u okviru sredstava namijenjenih Nacionalnoj komisiji za saradnju sa UNESCO.

Baza podataka

Član 13

Organ lokalne uprave Opštine Kotor nadležan za poslove zaštite prirodne i kulturne baštine vodi bazu podataka i dokumenata od značaja za zaštitu, očuvanje i razvoj Područja Kotora.

Vlada, na prijedlog organa državne uprave nadležnog za poslove kulture, propisuje sadržaj i način vođenja baze podataka iz stava 1 ovog člana.

Organi državne uprave, organi lokalne uprave Opštine Kotor i susjednih opština i druga pravna i fizička lica dužni su da organu lokalne uprave iz stava 1 ovog člana dostavljaju podatke i dokumenta koji su potrebni za vođenje baze podataka.

Baza podataka iz stava 1 ovog člana koristi se za rad Savjeta, a dostupna je javnosti.

Godišnji izvještaj o sprovođenju Menadžment plana i stanju Područja

Član 14

Savjet je dužan da, najkasnije do 1. marta tekuće godine, dostavi Vladi Godišnji izvještaj o sprovođenju Menadžment plana i stanju Područja Kotora.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana sadrži, naročito:

- 1) analizu dinamike i efekata sprovođenja Menadžment plana;
- 2) ocjenu stanja Područja Kotora;
- 3) sprovedene aktivnosti na očuvanju, održavanju i monitoringu prirodnih, kulturnih i drugih vrijednosti i segmenata životne sredine;
- 4) analizu i ocjenu uslova za ostvarivanje ciljeva zaštite, očuvanja i upravljanja;
- 5) sprovedene mjere zaštite, očuvanja i korišćenja Područja Kotora i načine njihovog sprovođenja;
- 6) sprovedene aktivnosti na održivom korišćenju prirodnih i kulturnih resursa, razvoju i uređenju prostora;
- 7) sprovedene aktivnosti na promociji i valorizaciji Područja Kotora;
- 8) sprovedene oblike saradnje i partnerstva javnog sektora sa lokalnim stanovništvom, vlasnicima, držaocima i korisnicima nepokretnosti;
- 9) sprovedene oblike saradnje i partnerstva subjekata zaštite sa drugim državama i međunarodnim organizacijama;
- 10) realizovana finansijska sredstva i način njihovog obezbjeđivanja.

Integralna zaštita

Član 15

Radi integralne zaštite Područja Kotora, u skladu sa zakonom, donose se:

- 1) Menadžment plan;
- 2) Prostorno urbanistički plan;
- 3) Urbanistički projekti za urbane cjeline Stari grad Kotor, Perast i Gabela u Risnu;
- 4) Studije zaštite kulturnih dobara;
- 5) Studije zaštite prirodnih dobara.

Korektivne i sanacione mjere zaštite

Član 16

Pravno i fizičko lice koje izvođenjem radova i drugih aktivnosti devastira kulturni i prirodni pejzaž Područja Kotora dužno je da sprovede korektivne i sanacione mjere koje, radi regeneracije pejzaža, u okviru svojih nadležnosti, utvrde subjekti zaštite iz člana 6 ovog zakona.

Savjet je dužan da vrši monitoring sprovođenja korektivnih i sanacionih mjera iz stava 1 ovog člana.

Izveštaj o sprovođenju korektivnih i sanacionih mjera je sastavni dio izvještaja iz člana 14 ovog zakona.

Mjere očuvanja

Član 17

U okviru Područja Kotora ne mogu se sprovoditi aktivnosti i radnje kojima se prouzrokuje trajno narušavanje biološke, hidrološke, klimatske, pedološke i predjelne raznovrsnosti.

U kulturno-istorijskim cjelinama Stari grad Kotor, Perast i Gabela u Risnu mogu se graditi, odnosno obnavljati samo objekti koji su u funkciji uspostavljanja urbnističke matrice i rekonstrukcije uništenih objekata, na osnovu materijalnih ostataka i/ili autentične dokumentacije.

Planska dokumenta kojima se planira izgradnja infrastukturnih i građevinskih objekata površine preko 3000 m², kao i izvođenje aktivnosti na Području Kotora i njegovoj zaštićenoj okolini kojima se izazivaju bitne promjene u prostoru mora da sadrže studiju vizuelnog uticaja na kulturne i prirodne vrijednosti.

U okviru Područja Kotora ne može se mijenjati postojeća linija i vršiti nasipanje morske obale, osim radi njene rehabilitacije i revitalizacije, u skladu sa zakonom.

III FINANSIRANJE ZAŠTITE PODRUČJA KOTORA

Izvori sredstava

Član 18

Sredstva za zaštitu i očuvanje Područja Kotora obezbjeđuju se iz:

- 1) Budžeta Crne Gore;
- 2) budžeta Opštine Kotor;
- 3) međunarodnih i domaćih kredita i pomoći;
- 4) donacija;
- 5) programa i fondova Evropske Unije, Ujedinjenih nacija i međunarodnih organizacija;
- 6) naknade za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara;
- 7) drugih izvora, u skladu sa zakonom.

Naknada za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara

Član 19

Skupština opštine Kotor propisuje obavezu da pravna i fizička lica plaćaju naknadu za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara na Području Kotora (u daljem tekstu: naknada) za:

- 1) obavljanje privredne ili komercijalne djelatnosti u objektu i/ ili na otvorenom prostoru;
- 2) korišćenje snimaka Područja Kotora ili pojedinih njegovih djelova u reklamne i komercijalne svrhe (film, spot, plakat, bilbord, kalendar, prospekt itd.) i izradu komercijalne kopije Područja Kotora ili pojedinih njegovih djelova (suvenir, razglednica, fotografija, značka, naljepnica, odjevni predmet, publikacije ili drugog predmeta) namijenjenog prodaji.

Bliže kriterijume i način utvrđivanja naplate i visinu naknade iz stava 1 ovog člana propisuje Skupština Opštine Kotor.

Naknada iz stava 1 ovog člana plaća se u korist budžeta Opštine Kotor.

Kontrolu obračuna i plaćanja naknade iz stava 1 ovog člana vrši poreski organ Opštine Kotor.

Korišćenje sredstava od naknade

Član 20

Sredstva od naknade iz člana 19 ovog zakona koriste se u skladu sa Programom zaštite i očuvanja Područja Kotora.

Program iz stava 1 ovog člana donosi Skupština Opštine Kotor na predlog nadležnog organa lokalne uprave, a mora biti usaglašen sa Programom zaštite i očuvanja kulturnih dobara koji donosi Vlada, u skladu sa zakonom kojim se uređuje zaštita kulturnih dobara.

IV NADZOR

Inspekcijski nadzor

Član 21

Inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona vrše, u okviru svojih nadležnosti, inspektori/ke nadležni/e za oblasti zaštite kulturnih dobara, uređenja prostora i zaštite životne sredine.

V KAZNENE ODREDBE

Prekršaji

Član 22

Novčanom kaznom u iznosu od 500 do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

- ne dostavi organu lokalne uprave podatke i dokumenta koji su potrebni za vođenje baze podataka (član 13 stav 3).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u pravnom licu, odgovorno lice u organu državne uprave i lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 200 eura do 2.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik/ca novčanom kaznom u iznosu od 150 eura do 6.000 eura.

Član 23

Novčanom kaznom u iznosu od 500 do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice ako:

- ne izvrši korektivne i sanacione mjere koje utvrde nadležni subjekti (član 16 stav 1).

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se odgovorno lice u pravnom licu i fizičko lice novčanom kaznom u iznosu od 200 eura do 2.000 eura.

Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se preduzetnik/ca novčanom kaznom u iznosu od 150 eura do 6.000 eura.

VI PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Obrazovanje Savjeta

Član 24

Savjet će se obrazovati u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Rok za podzakonski akt

Član 25

Podzakonski akt iz člana 13 ovog zakona donijeće se u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Prestanak ranijeg zakona

Član 26

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o obnovi spomeničkog područja Kotora (»Sl. list RCG«, broj 47/91).

Stupanje na snagu

Član 27

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u »Službenom listu Crne Gore«.

OBRAZLOŽENJE

I Ustavni osnov za donošenje zakona

Ustavni osnov za donošenje Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno – historijskog područja Kotora sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

II Razlozi za donošenje zakona

Područje Kotora je, zbog svojih izuzetnih univerzalnih prirodnih i kulturnih vrijednosti, 1979. godine upisano na Listu svjetske baštine UNESCO, a zbog posljedica katastrofalnog zemljotresa iste godine upisano je i na Listu svjetske baštine u opasnosti.

Radi posebne brige o području Kotora, 1991. godine donesen je Zakon o obnovi spomeničkog područja Kotora (»Sl. list RCG« broj 47/91), kojim su utvrđene njegove granice, režim i mjere zaštite i očuvanja.

Dugotrajnim i kontinuiranim aktivnostima na obnovi područja Kotora značajno su sanirane posljedice katastrofalnog zemljotresa, što je uslovilo da se ovo kulturno i prirodno dobro 2003. godine skine sa Liste svjetske baštine u opasnosti.

Zakon o obnovi spomeničkog područja Kotora u mnogome je doprinio očuvanju kulturnih vrijednosti Kotora. Međutim, nakon novog Ustava i novih zakona kojima je uređena zaštita kulturnih dobara, zaštita prirode i životne sredine, uređenje prostora i izgradnja građevinskih objekata, ovaj zakon je normativno prevaziđen i faktički neprimjenjiv iz sljedećih razloga:

Tekst Zakona o obnovi spomeničkog područja Kotora terminološki odudara od Ustava, Zakona o zaštiti kulturnih dobara i Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Naime, Ustav ne koristi pojmove „posebna društvena briga, posebna društvena zaštita i posebni društveni interes“, koji su sadržani u čl. 1,3 i 4 Zakona, već pojmove „opšti interes, javni interes, dužnost odnosno obaveza države“.

U Zakonu o zaštiti kulturnih dobara, kao i u ostalim propisima o kulturnoj baštini potpuno su izostavljeni termini „spomenik, spomenički i sl“, jer je ova terminologija napuštena u pojedinim relevantnim međunarodnim propisima. Ova činjenica je veoma bitna iz razloga što u nazivu važećeg Zakona imamo termin „spomeničko područje“, čime je predmetna problematika neadekvatno i nepotpuno tretirana u odnosu na stvarne potrebe u postojećim uslovima.

Takođe, usmjerenje predmeta regulative isključivo na „obnovu“ spomeničkog područja Kotora otvara suštinski problem u pogledu donošenja i realizacije razvojnih planova. Naime, ako bi se dosljedno držali značenja termina „obnova“ i suštinskog kapaciteta ove mjere zaštite, na način kako je to određeno članom 2 važećeg Zakona, na čitavom području Kotora ne bi se mogao graditi ni jedan novi infrastrukturni i arhitektonski objekat, jer obnova po prirodi stvari poznje samo postojeće i ranije stanje.

U uvodnoj odredbi Zakona se konstatuje da je područje Kotora upisano na Listu svjetske baštine i Listu svjetske baštine u opasnosti. Međutim, kao što je već rečeno, područje Kotora je skinuto sa Liste svjetske baštine u opasnosti, što znači da umjesto mjera za otklanjanje posljedica zbog kojih je područje Kotora bilo prepoznato kao kulturno dobro u opasnosti, treba propisati mjere zaštite za predupređenje potencijalnih rizika koji bi mogli ponovo ovaj dio svjetske baštine dovesti u stanje opasnosti.

Opis granica spomeničkog područja Kotora nije precizno definisan i topografski određen, što stvara probleme u pogledu njegove identifikacije i praktične primjene.

Odredbe Zakona o obnovi spomeničkog područja Kotora koje se odnose na urbanističke programe i planove nijesu u skladu sa važećim Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. U tom pogledu, sa aspekta zaštite, posebni značaj je imala odrednica o izradi Studije zaštite graditeljskog nasljeđa. Međutim, ako se ima u vidu da je Zakonom o zaštiti kulturnih dobara propisana obaveza izrade i donošenja Studije zaštite kulturnih dobara koja se nalaze u obuhvatu plana, kao i Menadžment plana za kulturno-istorijske cjeline, onda je jasno da je ova mjera nedostatna u odnosu na propisani sistem integralne zaštite kulturnih dobara. Uz to važeći zakon ne sadrži bilo kakvo određenje prema prirodnim vrijednostima područja Kotora, što nije u skladu sa njegovim statusom svjetske prirodne i kulturne baštine. A upravo simbioza izuzetnih univerzalnih prirodnih i kulturnih vrijednosti područja Kotora, kao sastavnog dijela svjetske baštine, predstavlja specifičnost koju nije bilo moguće u potpunosti prepoznati i podvesti pod opšti režim zaštite prirode i kulturnih dobara, odnosno zbog kojih je neophodno posebnim zakonom definisati novi koncept zaštite područja Kotora, u skladu sa standardima zaštite svjetske baštine.

III Usaglašenost sa evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama

Ne postoje propisi Evropske unije koji se neposredno odnose na posebnu zaštitu područja Kotora. Međutim, za regulativu ovog zakona su od izuzetnog značaja su sljedeći propisi UNESCO-a:

- ***Konvencija o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine (Pariz, 16. novembar 1972)*** kojom je propisana obaveza država članica da:
 - utvrde i razgraniče kulturna i prirodna dobra koja čine segment svjetske kulturne baštine (član 3),
 - usvoje opštu politiku usmjerenu na to da se kulturnoj i prirodnoj baštini da određena funkcija u životu zajednice i da se zaštita baštine integriše u programe opšteg planiranja (član 5 tačka a)),
 - na svojoj teritoriji formiraju jednu ili više službi za zaštitu, konzervaciju i popularizaciju kulturne i prirodne baštine koja će imati na raspolaganju odgovarajuće osoblje i sredstva za izvršenje postavljenih zadataka (član 5 tačka b),
 - priznaju da baština predstavlja i svjetsku baštinu na čijoj zaštiti treba da sarađuje cijela međunarodna zajednica (član 6 tačka 1).
- ***Preporuka o zaštiti ljepota i karaktera pejzaža i predjela (Pariz, 11. decembar 1962)*** kojom je konstatovano da:

- se pod zaštitom ljepote i karaktera pejzaža i očuvanja predjela podrazumijeva, ukoliko je to moguće, regeneracija izgleda pejzaža i predjela prirodnih, ruralnih i urbanih cjelina, nastalih prirodnim i ljudskim djelovanjem (glava I tačka 1),
 - su prirodni i gradski pejzaži i predjeli uglavnom najviše ugroženi od građevinskih radova i špekulacije zamljištima (glava I tačka 5),
 - zaštita pejzaža i predjela mora biti osigurana primjenom: opšteg nadzora od strane odgovarajućih vlasti, uključivanjem ovih pitanja u urbanističke planove i planove upravljanja i uređivanja, u svim oblicima (glava III tačka 12).
- **Preporuka o zaštiti spomenika kulture ugroženih izvođenjem javnih i privatnih radova Pariz, 19. novembar 1968),** kojim je predviđeno da:
 - preventivne i korektivne mjere moraju da imaju za cilj zaštitu i spašavanje spomenika kulture ugroženih izvođenjem javnih i privatnih radova (glava II tačka 8),
 - državne i lokalne vlasti zadužene za zaštitu spomenika kulture moraju raspolagati dovoljnim budžetom da bi mogle obezbijediti zaštitu ili spasavanje spomenika kulture ugroženih izvođenjem javnih i privatnih radova (glava II tačka 15 a).
- **Preporuka o zaštiti na nacionalnom planu kulturnog i prirodnog nasljeđa (Pariz, 16. novembar 1972),** kojom je predviđeno da:
 - kulturno i prirodno nasljeđe predstavlja bogatstvo čija zaštita, očuvanje i popularisanje nameće državama na čijoj se teritoriji nalaze odgovornosti kako pred njihovim građanima tako i pred cijelom međunarodnom zajednicom i da države članice treba da preduzimaju neophodne mjere za ispunjenje tih obaveza (glava III tačka 4),
 - kulturno i prirodno nasljeđe treba smatrati cjelinom koja sadrži ne samo reprezentativna djela velike vrijednosti, već i skromne elemente koji su tokom vremena dobili određenu vrijednost kao kulturno i prirodno dobro (glava III tačka 5),
 - države članice treba da osnuju na svojoj teritoriji, vodeći računa o svojim specifičnim uslovima, jednu ili više specijalizovanih javnih službi, ukoliko one još ne postoje, žaduženih za efikasno izvršavanje niže navedenih zadataka...(glava IV tačka 13),
 - centralni i lokalni organi vlasti treba, u granicama mogućnosti, da predviđaju u svojim budžetima izvjestan procenat sredstava, srazmjeran značaju zaštićanih dobara iz njihovog kulturnog i prirodnog nasljeđa, za održavanje, očuvanje i popularisanje onih dobara čiji se oni vlasnici i za finansiranje radova na tim dobrima koje sprovode javni ili privatni vlasnici (glava V tačka 49).

IV Objašnjenje osnovnih pravnih instituta

Naziv i predmet regulative Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora određen je u skladu sa nazivom pod kojim je područje Kotora upisano na Listu svjetske baštine UNESCO, čime je otklonjen nesklad između međunarodnog tretmana područja Kotora i njegovog režima zaštite na nacionalnom nivou. Navođenjem da je područje Kotora prirodno i kulturno-istorijsko dobro svjetske baštine, iskazana je njegova specifičnost koja zahtijeva jedinstven tretman i povezivanje aktivnosti svih subjekata koji se bave njegovom zaštitom, sa različitim aspektima.

Područje Kotora je određeno navođenjem naselja koja obuhvata, topografskim opisom njegovih granica i nabrojanjem katastarskih opština koje ga čine, sa ukupnom površinom obuhvata i površinama pojedinih sastavnih djelova. Granice područja Kotora određene su u skladu sa smjernicama UNESCO, a radi otklanjanja problema prilikom neposredne primjene zakona.

Posebna zaštita područja Kotora uspostavlja se radi očuvanja njegove izuzetne univerzalne vrijednosti, kao dijela svjetske prirodne i kulturne baštine, trajnog očuvanja autentičnih prirodnih, istorijskih, urbanističko-arhitektonskih, ambijentalnih, umjetničkih, estetskih i pejzažnih vrijednosti, obezbjeđivanja uslova za održivi razvoj i korišćenje, prezentacije i stručne i naučne valorizacije. Svaki od navedenih ciljeva ima suštinski značaj za definisanje režima i mjera zaštite koje treba sprovesti prije ili prilikom preduzimanja bilo kakvih radnji i aktivnosti kojim se mogu ugroziti zaštićene vrijednosti ovog specifičnog prostora ili pojedinih njegovih djelova.

Zaštita područja Kotora vrši se sa više aspekata, zbog čega se na njega neposredno odnose brojni međunarodni i domaći propisi. U tom pogledu međunarodni propisi se primjenjuju u kapacitetu i važnosti koje prema Ustavu imaju u našem pravnom sistemu. A domaći zakoni kojim su uređene određene oblasti, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Subjekti zaštite područja Kotora su organi državne uprave, organi lokalne uprave, javne službe i drugi subjekti čiji je osnivač država ili opština Kotor, koji su po bilo kojem osnovu nadležni za primjenu zakona i drugih propisa koji se na njega odnose.

Činjenica da se veliki broj državnih i lokalnih organa i drugih subjekata zaštitom područja Kotora bavi parcijalno, sa različitim aspektima, nameće potrebu da se uspostavi i posebno tijelo koje će se područjem Kotora baviti cjelovito i u tom smislu objedinjavati i usmjeravati aktivnosti svih ostalih subjekata zaštite.

Standard UNESCO je da se za područja i urbane cjeline koje imaju status svjetske baštine donese menadžment plan i osnuje posebno tijelo koje će njime upravljati. Za nove upise na Listu svjetske baštine ispunjenost ovih standarda potrebna je u fazi nominacije, a za već upisana dobra u fazi monitoringa stanja zaštite i očuvanosti.

Obaveza izrade Menadžment plana Područja Kotora proizilazi iz Zakona o zaštiti kulturnih dobara, dok je ovim zakonom dodatno definisana uloga ovog strateškog dokumenta u funkciji upravljanja Područjem i zaštitarske osnove za izradu i sprovođenje planskih dokumenata.

Prijedlogom zakona predviđeno je da Vlada Crne Gore obrazuje posebno radno tijelo-Savjet za koordinaciju poslova zaštite, očuvanja i upravljanja Područjem Kotora, sa precizno definisanim nadležnostima, čime je ispunjen standard UNESCO u pogledu upravljanja područjem koje ima status svjetske baštine. Kvalitet ovog rješenja ogleda se u tome što se članovi Savjeta imenuju na prijedlog nadležnih ministarstava, organa uprave, UNESCO, Opštine Kotor i susjednih opština i nevladinog sektora, čime je obezbijeđeno kontinuirano praćenje stanja i usklađivanje raznovrsnih nadležnosti, obaveza i interesa u pogledu zaštite, očuvanja i održivog razvoja Područja Kotora i njegove zaštićene okoline. U tom pogledu posebno je bitno da se Savjet neposredno bavi implementacijom Menadžment plana Područja Kotora, kao strateškog dokumenta za njegovo dugogodišnje upravljanje, zaštitu, valorizaciju i održivo korišćenje i da koordinira aktivnosti subjekata zaštite i upravljanja, radi usaglašavanja različitih parcijalnih i često isključivih interesa, koji mogu biti prepreka za ostvarivanje projektovanog sistema zaštite, kao i za ekonomski razvoj Područja..

Jedna od veoma značajnih aktivnosti organa lokalne uprave Opštine Kotor treba da bude uspostavljanje baze podataka relevantnih za zaštitu područja Kotora. Iz tog razloga je predviđeno

da Vlada, na prijedlog ministarstva nadležnog za poslove kulture, propiše sadržaj i način vođenja ove baze podataka i utvrđena je obaveza svih državnih i lokalnih organa i drugih subjekata da nadležnom organu lokalne uprave dostavljaju podatke i dokumenta koji su potrebni za vođenje baze podataka.

Posebne mjere zaštite područja Kotora koncipirane su kroz obavezu donošenja dokumenata kojima se obezbjeđuje njegova integralna zaštita, utvrđivanje korektivnih, sanacionih i drugih mjera koje su neophodne da bi se obezbijedio utvrđeni režim zaštite i omogućile određene promjene u prostoru koje su u interesu razvoja područja Kotora.

Među mjerama integralne zaštite poseban značaj ima obaveza izrade Studije vizuelnog uticaja, kao sastavnog dijela planske dokumentacije za izgradnju infrastrukturnih i građevinskih objekata površine preko 3000 m², kao i za izvođenje drugih aktivnosti na području Kotora i njegove zaštićene okoline kojima se izazivaju bitne promjene u prostoru.

Izgradnja određenih, prvenstveno infrastrukturnih objekata neminovno izaziva bitne promjene u prostoru, odnosno devastaciju pejzaža područja Kotora. To znači da se po opštem režimu zaštite kulturnih dobara na području Kotora ne bi mogla dozvoliti ni jedna takva aktivnost. Međutim, uvažavajući razvojne potrebe i potrebe osavremenjavanja putne i druge infrastrukture, predviđeno je da se takve aktivnosti mogu sprovoditi uz preduzimanje odgovarajućih korektivnih i sanacionih mjera, kojima će se odmah ublažiti, a vremenom nadomjestiti oštećenja pejzaža. Prijedlog zakona ne razrađuje bližu sadržinu ovih mjera, već daje pravo nadležnim subjektima zaštite da to urade u svakom konkretnom slučaju, zavisno od vrste i obima narušavanja pejzaža.

Pretjerana urbanizacija je izuzetan rizik za svako zaštićeno područje, a posebno za urbane cjeline. Iz tog razloga je decidno propisano da se u Starom gradu Kotoru, Perastu i Gabeli u Risnu ne mogu graditi novi objekti.

Poseban segment zaštite područja Kotora je linija morske obale, zbog čega je propisano da se ona ne može mijenjati, osim radi rehabilitacije i revitalizacije, u skladu sa zakonom.

Ostvarivanje propisanog režima i mjera zaštite područja Kotora podrazumijeva obezbjeđivanje sredstava iz raznih izvora. Međutim, u tom pogledu je posebno značajno postojanje posebnih, odnosno namjenskih izvora sredstava. Budući da je cijelo područje Kotora pod posebnim režimom zaštite, država Crna Gora i opština Kotor imaju zakonsku obavezu da obezbjeđuju znatna sredstva za finansiranje sprovođenja zahtjevnih mjera njegove zaštite i očuvanja. Iz tog razloga Prijedlogom zakona data je mogućnost Skupštini opštine Kotor da, propiše obavezu plaćanja naknade za ekonomsko iskorišćavanje područja Kotora, kao kulturnog dobra, ili pojedinih njegovih djelova. Ova sredstva su strogo namjenskog karaktera i mogu se koristiti isključivo po posebnom programu, koji treba da donese Skupština opštine Kotor, u skladu sa godišnjim programom zaštite i očuvanja kulturnih dobara koji donesi Vlada.

Naknada za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara, kao namjenski prihod za njihovo očuvanje, ne može biti biznis barijera, jer se kulturno dobro može koristiti isključivo na zaštitarski održiv način. Sa druge strane uložena sredstva u poboljšanje stanja kulturnih dobara nesumljivo su u funkciji stvaranja boljih uslova za njihovu ekonomsku valorizaciju, a samim tim i za razvoj biznisa.

Opština Kotor je i do sada po važećem zakonu, imala mogućnost propisivanja određenih naknada za korišćenje kulturnih dobara na svom području, tako da se Prijedlogom zakona propisivanje naknade samo dodatno precizira.

Za povredu određenih odredbi ovog zakona predviđena je prekršajna odgovornost. Iznosi predviđenih novčanih kazni određeni su u skladu sa Zakonom o prekršajima.

Prelaznim odredbama utvrđen je rok za donošenje podzakonskog akata za vođenje baze podataka o Području Kotora i rok za osnivanje Savjeta za upravljanje područjem Kotora. Završnim odredbama uređena su pitanja prestanka važenja ranijeg zakona i stupanja na snagu ovog zakona.

V Sredstva potrebna za sprovođenje zakona

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta Crne Gore, iz razloga što će sredstva za rad članova/ica Savjeta obezbjeđivati subjekti na čiji su prijedlog imenovani iz sredstava za redovni rad.

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA

MINISTARSTVO ILI REGULATORNO
TIJELO PREDLAGAČ

Ministarstvo kulture

NASLOV PROPISA

Zakon o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog
područja Kotora (prijedlog)

Odjeljak 1: Definisanje problema

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Što su uzroci problema?
- ✓ Što su posljedice problema?
- ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa

Predloženi akt bi trebalo da riješi sljedeće probleme:

- Normativna prevaziđenost i faktička neprimjenljivost Zakona o obnovi spomeničkog područja Kotora iz 1991. godine, a koji bi predloženi propis trebalo da zamijeni
- Nesklad između međunarodnog tretmana područja Kotora i njegovog režima zaštite na nacionalnom nivou
- Nemogućnost donošenja i realizacije razvojnih planova za područje Kotora
- Nepotpuna identifikacija spomeničkog područja Kotora i praktična primjena mjera
- Neusklađenost sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata

Uzroci navedenih problema su:

- Terminologija i stručni pojmovi nijesu prilagođeni promjenama nastalim u državnom statusu CG, novom Zakonu o zaštiti kulturnih dobara, Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao ni pojedinimi relevantnim međunarodnim propisima.
- Usmjerenje predmeta regulative postojećeg zakona isključivo na „obnovu“ spomeničkog područja
- Opis granica spomeničkog područja Kotora nije precizno definisan i topografski određen
- Odredbe o urbanističkim programima i planovima nijesu usklađene sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata

Posljedice navedenih problema:

- Terminologija i pojmovi su neusklađeni sa pojedinim relevantnim međunarodnim propisima, pa je i predmetna problematika neadekvatno i nepotpuno tretirana u odnosu na stvarne potrebe.
- S obzirom da je usmjerenje predmeta postojeće regulative isključivo na „obnovu“ spomeničkog područja, to bi za posledicu imalo zaustavljanje gradnje novih infrastrukturnih i arhitektonskih objekata na predmetnom prostoru kotorske opštine.
- Neadekvatnost mjera zaštite za preduprjeđenje potencijalnih rizika koji bi ponovo mogli dovesti predmetno područje u stanje opasnosti.
- Devastacija područja koje pripada svjetskoj prirodnoj i kulturnoj baštinu, pod zaštitom UNESCO-a, odnosno nemogućnost obezbjeđenja uslova za adekvatnu zaštitu područja, njegov održivi razvoj i valorizaciju

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- ✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Ciljevi:

- Zakonom o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora se uređuje zaštita, upravljanje i posebne mjere očuvanja prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, koje je prirodno i kulturno dobro upisano na Listu svjetske baštine UNESCO.
- Očuvanje izuzetne univerzalne vrijednosti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora
- Trajno očuvanje autentičnih prirodnih, istorijskih, urbanističko-arhitektonskih, ambijentalnih, umjetničkih, estetskih i pejzažnih vrijednosti navedenog područja
- Obezbjediavanje uslova za održivi razvoj i korišćenje
- Presentacija i stručna i naučna valorizacija područja
- Integracija zaštite baštine u programe opšteg planiranja
- Ispunjavanje standarda UNESCO-a u pogledu upravljanja područjem koje ima status svjetske baštine
- Usklađenost sa ratifikovanim međunarodnim dokumentima iz oblasti baštine

Donošenje ovog propisa u skladu je sa Nacionalnim programom razvoja kulture 2011-2015, odnosno sa prioritetima zakonodavne i regulatorne reforme predviđenih ciljevima tog strateškog dokumenta.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).**

Opcija "statu quo" nije adekvatna u ovoj situaciji, s obzirom da su očekivane koristi i domet proširenja predmeta regulacije u odnosu na postojeći zakon, veće od očekivanih troškova. Osim toga za sprovođenje novog zakona nijesu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta CG.

Takođe, odluka o donošenju ovog propisa je već donesena i utvrđena Programom rada Vlade, kao i Nacionalnim programom razvoja kulture 2011-2015, koji je Vlada usvojila.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu – nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne?**
- ✓ **Kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?**
- ✓ **Da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti?**
- ✓ **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?**
- ✓ **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Uticaj na: fizička (vlasnici na predmetnom području, stručna lica u oblasti kulturne baštine, turistički posjetioци) i pravna lica (svi oblici privrednih društava u kojima se mogu pojaviti investitori spremni da ulože na ovom Području, mala i srednja preduzeća čija će djelatnost biti kompatibilna sa očekivanim održivim razvojem), uticaj na životnu sredinu, u smislu njenog očuvanja, kao i kulturnih dobara u smislu njihovog obnavljanja i adekvatnije zaštite.

Pozitivni uticaji: zaštita, valorizacija i razvoj na navedenom području, osavremenjavanje putne i druge infrastrukture, kontrolisan i koordiniran razvoj, veći broj posjetilaca, veći priliv novca u budžet, otvaranje novih radnih mjesta, i drugi benefiti, koji zajedno mogu imati jak multiplikativni uticaj na očuvanje i razvoj Područja.

Negativni uticaji: /

Direktni: na životnu sredinu jer se ovim propisom štiti od rizika pretjerane urbanizacije, na ubzanje donošenja novih razvojnih planova, priliv novca u budžet.

Indirektni: na turizam, razvoj biznisa, otvaranje novih radnih mjesta.

Troškovi ciljne populacije: predloženi propis (kao i postojeći zakon) utvrđuje mogućnost da SO Kotor propiše obavezu plaćanja naknade za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara na Području Kotora za: obavljanje privredne ili komercijalne djelatnosti u objektu u/ili na otvorenom prostoru, kao i za korišćenje snimaka Područja Kotora ili njegovih pojedinih djelova u reklamne i komercijalne svrhe i izradu komercijalne kopije Područja Kotora ili pojedinih njegovih djelova. Naknada se plaća u korist budžeta Opštine Kotor, koja treba da propiše bliže kriterijume i način utvrđivanja i naplate.

Troškovi sprovođenja opcije: Radi koordinacije vršenja poslova zaštite, očuvanja i upravljanja Vlada obrazuje Savjet za upravljanje Područjem Kotora, ali za sprovođenje te odluke nijesu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta CG, iz razloga što će sredstva za rad članova Savjeta obezbjeđivati subjekti na čiji su predlog imenovani iz sredstava za redovni rad. Pozitivne posljedice opravdavaju eventualne troškove.

Predloženi propis podržava razvijanje biznisa na način što će otvoriti mogućnosti za donošenje razvojnih planova, a samim tim i razvoj nadovezujućih grana privrede, srednjih i malih preduzeća koji će biti uključeni u očekivane projekte valorizacije prirodnih, turističkih i kulturno-istorijskih potencijala.

Procjena administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Mogućnost propisivanja određenih naknada za korišćenje kulturnih dobara na svom području, Opština Kotor je imala i po do sada važećem zakonu, tako da se predloženim propisom ta mogućnost samo dodatno precizira.

Naknada za ekonomsko iskorišćavanje kulturnih dobara, kao namjenski prihod za njihovo očuvanje, ne može biti biznis barijera, jer se kulturni dobro može koristiti isključivo na zaštitarski način. Sa druge strane, uložena sredstva u poboljšanje kulturnih dobara nesumnjivo su u funkciji stvaranja boljih uslova za njihovu ekonomsku valorizaciju, a samim tim i razvoj biznisa.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Sredstva za zaštitu i očuvanje Područja Kotora obezbjeđuju se iz budžeta Crne Gore iz 2,5% sredstava budžeta koji su na osnovu čl.93 Zakona o kulturi ("Sl.list CG" br.49/08) namijenjeni za oblast kulture.

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna dodatna sredstva iz Budžeta Crne Gore, iz razloga što će se sredstva za rad članova Savjeta obezbjeđivati subjekti na čiji su prijedlog imenovani iz sredstava za redovni rad. Obezbeđivanje finansijskih sredstava je potrebno u kontinuitetu.

Država Crna Gorai opština Kotor imaju zakonsku obavezu da obezbjeđuju znatna sredstva za finansiranje sprovođenja zahtjevnih mjera njegove zaštite i očuvanja. Iz tog razloga Prijedlogom zakona je data mogućnost Skupštini opštine Kotor da propiše obavezu plaćanja naknade za ekonomsko iskorišćavanje područja Kotora, kao kulturnog dobra, ili pojedinih njegovih djelova. Ova sredstva su strogo namjenskog karaktera i mogu se koristiti isključivo po posebnom program, koji treba da donese Skupština opštine Kotor, u skladu sa godišnjim programom zaštite i očuvanja kulturnih dobara koji donesi Vlada. Ovim zakonom nijesu predviđene međunarodne finansijske obavaveze. Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze. Sugestije i primjedbe koje je dalo

Ministarstvo finansija uključne su u predlog zakona.

Odjeljak 6: konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije)
- ✓ Naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

Na Prijedlogu ovog zakona radili su predstavnici Ministarstva kulture, Opštine Kotor i Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture iz Kotora. Osim toga, kao vid eksterne ekspertize korišćena su saznanja i podaci dobijeni tokom višegodišnjeg rada na izradi Menadžment plana Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, a koji je Vlada Crne Gore usvojila na sjednici od 29.12.2011. godine.

Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Za ispunjenje ciljeva utvrđenih ovim propisom, odnosno radi integralne zaštite Područja Kotora, predloženim zakonom je predviđeno da budu doneseni: Menadžment plan; Prostorno urbanistički plan; Urbanistički projekti za urbane cjeline Stari grad Kotor, Perast i Gabela u Risnu; Studija zaštite kulturnih dobara; Studija zaštite prirodnih dobara, kao i sprovođenje korektivnih i sanacionih mjera zaštite i mjera očuvanja.

Mjere za ispunjenja ciljeva, kao i glavni indikatori kojima će se mjeriti njihovi postizanje, nedjeljivo su povezani sa onim što je u tom pogledu propisano u Menadžment planu Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora.

Monitoring i evaluacija:

Primjenu ovog propisa, odnosno poslove zaštite i očuvanja Područja Kotora, u okviru svojih nadležnosti, vršće organi državne uprave, organi Opštine Kotor i javne službe čiji je osnivač država i/ili opština.

Osim toga, predloženim zakonom je predviđeno da Vlada, radi koordinacije vršenja poslove zaštite, očuvanja i upravljanja, pa samim tim i primjene propisa, obrazuje Savjet za upravljanje Područjem Kotora. Između ostalog, Savjet vrši monitoring stanja Područja Kotora i zahtijeva preduzimanje odgovarajućih mjera od gore navedenih nadležnih organa.

Područjem Kotora, kako je predviđeno ovim zakonom, upravlja se u skladu sa Menadžment planom Kotora, koji donosi Vlada CG, a Savjet, kao vid evaluacije, ima obavezu da priprema Godišnji izvještaj o njegovom sprovođenju.

Inspekcijски nadzor nad primjenom ovog zakona vrše organi uprave iz oblasti zaštite kulturnih dobara, uređenja prostora i zaštite životne sredine.

Datum i mjesto

23.05.2013.

Cetinje

Starješina

MINISTAR

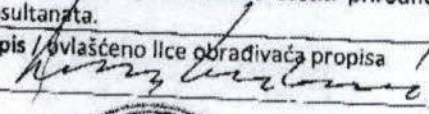
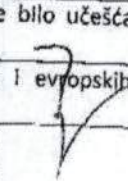


Prof. Branislav Mićunović



Branislav Mićunović

**IZJAVA O USKLAĐENOSTI NACRTA/PREDLOGA PROPISA CRNE GORE S PRAVNOM
TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE**

		Identifikacioni broj Izjave	MK-IU/PZ/13/02
1. Naziv nacrt/predloga propisa			
- na crnogorskom jeziku	Prijedlog zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora		
- na engleskom jeziku	Proposal for the Law on the protection of natural and cultural-historical Region of Kotor		
2. Podaci o obrađivaču propisa			
a) Organ državne uprave koji priprema propis			
Organ državne uprave	Ministarstvo kulture		
- Sektor/odsjek	Direktorat za kulturnu baštinu		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	Lidija Ljesar 069-372-922		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	Lidija Mijanovic, 069 160-119 lidija.mijanovic@mku.gov.me		
b) Pravno lice s javnim ovlaštenjem za pripremu i sprovođenje propisa			
- Naziv pravnog lica	/		
- odgovorno lice (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
- kontakt osoba (ime, prezime, telefon, e-mail)	/		
3. Organi državne uprave koji primjenjuju/sprovode propis			
- Organ državne uprave	Ministarstvo kulture		
4. Usklađenost nacrt/predloga propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (SSP)			
a) Odredbe SSPa s kojima se usklađuje propis			
Glava VIII Politike saradnje, Član 103 Kulturna saradnja			
b) Stepem ispunjenosti obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
	<input checked="" type="checkbox"/>	Ispunjava u potpunosti	
	<input type="checkbox"/>	djelimično ispunjava	
	<input type="checkbox"/>	ne ispunjava	
c) Razlozi za djelimično ispunjenje, odnosno neispunjenje obaveza koje proizilaze iz navedenih odredbi SSPa			
/			
5. Veza nacrt/predloga propisa s Nacionalnim programom za integraciju (NPI) odnosno Nacionalnim programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (NPA)			
- NPI/NPA za period	/		
- Poglavlje, potpoglavlje	/		
- Rok za donošenje propisa	/		
- Napomena	/		
6. Usklađenost nacrt/predloga propisa s pravnom tekovinom Evropske unije			
a) Usklađenost s primarnim izvorima prava Evropske unije			
UFEU Dio Treći, Politike i unutrašnje akcije Unije, Glava XIII Kultura, član 167 / TFEU Part Three, Union Policies and Internal Actions, Title XIII Culture, article 167			
b) Usklađenost sa sekundarnim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji odredba sekundarnih izvora prava EU s kojom bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena njegove usklađenosti.			
c) Usklađenost s ostalim izvorima prava Evropske unije			
Ne postoji izvor prava EU ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi dobijanja stepena			

njegove usklađenosti.	
6.1. Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost nacrt/predloga propisa Crne Gore s pravnom tekovinom Evropske unije i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	
7. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi Evropske unije s kojima je potrebno obezbijediti usklađenost konstatovati tu činjenicu	
8. Navedi pravne akte Savjeta Evrope i ostale izvore međunarodnog prava korišćene pri izradi nacrt/predloga propisa	
Konvencija o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine (Pariz, 16. novembar 1972)	Convention on the Protection of the World Cultural and Natural Heritage (Paris, 16 November 1972)
Preporuka o zaštiti ljepota i karaktera pejzaža i predjela (Pariz, 11. decembar 1962)	Recommendation on the Protection of the beauty and character of landscapes and sites (Paris, 11 December 1962)
Preporuka o zaštiti spomenika kulture ugroženih izvođenjem javnih i privatnih radova (Pariz, 19. novembar 1968),	Recommendation on the protection of cultural monuments threatened execution of public and private works (Paris, 19 November 1968)
Preporuka o zaštiti na nacionalnom planu kulturnog i prirodnog naslijeđa (Pariz, 16. novembar 1972)	Recommendation on the protection of the national plan of Cultural and Natural Heritage (Paris, 16 November 1972)
9. Navedi da li su navedeni izvori prava Evropske unije, Savjeta Evrope i ostali izvori međunarodnog prava prevedeni na crnogorski jezik (prevode dostaviti u prilogu)	
Navedeni izvori međunarodnog prava su prevedeni na crnogorski jezik.	
10. Navedi da li je nacrt/predlog propisa iz tačke 1 Izjave o usklađenosti preveden na engleski jezik (prevod dostaviti u prilogu)	
Prijedlog zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora nije preveden na engleski jezik.	
11. Učešće konsultanata u izradi nacrt/predloga propisa i njihovo mišljenje o usklađenosti	
U izradi Prijedloga zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora nije bilo učešća konsultanata.	
Potpis / ovlašteno lice obrađivača propisa 	Potpis / ministar vanjskih poslova i evropskih integracija 
Datum:  07.06.2013.	Datum: 

- Prilog obrascu:
1. Prevodi propisa Evropske unije
 2. Prevod nacrt/predloga propisa na engleskom jeziku (ukoliko postoji)

TABELA USKLAĐENOSTI

1. Identifikacioni broj (IB) nacрта/predloga propisa	1.1. Identifikacioni broj izjave o usklađenosti i datum utvrđivanja nacрта/predloga propisa na Vladi
MK-UJ/PZ/13/02	MK-UJ/PZ/13/02
2. Naziv izvora prava Evropske unije i CELEX oznaka	/
3. Naziv nacрта/predloga propisa Crne Gore	
Na crnogorskom jeziku	
Prijedlog zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora	Na engleskom jeziku
4. Usklađenost nacрта/predloga propisa s izvorima prava Evropske unije	Proposal for the Law on the protection of natural and cultural-historical Region of Kotor
a)	b)
Odredba i tekst odredbe izvora prava Evropske unije (član, stav, tačka)	Odredba i tekst odredbe nacрта/predloga propisa Crne Gore (član, stav, tačka)
	c)
	d)
	e)
	Rok za postizanje potpune usklađenosti
	Razlog za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost
	Usklađenost odredbe nacрта/ predloga propisa Crne Gore s odredbom izvora prava Evropske unije