



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

CRNA GORA	
SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. VII 2013 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-13/13-1/2
VEZA:	
EPA:	224 XXV
SKRAĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku RANKU KRIVOKAPIĆU

PODGORICA

Na osnovu člana 172 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog amandmana na Ustav Crne Gore koje je utvrdio Ustavni odbor na sjednici održanoj 10.07.2013.godine podnosimo:

PREDLOGE

Za izmjenu pojedinih rješenja iz Predloga amandmana na Ustav, i to:

Predlog 1

U Predlogu amandmana III tačka 13) mijenja se tako da glasi:

„13) bira i razrješava predsjednika Vrhovnog suda, sudije Ustavnog suda, Vrhovnog državnog tužioca i četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika;“

Obrazloženje

Ovim Predlogom se predlaže da Skupština bira i predsjednika Vrhovnog suda. Skupština kao najviši zakonodavni i predstavnički organ svih građana ima puni legitimitet da daje mandat za vršenje najznačajnijih funkcija u sudstvu. Smatramo da značaj funkcije predsjednika Vrhovnog suda nameće potrebu da njegov izbor i dalje ostane u nadležnosti Skupštine, pri čemu bi utvrđivanje Predloga kandidata bilo u isključivoj nadležnosti Sudskog savjeta.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Predlog 2

U Predlogu amandmana IV stavovi dva i tri mijenjaju se i glase:

„U prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tropetinskom većinom svih poslanika najranije nakon tri mjeseca, Skupština bira i razrešava predsjednika Vrhovnog suda, sudije Ustavnog suda, Vrhovnog državnog tužioca i četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.

U prvom glasanju Skupština bira Vrhovnog državnog tužioca na predlog Tužilačkog savjeta. Ako predloženi kandidat ne dobije potrebnu većinu, Skupština u drugom glasanju bira Vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove“.

Obrazloženje

Predloženom izmjenom drugog stava Amandmana IV predlaže se njegova dopuna na način da se i predsjednik Vrhovnog suda bira u Skupštini dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tropetinskom većinom svih poslanika, a širi razlozi za to su dati u obrazloženju Predloga 1.

Takođe se predlaže da se vremenski interval između prvog i drugog glasanja sa mjesec dana poveća na tri mjeseca. Ovo iz razloga što smatramo da je mjesec dana između dva glasanja pretjerano kratak rok i da nije dovoljno stimulativan da se još uoči prvog glasanja traga za kompromisnim rješenjem koje ima dvotrećinsku podršku.

Predlažemo i da se na kraju trećeg stava brišu riječi na njegovom kraju „...koje propisuje predлагаč“. Predлагаč je Tužilački savjet, a uslovi za kandidata za VDT propisuju se zakonom, tako da Tužilački savjet nije ovlašćen da propisuje druge uslove mimo onih propisanih zakonom.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Predlog 3

U Predlogu amandmana VII drugi stav se mijenja tako da glasi:

„Predsjednika Vrhovnog suda bira i razrješava Skupština na predlog Skudskog savjeta, uz prethodno mišljenje Opšte sjednice Vrhovnog suda, nakon postupka javnog oglašavanja.“

Obrazloženje

Ovaj predlog slijedi rješenje iz Predloga 1 i Predloga 2 da predsjednika Vrhovnog suda bira i razrješava Skupština, a ne Sudski savjet. Pri tom Skupština bi se prilikom izbora predsjednika Vrhovnog suda izjašnjavala o kandidatu koga predloži Sudski savjet, a Sudski savjet je prije utvrđivanja predloga obavezan da pribavi mišljenje Opšte sjednice Vrhovnog suda, kao i da prethodno sprovede postupak javnog oglašavanja.

Smatramo da cijelokupni postupak koji prethodi dostavljanju Skupštini predloga kandidata za predsjednika Vrhovnog suda obezbjeđuje punu javnost postučka i najznačajniji uticaj sudske vlasti na utvrđivanje kandidata za predsjednika Vrhovnog suda. Poslije takvog postupka, odluka Skupštine o izboru predsjednika Vrhovnog suda samo bi osnažila legitimitet njegovog izbora.

Predlog 4

U Predlogu amandmana VIII stav pet se briše.

Obrazloženje

Amandmanom VIII obezbjeđuje se uravnoteženi odnos članova Sudskog savjeta iz reda sudija, uključujući i predsjednika Vrhovnog suda, i njegovih članova van reda sudija (5-5). Na navedeni način izbjegava se mogućnost da članovi Sudskog savjeta iz reda sudija mogu donositi odluke bez uticaja na odlučivanje i ostalih članova Savjeta, i obrnuto izbjegava se mogućnost da članovi Sudskog savjeta iz reda sudija mogu biti preglasani, čime se uspostavlja ravnoteža između autonomije i nezavisnosti i odgovornosti sudske vlasti.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Određenjem da Sudski savjet dvotrećinskom većinom glasova bira predsjednika Sudskog savjeta iz reda svojih članova koji nijesu nosioci sudske funkcije (izuzev ministra nadležnog za poslove pravosuđa), obezbjeđuje se neophodna povezanost između pravosuđa i društva, i izbjegava rizik od „autokratskog upravljanja“ pravosuđa.
Kod činjenice da bi se predsjednik Sudskog savjeta birao iz reda članova Sudskog savjeta a koji nijesu sudije, ovaj Amanaman ne treba da sadrži rješenje da predsjednik Sudskog savjeta ima odlučujući glas u slučaju jednakog broja glasova, jer bi se time moglo doći u situaciju da se naruši gore naznačeni princip i da članovi Sudskog savjeta iz reda sudija budu preglasani.

Predlog 5

Predlog amandmana IX mijenja se tako da glasi:

„Sudski savjet:

1. **bira i razrješava predsjednika Sudskog savjeta;**
2. **predlaže Skupštini kandidata za predsjednika Vrhovnog suda;**
3. **dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu;**
4. **bira i razrješava sudiju, predsjednika suda i sudiju – porotnika;**
5. **razmatra izvještaj o radu suda, predstavke i pritužbe na rad suda i zauzima stvove o njima;**
6. **utvrđuje prestanak sudske funkcije;**
7. **utvrđuje broj sudija i sudija porotnika;**
8. **predlaže Vladi iznos sredstava za rad sudova;**
9. **vrši i druge poslove utvrđene zakonom.**

Sudski savjet odlučuje većinom glasova svih članova osim u slučajevima propisanim Ustavom.

U postupcima razrješenja sudija i disciplinske odgovornosti sudija ministar nadležan za poslove pravosuđa ne glasa.

Ovim Amandmanom zamjenjuje se član 128 Ustava Crne Gore“.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Obrazloženje

Ovim predlogom, slijedeći naše zalaganje definisano u prethodnim predlozima da predsjednika Vrhovnog suda bira Skupština, predložena je izmjena Amandmana IX kojim je u tački 1 predloženo da Sudski savjet bira i razrješava predsjednika Vrhovnog suda i umjesto toga utvrđeno da Sudski savjet predlaže Skupštini kandidata za predsjednika Vrhovnog suda.

Takođe predlažemo da se treći stav ovog Amandmana dopuni na način da ministar nadležan za poslove pravosuđa ne glasa u postupcima razrješenja sudija i u postupcima disciplinske odgovornosti sudija. Smatramo da se na ovaj način dosljednije poštuje načelo nemiješanja izvršne vlasti u odlučivanje ko će biti nosioci sudske funkcije.

Predlog 6

U Predlogu amandmana X stavovi pet i šest mijenjaju se i glase:

„Vrhovnom državnom tužiocu, rukovodiocu državnog tužilaštva i državnom tužiocu prestaje funkcija i razrješava se vršenje funkcije u slučajevima i po postupku propisanom zakonom.

Vrhovni državni tužilac, rukovodilac državnog tužilaštva i državni tužilac razrješava se funkcije ako je praosnažnom presudom osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora“.

Obrazloženje

Ni Predlogom amandmana X, kao ni predlozima drugih amandmana nije uređeno pitanje prestanka funkcije i razrješenja Vrhovnog državnog tužioca. Zato predlažemo da se stavovi pet i šest Amandmana X dopune na način što bi se predvidjelo da i Vrhovnom državnom tužiocu prestaje funkcija i da se razrješava funkcije kao što je to predloženo za rukovodioce državnog tužilaštva i za državne tužioce.



SOCIJALISTIČKA
NARODNA PARTIJA
ČRNE GORE
SNP

NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Predlog 7

Predlog Amandmana XI mijenja se tako da glasi:
„Tužilački savjet obezbjeđuje samostalnost Državnog tužilaštva.

Tužilački savjet ima predsjednika i devet članova.

Članovi Tužilačkog savjeta su:

1. **Vrhovni državni tužilac;**
2. **Četiri državna tužioca koje bira proširena sjednica Vrhovnog državnog tužilaštva, vodeći računa o zastupljenosti svih nivoa Državnog tužilaštva;**
3. **dva ugledna pravnika koje bira i razrješava Skupština na predlog parlamentarne većine i opozicije;**
4. **dva ugledna pravnika koje imenuje i razrješava Predsjednik Crne Gore;**
5. **jedan predstavnik ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa koga imenuje i razrješava ministar nadležan za poslove pravosuđa.**

Predsjednika Tužilačkog savjeta bira Tužilački savjet iz reda svojih članova dvotrećinskom većinom glasova članova Tužilačkog savjeta.

Za predsjednika Tužilačkog savjeta ne može biti biran predstavnik ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.

Sastav Tužilačkog savjeta proglašava Predsjednik Crne Gore.

Mandat Tužilačkog savjeta je četiri godine.

Ovim Amandmanom zamjenjuje se član 136 Ustava Crne Gore“.

Obrazloženje

Našim Predlogom izmjene Amandmana XI uređuje se i sastav Tužilačkog savjeta, pitanje izbora predsjednika Tužilačkog savjeta, kao i ko ne može biti biran za predsjednika Tužilačkog savjeta.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Podsjećamo, Venecijanska komisija ranije je pozdravila opredjeljenje da sastav Tužilačkog svjeta, kao i njegova nadležnost postanu ustavne kategorije. I Vlada Crne Gore, predlažući odluku da se pristupi promjenama Ustava, u obrazloženju svoje odluke, saopštila je stav da sastav i nadležnost Tužilačkog savjeta treba da postanu ustavne kategorije. Nacrt Amandmana na Ustav Crne Gore takođe je sadržao ovakvo rješenje.

Predloženim rješenjem, kao i kod sastava Sudskog savjeta, i kod Tužilačkog savjeta obezbeđuje se uravnoteženi odnos članova Tužilačkog savjeta iz reda nosilaca tužilačke funkcije i njegovih članova koji nijesu nosioci tužilačke funkcije (5 : 5); propisuje da predsjednika Tužilačkog savjeta bira Tužilački savjet dvotrećinskom većinom glasova svojih članova iz svog sastava (izuzev predstavnika ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa), pri čemu bi sastav Tužilačkog savjeta proglašavao Predsjednik Crne Gore.

Predlog 8

Poslije Predloga amandmana XI, dodaje se novi Amandman XII koji glasi:

„Amandman XII

Tužilački savjet:

- 1. Utvrđuje predlog za izbor Vrhovnog državnog tužioca;**
- 2. bira i razrješava rukovodioce državnih tužilaštava i državne tužioce;**
- 3. utvrđuje prestanak funkcije rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužioca;**
- 4. predlaže Vladi iznos sredstava za rad Državnog tužilaštva;**
- 5. dostavlja Skupštini godišnji izvještaj o radu Državnog tužilaštva;**
- 6. vrši i druge poslove utvrđene zakonom.**

Tužilački savjet odlučuje većinom glasova svojih članova.

Ovim Amandmanom dopunjuje se Poglavlje 8. DRŽAVNO TUŽILAŠTVO“



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Obrazloženje

Nakon što smo našim Predlogom 5 predložili izmjenu Amandmana XI na način da se tim Amandmanom urede pitanja sastava, izbora i mandata Tužilačkog savjeta, predlažemo da se novim Amandmanom XII urede pitanja nadležnosti Tužilačkog savjeta i načina njegovog odlučivanja i to na istovjetan način kako je to sadržano u stavovima 4 i 5 Amandmana XI Ustavnog odbora.

Predlog 9

Amandmani XII, XIII, XIV i XV postaju Amandmani XIII, XIV, XV i XVI

Obrazloženje

Nakon što smo predložili da se poslije Amandmana XI, doda novi Amandman XII, nužna je prenumeracija kako je i pedloženo.

Predlog 10

Predlog Amandmana XVI koji postaje Amandman XVII mijenja se tako da glasi:

,Amandman XVII

Ustavni sud ima devet sudija.

Sudija Ustavnog suda bira se na vrijeme od dvanaest godina.

Sudije Ustavnog suda bira i razrješava Skupština, i to: troje sudija na predlog Predsjednika Crne Gore i šest sudija na predlog nadležnog radnog tijela Skupštine po raspisanom javnom pozivu koji predлагаči sprovode.

Sudija Ustavnog suda bira se iz reda istaknutih pravnika sa najmanje 40 godina života i 15 godina radnog iskustva u pravnoj struci.

Sudije Ustavnog suda iz svog sastava biraju predsjednika Ustavnog suda na vrijeme od tri godine.



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Isto lice može biti birano samo jednom za predsjednika i sudiju Ustavnog suda.

Predsjednik i sudija Ustavnog suda ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti obavljati drugu djelatnost.

Ovim Amandmanom zamjenjuje se član 153 Ustava Crne Gore“.

Obrazloženje

Ovim Predlogom vrše se izmjene u broju sudija Ustavnog suda i, sagalsno tome broju kandidata koje predlažu Predsjednik Crne Gore i nadležno radno tijelo Skupštine.

Predlažemo da Ustavni sud ima devet, a ne sedam sudija. Ovo rješenje je bilo ranije usaglašeno i pratilo ga je obrazloženje da odgovori rješenju sadržanom u prethodnom Amandmanu da Ustavni sud o ustavnoj žalbi odlučuje u vijeću sastavljenom od troje sudija. Dakle, ako Ustavni sud ima devet sudija, moguće je da istovremeno ima tri vijeća koja odlučuju o

ustavnim žalbama. Javnosti je inače poznato da je Ustavni sud zatrpan ustavnim žalbama i da je u ogromnom zaostatku u pogledu njihovog blagovremenog rješavanja.

Predlog povećanja broja sudija Ustavnog suda sa sedam na devet prati i predlog da Predsjednik Crne Gore predlaže troje umjesto dvoje sudija, a nadležno radno tijelo Skupštine šest umjesto pet sudija.

POSLANICI:

Srđan Milić

Neven Gošović

Dr Milorad Bakić



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Vasilije Lašević

Snežana Jonica
Mr Aleksandar Damjanović

Zdenka Popović

Velimir Kaluđerović

Obrađ Gojković

Darko Pajović

Azra Jasavić

Mladen Bojanić

mr Dritan Abazović

Srđan Perić

Goran Tuponja