

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 04-4245/3
Podgorica, 18. jul 2022. godine

 CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	19. 7 20 22 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/21-4/2
VEZA:	
EPA:	245 XXVII
SKUPŠĆENICA:	PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospođa mr Danijela Đurović, predsjednica

PODGORICA

Vlada Crne Gore je, na sjednici održanoj 8. jula 2022. godine, razmotrila **Predlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici Marta Šćepanović, Jovanka Laličić i Miloš Nikolić**, a Skupština dostavila Vladi radi davanja mišljenja

S tim u vezi, Vlada daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku predložena je dopuna člana 152b, na način da se u stavu 1, poslije riječi: „Crne Gore“ briše tačka i dodaju riječi: „odnosno nadležni organ opštine“, a u stavu 3, poslije riječi: „Crne Gore“ briše tačka i dodaju riječi: „odnosno opštine“.

U obrazloženju Predloga zakona predlagači navode da je Ustavni sud Crne Gore na sjednici održanoj 06.07.2021. godine, u predmetu U-1 broj 16/20, donio odluku kojom je ukinuo Ispravku zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Službeni list CG“, br. 42/19), iz razloga što je utvrdio da je tokom donošenja predmetnih izmena i dopuna došlo do povrede procedure. Pojasnili su da je Ustavni sud mišljenja da je služba Skupštine Crne Gore preuzela nadležnosti Skupštine, time što je naknadno objavila ispravku zakona kojom je unijela odredbe u tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku. Dodaju da je izmjena u članu 152b st.1 i 3 zapravo izvršena amandmanski na sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, sa čime su se saglasili predstavnici predlagača zakona, čime je amandman postao sastavni dio predloga zakona. Takođe navode da je cilj predloženih dopuna izjednačavanje u pravu naplate troškova postupka države i jedinica lokalne samouprave, pa su na osnovu iste opštine do kraja 2019. godine naplaćivale troškove parničnog postupka, što je bio prihod njihovog budžeta.

Povodom predloženih rješenja, Vlada ukazuje na sljedeće:

Predmetnom dopunom Zakona o parničnom postupku predloženo je da se odredbe ovog zakona o troškovima postupka primjenjuju i na stranke koje zastupa ne samo Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore već i nadležni organ opštine, kao i da sredstva dosuđena po osnovu troškova u tom slučaju predstavljaju prihod budžeta opštine.

Uvažavajući interese jedinica lokalne samouprave za predmetnim normativnim uređenjem, Vlada cijeni da bi se time potencijalno uticalo na ograničenje konvencijskog prava na pravično suđenje odnosno umanjeње suštine njegovog neizostavnog segmenta koji se odnosi na pravo pojedinca na pristup sudu.

Uvažavajući, takođe, činjenicu da pravo na pristup sudu po svojoj prirodi nije apsolutno pravo, Vlada ističe da priznanje prava na naknadu troškova postupka i jedinicama lokalne samouprave u konačnom nema svoj legitiman cilj. Navodi iz Obrazloženja predloga zakona da su troškovi iz sudskih postupaka znatan prihod budžeta opština, upravo, ukazuju na činjenicu da ne postoji osnovana srazmjera između ovakvog svojevrsnog ograničenja prava na pristup sudu i cilja koji se želi postići. Shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi, poslove zaštite imovinsko-pravnih interesa opštine vrši organ koji je određen statutom opštine, koji organ, shodno istom propisu, ima položaj njenog zakonskog zastupnika pred sudovima i drugim nadležnim državnim organima. Dakle, opštine u postupku pred sudovima zastupaju njihovi organi odnosno zaposleni u njima, koji nužno ne moraju biti lica sa položenim pravosudnim ispitom, a koja u okviru svojih redovnih radnih zadataka zastupaju imovinsko-pravne interese opštine. S toga, činjenica da svaka opština raspolaže sopstvenim budžetskim sredstvima i da svaka pojedinačno zastupa svoje imovinsko-pravne interese, potvrđuje tezu da alokacija kadrovskih kapaciteta za potrebe zastupanja u sudskim postupcima ne predstavlja znatan trošak, a s druge strane, propisivanje predmetne obaveze naknade troškova postupka za postupanje zakonskog zastupnika opštine može zainteresovana lica odvratiti od pokušaja da zaštitu svojih prava zatraže u redovnom sudskom postupku.

Iz navedenih razloga, Vlada smatra da Predlog zakona o dopunama Zakona o parničnom postupku ne treba prihvatiti.



PREDSJEDNIK
dr. Dritan Abazović