



PRIMLJENO:	23. 09	20. 13	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/13-4/4		
VEZA:			
EPA:	269 XXV		
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

**SKUPŠTINA CRNE GORE****N/R gospodina Ranka Krivokapića, predsjednika**

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Ustavnom sudu podnosim sljedeće amandmane:

**AMANDMAN I**

U članu 2 Predloga zakona o Ustavnom sudu Crne Gore posle stava 4 dodaje se novi stav 5, koji glasi:

**"Nadležno radno tijelo Skupštine predlog sudija utvrđuje dvotrećinskom većinom svih članova."**

Predloženi stav 5 postaje stav 6 i dalje redom.

**Obrazloženje**

Ustavnim promjenama predviđen je izbor sudija Ustavnog suda kvalifikovanom, dvotrećinskom većinom svih poslanika, da bi se obezbijedilo učešće opozicije u njihovom izboru. Međutim, prema Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu (član 2) predlagač (skupštinski odbor) podnosi predlog za izbor sudija koji sadrži imena tačno onoliko kandidata koliko se bira sudija. Bez propisivanja kvalifikovane većine i za utvrđivanje predloga u radnom tijelu Skupštine, omogućava se prethodna selekcija kandidata prostom većinom prisutnih članova u skupštinskom odboru i ugrožava cilj predviđenog dvotrećinskog izbora u plenumu - da u izboru značajno učestvuje i opozicija.

Zbog toga je neophodno propisati odredbu prema kojoj se predlog kandidata za sudije Ustavnog suda u skupštinskom odboru utvrđuje kvalifikovanom većinom.

**AMANDMAN II**

Predlaže se dodavanje novog člana Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu.

Poslije člana 9 dodaje se novi član 9a koji glasi:

U poglavlju III „POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM I DEJSTVO NJEGOVIH ODLUKA“, u odjeljku 1. „Zajedničke odredbe“, dodaje se novi odsjek „6) Rok za odlučivanje Ustavnog suda“ i novi član 36a koji glasi:

„Ustavni sud o svakom predmetu mora odlučiti najkasnije u roku od godinu dana od pokretanja postupka pred tim sudom.“

### Obrazloženje

Imajući u vidu značaj postupaka koji se vode pred Ustavnim sudom i značaj prava i sloboda čija se zaštita traži, kao i činjenicu da se u Crnoj Gori događa da Ustavni sud više od pet godina ne odluči o inicijativi za ocjenu ustavnosti odredbe zakona kojom se krše ljudska prava, smatramo da je neophodno uvesti u Zakon odredbu kojom će se odrediti rok u kom Ustavni sud mora okončati postupak i donijeti odluku. Takav rok predviđen je i u članu 33 Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

### AMANDMAN III

Poslije člana 10 dodaje se novi član 10a koji glasi:  
Mijenja se stav 1 člana 49 tako da glasi:

„Ustavnu žalbu može izjaviti svako lice koje smatra da mu je pojedinačnim aktom, **propuštanjem donošenja pojedinačnog akta ili faktičkom radnjom** državnog organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave ili pravnog lica koje vrši javna ovlašćenja povrijeđeno ljudsko pravo i sloboda zajemčeni Ustavom.

### Obrazloženje

Predloženim amandmanom III na čl. 48, st. 1 Zakona o Ustavnom sudu, ustavna žalba se može izjaviti ne samo protiv pojedinačnih akata, već i zbog propuštanja donošenja akta, kao i faktičke radnje državnog organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave ili pravnog lica koje vrši javna ovlašćenja, pa odgovarajuća izmjena mora pratiti i ovaj član.

Poslanik  
Andrija Popović

