

CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO: 23. 09 20 13. GOD.

KLASIFIKACIONI BROJ: 23-1/13-4/5

VEZA:

EPA: 269 XXV

SKRAĆENICA:

PRILOG:

 **POZITIVNA**
CRNA GORA

SKUPŠTINA CRNE GORE
Predsjedniku Skupštine
N/r g-dina Ranka Krivokapića

Podgorica, 23.septembar 2013.godine

U skladu sa članom 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnosimo amandmane na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore:**

AMANDMAN I

U članu 2 Predloga zakona, kojim se mijenja član 6 osnovnog zakona, poslije stava 4 dodaje se novi stav 5 koji glasi:

„Radno tijelo Skupštine Crne Gore, kao predlagač kandidata za sudije, predlog sudija utvrđuje dvotrećinskom većinom svih članova u prvom glasanju i tročetinskom većinom svih članova u drugom glasanju.“

Dosadašnji stavovi 5,6,7,8 postaju stavovi 6,7,8,9.

Obrazloženje:

Ustavnim promjenama predviđen je izbor sudija Ustavnog suda kvalifikovanom, dvotrećinskom većinom svih poslanika, da bi se obezbijedilo učešće opozicije u njihovom izboru. Međutim, prema Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Ustavnom sudu (član 2) predlagač (skupštinski odbor) podnosi predlog za izbor sudija koji sadrži imena tačno onoliko kandidata koliko se bira sudija. Bez propisivanja kvalifikovane većine za utvrđivanje predloga u radnom tijelu Skupštine, omogućava se prethodna selekcija kandidata prostom većinom prisutnih članova u skupštinskom odboru i ugrožava cilj predviđenog dvotrećinskog izbora u plenumu – da u izboru značajno učestvuje i opozicija. Zbog toga je neophodno propisati odredbu prema kojoj se predlog kandidata za sudije Ustavnog suda u skupštinskom odboru utvrđuje kvalifikovanom većinom.

KLUB POSLANIKA POZITIVNE CRNE GORE

| Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 10, Podgorica | pozitivna@skupstina.me | +382 20 404 583 | www.pozitivna.me |

AMANDMAN II

U članu 8 Predloga zakona, kojim se poslije člana 29 osnovnog zakona dodaju dva nova člana, u novododatom članu 29a stav 2 briše se.

Obrazloženje:

Predloženim rješenjem značajno se ograničava javnost rada suda i uskraćuje pravo učesnika u postupku da raspravljaju i iznose svoju argumentaciju sudu, davajući predsjedniku suda pravo da odlučuje o tome da li će učesnik u postupku moći da prisustvuje sjednici. Takođe, sada važeći zakon ima potpuno suprotnu odredbu (član 29, stav 5) koja čak propisuje da i kada se javnost isključí, da se to ne odnosi na učesnike postupka i njihove punomoćnike.

AMANDMAN III

U članu 10 Predloga zakona, kojim se poslije člana 46 osnovnog zakona dodaje novi član 46a, u stavu 1 riječi „objavljivanja odluka u „Službenom listu Crne Gore“ “ , zamjenjuju se riječima „do koga se mora uskladiti zakon, odnosno drugi propis sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima“.

Stav 2 briše se.

Obrazloženje:

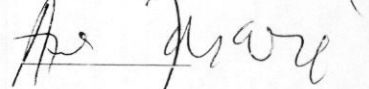
Građani imaju pravo da budu informisani o radu državnih organa. Ustavni sud treba da upozna javnost o tome zašto je neki zakon neustavan, kao i da odredi rok do kojeg zakon mora da se usaglasi sa Ustavom.

Neophodno je da ovaj član postoji, zato što su organi državne uprave konstituisani suprotno članu 16, stav 1, tačka 3 Ustava Crne Gore, tako što je Vlada preuzela ingerencije Skupštine na način što je članom 24 Zakona o državnoj upravi uredbom osnovala organe državne uprave, utvrdila organizaciju i način rada državne uprave. Član 24 Zakona o državnoj upravi je neustavan, jer je u Ustavu Crne Gore, član 16, stav 1, tačka 3 propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti, a članom 82, stav 1, tačka 2 Ustava predviđeno je da Skupština donosi zakone. Spornim članom 24 Zakona o državnoj upravi Vlada Crne Gore osniva organe državne uprave, utvrđuje organizaciju i način

rada državne uprave i uređuje pitanja obezbjeđenja izvršenja odluka Ustavnog suda Crne Gore, kao i druga pitanja od značaja za organizaciju i rad državne uprave, i to kroz uredbu, koja je manji pravni akt od zakona, što nije u duhu slova Ustava.

Poslanici

Azra Jasarić



Srdan Perić

