



SOCIJALISTIČKA NARODNA  
PARTIJA CRNE GORE  
KLUB POSLANIKA



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23. 09	20 13	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1/13-4/6		
VEZA:			
EPA:	269 XXV		
SKRAĆENICA:		PRILOG:	

Broj: 05-1047  
Podgorica, 23.09.2013.god.

## SKUPŠTINA CRNE GORE

### Gospodinu Ranku Krivokapiću, predsjedniku

Na osnovu člana 148 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o Ustavnom sudu** podnosimo sledeće amandmane:

#### AMANDMAN 1

**Član 1 mijenja se I glasi:**

U Zakonu o Ustavnom sudu Crne Gore (Službeni list CG, br.64/08), član 3 mijenja se i glasi:

Rad Ustavnog suda je javan.

Javnost se obezbeđuje objavljivanjem odluka Ustavnog suda, objavljivanjem saopštenja sa sjednica na internet stranici Ustavnog suda, održavanjem javne rasprave u postupku pred Ustavnim sudom, održavanjem konferencija za medije i na drugi način.

Ustavni sud može isključiti javnost samo radi zaštite interesa nacionalne bezbjednosti, javnog reda i morala u demokratskog društvu, kao i radi zaštite interesa maloljetnika ili privatnosti učesnika u postupku.

Isključenje javnosti ne odnosi se na učesnike u postupku i njihove punomoćnike.

Sudija ne može javno iznositi svoje mišljenje o pitanju koje je predmet spora pred Ustavnim sudom.

#### OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom se detaljno uređuje javnost rada Ustavnog suda, u skladu sa važnošću funkcije koju obavlja Ustavni sud, pravima i interesima građana i učesnika u postupku.

#### AMANDMAN 2

U članu 2 kojim se mijenja član 6 važećeg zakona stav 6 člana 6 briše se.

#### OBRAZLOŽENJE



SOCIJALISTIČKA NARODNA  
PARTIJA CRNE GORE  
*KLUB POSLANIKA*

Ovim amandmanom briše se ograničenje predlagачima da ne mogu predložiti istog kandidata jer se ne vidi način njegove primjene u praksi.

### AMANDMAN 3

U členu 3 kojim se dodaju novi članovi 6a i 6b, u novom členu 6a u stavu 2 poslije riječi “suda” dodaju se riječi “u pisanoj formi”.

### OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom propisuje se obaveza da predlozi kandidata za predsjednika Ustavnog suda moraju biti sačinjeni u pisanoj formi.

### AMANDMAN 4

U členu 7 kojim se mijenja član 29 važećeg zakona; u členu 29 nakon stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Ustavni sud u svakom predmetu mora odlučiti najkasnije u roku od godinu dana od dan apokretanja postupka pred tim sudom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.”

Postojeći stav 2 postaje stav 3.

### OBRAZLOŽENJE

Imajući u vidu značaj postupaka koji se vode pred Ustavnim sudom i značaj prava i sloboda čija se zaštita traži, kao i činjenicu da se u Crnoj Gori događa da Ustavni sud više od pet godina ne odluči o inicijativi za ocjenu ustavnosti odredbe zakona kojom se krše ljudska prava, smatramo da je neophodno uvesti u Zakon odredbu kojom će se odrediti rok u kom Ustavni sud mora okončati postupak i donijeti odluku. Takav rok predviđen je i u členu 33 Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

### AMANDMAN 5

U členu 8 predloga zakona kojim se dodaju dva nova člana, u novom členu 29a stav 2 briše se.

### OBRAZLOŽENJE



SOCIJALISTIČKA NARODNA  
PARTIJA CRNE GORE  
*KLUB POSLANIKA*

Pravo učesnika u postupku i njihovih punomoćnika da prisustvuju sjednici Ustavnog suda kad se odlučuje o njihovom predmetu uređeno je amandmanom 1 na način koji poznaje i važeći zakon i koji je povoljniji za njih od rješenja čije brisanje predlažemo, jer ne zavisi od volje predsjednika Ustavnog suda.

### AMANDMAN 6

Poslije člana 8 Predloga zakona dodaje se novi član:

“Član 9

Član 30 mijenja se i glasi:

Ustavni sud održava javnu raspravu, u postupku ocjenjivanja ustavnosti ili zakonitosti, u postupku odlučivanja o izbornim sporovima, kao i u postupku za zabranu rada političke partije ili nevladine organizacije.

Ustavni sud može odlučiti da se ne održi javna rasprava u postupku ocjenjivanja ustavnosti ili zakonitosti, ako ocijeni da je u toku postupka stvar dovoljno razjašnjena i da na osnovu pribavljenih dokaza, može odlučiti i bez održavanja javne rasprave, ako je o istoj stvari već odlučivao, a nijesu dati novi razlozi za drugačije odlučivanje u toj stvari, kao i ako postoje uslovi za obustavu postupka.

Ustavni sud može održati javnu raspravu i u drugim slučajevima kada ocijeni da je održavanje javne rasprave potrebno, naročito kad se radi o složenom ustavno-pravnom pitanju ili kad se postavi pitanje ustavnosti ili zakonitosti o kome ne postoji stav Ustavnog suda.

Zakazivanje, održavanje, kao i druga pitanja koja se odnose na javnu raspravu bliže se uređuje Poslovníkom.

### OBRAZLOŽENJE

Ovim amandmanom se na cjelovit način uređuje institut javne rasprave u postupcima kod Ustavnog suda.

### AMANDMAN 7

Član 10 Predloga zakona briše se.

### OBRAZLOŽENJE





SOCIJALISTIČKA NARODNA  
PARTIJA CRNE GORE  
KLUB POSLANIKA

Ovim amandmanom briše se rješenje kojim se uređuje dalja primjena zakona i drugog propisa za koje je Ustavni sud utvrdio da nije saglasan sa Ustavom odnosno zakonom. Rješenje čije brisanje predlažemo omogućilo bi da neustavni akt i dalje proizvodi pravno dejstvo, na štetu sloboda i prava građana, što u značajnoj mjeri obesmišljava princip ustavnosti i zakonitosti.

## AMANDMAN 8

Član 11 mijenja se i glasi:

Član 51 mijenja se i glasi:

Ustavna žalba sadrži: lično ime, prebivalište ili boravište i adresu, odnosno naziv i sjedište podnosioca ustavne žalbe, broj i datum akta protiv kojeg je ustavna žalba izjavljena i naziv organa koji ga je donio, ljudsko pravo ili sloboda zajemčena Ustavom za koje se tvrdi da je povrijeđeno, sa navođenjem odredbe Ustava kojom se to pravo, odnosno sloboda jemči, razloge ustavne žalbe sa navodima o povredi ili uskraćivanju prava odnosno slobode, zahtjev o kojem Ustavni sud treba da odluči, uz isticanje visine i osnova naknade materijalne ili nematerijalne štete, kada se naknada zahtjeva, potpis podnosioca ustavne žalbe, odnosno lica kome je izdato specijalno punomoćje za podnošenje ustavne žalbe.

Uz ustavnu žalbu se podnosi i ovjereni prepis osporenog pojedinačnog akta, dokazi da su iscrpljena pravna sredstva, dokazi o visini materijalne štete, kao i drugi dokazi od značaja za odlučivanje.

Zahtjev za naknadu štete može biti postavljen samo istovremeno sa podnošenjem ustavne žalbe.

## OBRAZLOŽENJE

Da bi ustavna žalba predstavljala djelotvorno pravno sredstvo, neophodno je predvidjeti da će Ustavni sud odlukom kojom se usvaja ustavna žalba odlučiti i o zahtjevu podnosioca ustavne žalbe za naknadu materijalne, odnosno nematerijalne štete, ako je takav zahtjev postavljen.

## AMANDMAN 9



SOCIJALISTIČKA NARODNA  
PARTIJA CRNE GORE  
KLUB POSLANIKA

Poslije člana 11 Predloga zakona dodaju se dva nova člana koji glase:

**“Član 12**

U članu 52 stav 2 na kraju teksta tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi: “a odlaganje nije suprotno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela veća šteta trećem licu.”

**Član 13**

**Član 56 mijenja se i glasi:**

**“Odlukom se ustavna žalba usvaja ili odbija kao neosnovana.**

**Kada Ustavni sud utvrdi da je osporenim pojedinačnim aktom povrijeđeno ljudsko pravo ili sloboda zajemčena Ustavom može poništiti pojedinačni akt, zabraniti dalje vršenje radnje, ili odrediti preduzimnje druge mjere ili radnje kojom se otklanjaju štetne posledice utvđene povrede zajemčenih prava I sloboda I odrediti način pravično zadovoljenja podnosioca.**

**Odlukom kojom se usvaja ustavna žalba ustavni sud će odlučiti i o zahtjevu podnosioca ustavne žalbe za naknadu materijalne, odnosno nematerijalne štete, kada je takav zahtjev postavljen.**

**Zbog dodavanja novog člana vrši se prenumeracija narednih članova.**

**OBRAZLOŽENJE**

Obrazloženje isto kao za amandman 8.

**POSLANICI:**

**Srdan Milić,**

**Neven Gošoyić,**

**Velizar Kaluđerović,**

**Snežana Jonica**