

Crna Gora

SKUPŠTINA CRNE GORE

-Odbor za ekonomiju, finansije i budžet-

Broj: 23-3/24-5/10

EPA 271 XXVIII

Podgorica, 16. avgust 2024. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 i 149 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, sa 29. sjednice, održane 15. avgusta 2024. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

o razmatranju **PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOJ IMOVINI**, sa **amandmanom** Vlade Crne Gore (23-3/24-5/5)

U uvodnom obrazloženju, predstavnik predlagača zakona, ministar prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Slaven Radunović, upoznao je Odbor da je jedan od razloga za donošenje ovog zakona omogućavanje funkcionisanja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine u punom kapacitetu, uzimajući u obzir da je Vlada Crne Gore donijela Uredbu o organizaciji i načinu rada državne uprave u skladu sa kojom je Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine preuzelo državne službenike i namještenike koji su vršili preuzete poslove, opremu i službenu dokumentaciju od Ministarstva finansija. Nadalje, razlozi za donošenje ovog zakona sadržani su i u potrebi usklađivanja ovog zakona sa novim Zakonom o korišćenju energije iz obnovljivih izvora kojim se, između ostalog, propisuje postupak davanja u zakup zemljišta u državnoj svojini, odnosno prirodnih bogatstava radi proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora.

Na Odboru je, konstatovano da je amandman (23-3/24-5/5), koji je podnijela Vlada Crne Gore, a kojim se član 2 Predloga zakona briše, u skladu sa članom 150 stav 3 Poslovnika, postao sastavni dio teksta predloga zakona.

U skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika, sjednici je prisustvovao poslanik Mirsad Nurković u svojstvu zainteresovanog poslanika, koji je ukazao na potrebu priliva stranih investicija ali da ne očekuje da će ova rješenja to značajno podstaći, jer je mišljenja da u državi postoje mnoge poslovne barijere, kao i da predlog zakona ima razvojnu komponentu, a ne namjeru zloupotrebe rješenja.

Tokom rasprave, istaknuto je da se zakonom nastoji poboljšati poslovni ambijent, na način da investitori imaju sigurnost da ukoliko poslovanje ne bude funkcionisalo, neće izgubiti uloženu investiciju jer mogu da je prodaju, a ako bi došlo do promjene djelatnosti tada se ugovor o zakupu prekida.

Međutim, pojedini poslanici su ukazali da su na predlog zakona podnijeti amandmani koji izazivaju određene dileme u pogledu zaštite interesa države, tj. da se određenim investitorima u budućnosti stvara mogućnost da sa državom zakluče ugovor o zakupu zemljišta na kojem izgrade objekte i iste prodaje a da se uopšte ne bave turizmom. Bilo je mišljenje da se na taj način omogućava određenom investitoru oslobađanje od kupovine zemlje i plaćanja poreza odnosno od velikog početnog troška investiranja. Poslanike je interesovalo zbog čega je na predlog zakona bio podnjet amandman od strane poslanika, koji je potom povučen iz procedure, a kojim se brisala obaveza dostavljanja ugovora Državnom tužilaštvu CG.

S obzirom da se mijenja sistemski zakon koji uređuje raspolaganje i korišćenje državne imovine u vlasništvu države i jedinica lokalne samouprave, iskazano je mišljenje da nije dobro to raditi bez javne rasprave. Iskazana je zabrinutost što se iz važećeg zakona izdvaja samo jedan segment postupka javnog nadmetanja prilikom davanja zakupa za podsticaje proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora. Iskazane su i dileme da li je trebalo korigovati broj godina davanja u dugoročni zakup i pojačati određene norme s obzirom na prethodne loše prakse.

Odbor je, nakon rasprave, sa sedam glasova „za“ i dva glasa „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj imovini.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Seid Hadžić.

PREDSJEDNIK ODBORA

