



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	20-X	20 <u>17</u> GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	23-1117-10	
VEZA:		
EPA:	381XXVI	
SKRAĆENICA:		PRILOG:

Crna Gora
VLADA CRNE GORE
Broj: 07-2927
Podgorica, 9. oktobra 2017. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE

PODGORICA

Vlada Crne Gore, na sjednici od 28. septembra 2017. godine, utvrdila je **PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU**, koji Vam u prilogu dostavljamo radi stavljanja u proceduru Skupštine Crne Gore.

Vlada predlaže Skupštini da, u skladu s članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG”, br. 51/06 i 66/06 i „Službeni list CG”, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14 i 42/15), ovaj zakon donese po skraćenom postupku iz razloga koji su sadržani u Obrazloženju Predloga zakona.

Za predstavnike Vlade koji će učestvovati u radu Skupštine i njenih radnih tijela, prilikom razmatranja Predloga ovog zakona, određeni su **ZORAN PAŽIN**, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i **MARIJANA LAKOVIĆ-DRAŠKOVIĆ**, v. d. generalnog direktora Direktorata za organizaciju pravosuda, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

PREDSJEDNIK
Duško Marković, s. r.

ZAKON O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Član 1

U Zakonu o Državnom tužilaštvu („Službeni list CG”, br. 11/15 i 42/15) u članu 24 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) na sjednicama viših državnih tužilaštava na kojima se predlažu po dva kandidata iz tih tužilaštava.“

U stavu 2 riječ „osam“ zamjenjuje se riječju „devet“.

Član 2

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavlјivanja u „Službenom listu Crne Gore“.



Crna Gora

Organ državne uprave nadležan za oblast na koju se propis odnosi/donosilac akta

Ministarstvo pravde

Naziv propisa	Zakon o izmjeni Zakona o državnom tužilaštvu	
Klasifikacija propisa po oblastima i podoblastima uređivanja	oblast	podoblast
	III. PRAVOSUĐE	1. Pravosudni organi
Klasifikacija po pregovaračkim poglavljima Evropske Unije¹	poglavlje	potpoglavlje
	23 Sudska i osnovna prava	
Ključni termini - eurovok deskriptori	Zakon, državno tužilaštvo	

OBRAZOŽENJE

I USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o državnom tužilaštvu sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

II RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Razlozi za donošenje ovog zakona proizilaze iz potrebe unapređenja postupka izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, a imajući u vidu da mandat Tužilačkog savjeta ističe 21. januara 2018. godine.

U tom smislu, pokazalo se neophodnim da se član 24 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu izmijeni kako bi se obezbijedila puna primjena odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

Ovo iz razloga što prema važećem rješenju iz člana 24 stav 1 tačka 3 zakona zajednička sjednica viših državnih tužilaštava predlaže tri kandidata iz tih tužilaštava, pa bi primjenom navedene odredbe pri predlaganju kandidata za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, zajednička sjednica viših državnih tužilaštava izabrala jednog člana Tužilačkog savjeta i time preuzeila ulogu Konferencije državnih tužilaca.

III USAGLAŠENOST SA PRAVNOM TEKOVINOM EVROPSKE UNIJE I POTVRĐENIM MEĐUNARODNIM KONVENCIJAMA

Za predloženu izmjenu nema relevantne pravne tekovine.

IV OBJAŠNjenje OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA

Predloženom izmjenom člana 24 Zakona o Državnom tužilaštvu mijenja se stav 1 tačka 3 ovog člana, na način da se na sjednicama viših državnih tužilaštava predlažu po dva kandidata iz tih tužilaštava.

Takođe, u cilju usaglašavanja sa izmjenom u stavu 1 tačka 3 vrši se izmjena stava 2 istog člana na način da se broj kandidata na Listi, koju po azbučnom redu sačinjava Komisija za izbor, povećava sá osam na devet.

V PROCJENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Za sprovođenje ovog zakona nijesu potrebna posebna sredstva iz Budžeta Crne Gore.

VI RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA PO SKRAĆENOM POSTUPKU

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Službeni list RCG", br. 51/06, 66/06 i „Službeni list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14 i 42/15), a imajući u vidu da mandat Tužilačkog savjeta ističe 21. januara 2018. godine, smatramo da je predlog zakona neophodno donijeti po skraćenom postupku kako bi se omogućilo da se u zakonom utvrđenim rokovima pristupi predlaganju i izboru novih članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.

PREGLED ODREDBE KOJA SE MIJENJA

Predlog za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca

Član 24

Predlog kandidata za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, Specijalnom državnom tužilaštvu i višim državnim tužilaštвima utvrđuje se:

- 1) na sjednici Vrhovnog državnog tužilaštvra na kojoj se predlažu tri kandidata iz tog tužilaštvra;
- 2) na sjednici Specijalnog državnog tužilaštvra na kojoj se predlažu dva kandidata iz tog tužilaštvra;
- 3) na zajedničkoj sjednici viših državnih tužilaštava na kojoj se predlažu tri kandidata iz tih tužilaštava.

Listu od osam kandidata iz stava 1 ovog člana, po azbučnom redu, sačinjava Komisija za izbor, na osnovu obaveštenja o predloženim kandidatima.

Radi utvrđivanja predloga kandidata za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz osnovnih državnih tužilaštava, Komisija za izbor pribavlja od svakog rukovodioca i državnog tužioca iz osnovnog državnog tužilaštvra inicijalni predlog koji sadrži predlog dva kandidata.

Inicijalni predlog iz stava 3 ovog člana dostavlja se na propisanom obrascu na način kojim se obezbjeđuje tajnost inicijalnog predloga.

Listu od četiri kandidata, za koje je dat najveći broj inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana, sačinjava Komisija za izbor, po azbučnom redu.

Ako, nakon pribavljanja inicijalnih predloga iz stava 3 ovog člana, ima više od četiri kandidata sa istim brojem inicijalnih predloga, Komisija za izbor sačinjava listu koju čine svi kandidati sa najvećim, odnosno istim brojem inicijalnih predloga.

Obrazac inicijalnog predloga iz stava 3 ovog člana, utvrđuje se poslovnikom Tužilačkog savjeta.



Crna Gora
Sekretariat za zakonodavstvo

Broj: 02-1010

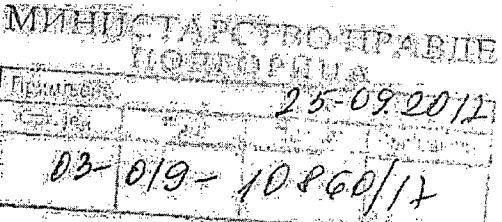
Podgorica, 22. septembra 2017. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
gospodinu Zoranu Pažinu, ministru -

PODGORICA

Na PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DRŽAVNOM TUZILAŠTVU, iz okvira nadležnosti ovog Sekretarijata, nemamo prijedaba.





**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-15252/1

Podgorica, 25. septembar 2017. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE
n/r ministra, g-dina Zorana Pažina**

Postovani gospodine Pažin,

Na osnovu Vašeg akta, broj 03-019-10860/17 od 21. septembra 2017. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu*, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjeni Zakona o državnom tužilaštvu*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo pravde
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu
1. Definisanje problema	
<ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	
<p>Razlozi za donošenje ovog zakona proizlaze iz potrebe unapređenja postupka izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, a imajući u vidu da mandat Tužilačkog savjeta ističe 21. januara 2018. godine.</p> <p>U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 24 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu izmijeni kako bi se obezbijedila puna primjena odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvoto, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštvata).</p> <p>Ovo iz razloga što prema važećem rješenju iz člana 24 stav 1 tačka 3 zakona zajednička sjednica viših državnih tužilaštava predlaže tri kandidata iz tih tužilaštava, pa bi primjenom navedene odredbe pri predlaganju kandidata za jednog člana Tužilačkog savjeta i time preuzeila ulogu Konferencije državnih tužilaca.</p>	
2. Ciljevi	
<ul style="list-style-type: none">- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.	
<p>Cilj donošenja ovog zakona proizlazi iz potrebe unapređenja postupka izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.</p> <p>U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 24 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu izmijeni kako bi se obezbijedila puna primjena odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvoto, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštvata).</p>	
3. Opcije	
<ul style="list-style-type: none">- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).- Obrazložiti preferiranu opciju?	
<p>Donošenjem ovog zakona stvorice se mogućnost primjene odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvoto, Specijalno državno tužilaštvoto, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštvata).</p>	
4. Analiza uticaja	
<ul style="list-style-type: none">- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim	

preduzećima).

- Da li pozitivne posljedice doноšenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenčija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem ovog zakona stvorice se mogućnost primjene odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrešava članove Tuzilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa prolizlaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno doношењe podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- DObrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaci odnosno nijesu prihvaci. Obrazložiti.

Nije korišćena ekspertska pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 21.01.2017. godine

