

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Zakonodavni odbor
Broj: 00-14/17 – 28/2
EPA 282 XXVI
Podgorica, 24. oktobar 2017. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Zakonodavni odbor, na sjednici koja je održana 24. oktobra 2017. godine, razmotrio je predlog za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine („Službeni list CG”, broj 31/17), koji je pred Ustavnim sudom Crne Gore podnijelo pet poslanika Demokratske Crne Gore (Zdenka Popović, Momo Koprivica, Danilo Šaranović, Valentina Minić i Dženan Kolić), Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti istog Zakona u cjelini, koju je pred Ustavnim sudom Crne Gore podnio Veselin D. Radulović, advokat iz Podgorice, i Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 2, 4 i 12 ovog zakona, koju su pred Ustavnim sudom Crne Gore podnijeli Branka Bošnjak, Mirjana Jančovska i Nataša Jevrić i, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže da Skupština Crne Gore Ustavnom sudu Crne Gore uputi sljedeće

MIŠLJENJE

sa predlogom odgovora

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 29. juna 2017. godine, donijela je Zakon o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine („Službeni list CG“, broj 31/17).

Ustavnom sudu podnijet je predlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine, („Službeni list CG“, broj 31/17);

Inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti navedenog Zakona u cjelini; kao i Inicijativa za ocjenu ustavnosti čl. 2, 4 i 12 Zakona o izvršenju navedene Odluke Ustavnog suda Crne Gore

Smatramo da je predlog za ocjenu ustavnosti navedenog Zakona neosnovan.

Ovo iz sljedećih razloga:

Ustavni sud Crne Gore donio je dana, 19. aprila 2017. godine Odluku U-I broj 6/16 kojom je ukinuo odredbe član 4 (član 54a stav 1 i član 54b stav 1) Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti („Službeni list Crne Gore“, br. 42/15) i iste su prestale da važe danom objavljivanja ove Odluke. Ustavni sud je utvrdio da odredbe člana 4 ovog zakona, u vrijeme važenja, nijesu bile u saglasnosti sa Ustavom i regulisao pravnu situaciju nastalu nakon prestanka važenja neustavnih odredaba, na način da je Vlada Crne Gore dužna da u roku od 3 mjeseca od dana objavljivanja ove odluke Ustavnog suda Skupštini Crne Gore podnese Predlog zakona za izvršenje ove odluke, kako bi pravni status korisnica prava na naknadu po osnovu rođenja troje ili više djece, koje im je priznato na osnovu neustavnih odredbi člana 4 (član 54a i 54b) Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, uskladio sa Ustavom, saglasno pravnim stavovima Ustavnog suda, izraženim u ovoj Odluci.

Vlada Crne Gore postupila je po uputstvu Ustavnog suda i na sjednici od 8. juna 2017. godine utvrdila je Predlog zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine.

Skupština Crne Gore je na sjednici održanoj dana 29. juna 2017. godine usvojila navedeni Zakon.

Članom 1 navedenog Zakona uređuje se predmet zakona koji se odnosi na pravnu situaciju koja nameće potrebu da se zakonska rješenja koja su ocijenjena neustavnim Odlukom Ustavnog suda, usklade s Ustavom, ali i da se reguliše pravni status korisnica naknade koje su iskoristile pravo iz neustavnih odredaba zakona, odnosno koje su zbog ostvarenja prava na doživotnu naknadu prekinule svoj dotadašnji radni odnos, ili su prekinule korišćenje prava na penziju, ili su se odjavile iz evidencije Zavoda za zapošljavanje. Prave posledice Odluke Ustavnog suda odnose se i na odredbe člana 1 i 2 (član 54a stav 1 i 54b stav 1) Zakona o izmjenama i dopunama

Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, čiji je pravni osnov sadržan u neustavnim odredbama osporenog zakona.

Članom 2 Zakona uređeno je pravo na naknadu korisnica koje su raskinule radni odnos, zavisno od mjesečne zarade koje su ostvarivale tri mjeseca prije prestanka radnog odnosa, kao i navršenih godina života.

Članom 3 Zakona uređuje se prestanak prava na naknadu ukoliko korisnica zasnuje radni odnos, ili ispuni uslove za sticanje prava na penziju.

Članom 4 Zakona propisuje se postupak i način ostvarivanja prava na naknadu, rokovi za podnošenje zahtjeva, kao i nadležni organ za postupanje u prvom stepenu, te dostupna pravna sredstva.

Članom 5 Zakona uređuje se pravo korisnica kojima je obustavljena isplata penzija na način što iste imaju pravo da nastave sa korišćenjem prava na penziju. Istim članom uređuje se nadležnost Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore za postupanje po zahtjevu, kao i rokovi za ostvarivanje navedenog prava i postupanje nadležnog organa.

Članom 6 Zakona propisano je da korisnice koje su bile na evidenciji Zavoda za zapošljavanje imaju pravo da nastave sa korišćenjem prava po osnovu nezaposlenosti.

Članom 7 Zakona propisano je da se sredstva za ostvarivanje prava iz ovog Zakona obezbjeđuju u Budžetu Crne Gore.

Članom 8 Zakona propisuje se početni rok za ostvarivanje prava na naknadu koja korisnicama pripada od dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Članom 9 Zakona propisuje se način ostvarivanja prava korisnica koje su bile na evidenciji Zavoda za zapošljavanje, koje predloženom odredbom imaju pravo da se prijave na evidenciju Zavoda za zapošljavanje Crne Gore u roku od 15 dana od dana stupanja na snagu ovog Zakona, kao i rok od 15 dana u kome je Zavod za zapošljavanje dužan da obezbijedi prava koje su korisnice imale prije ostvarivanja prava na naknadu po osnovu odredbi koje je Ustavni sud proglasio neustavnim, odnosno člana 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Članom 10 Zakona utvrđeno je pravo korisnica na uplatu doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje za vrijeme korišćenja prava iz člana 4 (član 54a) Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, odnosno člana 1 (član 54a stav1) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Javni interes za povratno dejstvo Zakona u konkretnom slučaju sadržan je u potrebi da se ispuni pravni standard legitimnih očekivanja korisnica naknada kako iste ne bi bile dovedene u nepovoljniju pravnu i faktičku situaciju od one u kojoj su bile kada su zbog prihvatanja doživotne naknade prekinule svoj dotadašnji radni odnos.

Članom 11 Zakona propisuje se obustava izvršenja konačnih, odnosno pravosnažnih pojedinačnih akata donesenih na osnovu neustavnih odredaba, obzirom da su osporenim odredbama Zakona povrijeđeni i ustavni principi o vladavini prava i o saglasnosti pravnih propisa iz odredaba člana 1 stav 2 i člana 145 Ustava, a samim prestanom važenja osporenih odredbi nijesu otklonjene diskriminatorne posljedice njihove primjene, zbog čega je neophodno pravni status korisnica prava na naknadu po osnovu rođenja troje ili više djece, koje im je priznato na osnovu neustavnih odredaba Zakona, uskladiti sa pravnim stavovima Ustavnog suda i odredbama člana 8 i 18, član 72 stav 1 i 2, člana 73 Ustava i člana 1 Protokola broj 12, uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda kojima su utvrđeni principi o zabrani diskriminacije, rodnoj ravnopravnosti, zaštiti porodice i zaštiti majke i djeteta.

Članom 12 Zakona propisuje se da je organ državne uprave nadležan za poslove rada i socijalnog staranja nadležan za sprovođenja ovog Zakon.

Članom 13 Zakona propisuje se da zakon stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Ustavni sud Crne Gore je saglasno odredbi člana 152 stav 1 Ustava, danom objavljivanja Odluke o neustavnosti osporenih odredaba Zakona ocijenio da nastaje nova pravna situacija, koja nameće potrebu da se zakonska rješenja koja su ocijenjena neustavnim usklade sa Ustavom, kao i da se reguliše pravni status korisnica naknada koje su iskoristile pravo iz neustavnih odredaba Zakona. Regulisanje te nove pravne situacije proizilazi iz odredbe člana 1 stav 2 Ustava koji Crnu Goru određuje kao „državu socijalne pravde zasnovane na vladavini prava“.

Sa svega naprijed navedenog

PREDLAŽEMO

da Ustavni sud Crne Gore **odbije Predlog** pet poslanika „Demokratske Crne Gore“ (Zdenka Popović, Momo Koprivica, Danilo Šaranović, Valentina Minić i Dženan Kolić), kojim je pokrenut postupak za ocjenu ustavnosti čl.1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine („Službeni list CG“, broj 31/17), te da se **ne prihvate inicijative** za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti istog Zakona u cjelini, koji je podnio advokat Veselin Radulović iz Podgorice, kao i inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 2, 4 i 12 navedenog Zakona koju su podijele Branka Bošnjak, Mirjana Jančovska i Nataša Jevrić iz Bara.

Za izvjestioca Odbora prilikom razmatranja ovog mišljenja određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.



PREDSEDNICA ODBORA

Marija Šćepanović